XF 1172
R 001650

REVISTA DE ETNOGRAFIE ȘI FOLCLOR

Tomul 25 București Nr. 2

1980

EDITURA ACADEMIEI REPUBLICII SOCIALISTE ROMÂNIA

COLEGIUL DE REDACȚIE

Redactor șef:

ALEXANDRU I. AMZULESCU

Redactori șefi adjuncți:

ION ILIȘIU
PAUL PETRESCU

Membri:

Prof. AL. BALACI, membru corespondent al Academiei R.S. România; MATEI SOCOR, membru corespondent al Academiei R.S. România; TIBERIU ALEXANDRU; ANDREI BUCȘAN; CORNELIU DAN GEORGESCU; RADU NICULESCU; PAUL SIMIONESCU; GEORGETA CALUDI

Secretar responsabil de redacție:

ALEXANDRU DOBRE

Pentru a vă asigura colecția completă și primirea la timp a revistei, reînnoiți abonamentul dv.

În țară abonamentele se primesc la oficiile poștale, agențiile poștale, factorii poștali și difuzorii de presă din întreprinderi și instituții. Revistele se pot procura și prin PUNCTUL DE DESFACERE AL EDITURII ACADEMIEI (direct sau prin poștă), 71021 București, Calea Victoriei nr. 125, sectorul 1.

Toate comenzile externe pentru lucrările apărute în Editura Academiei Republicii Socialiste România se vor adresa la: ILEXIM, Departamentul Export-Import Presă, P.O. Box 136—137, telex 11226, 70116 București, str. „13 Decembrie" nr. 3.

Manuscrisele, cărțile și revistele pentru schimb, precum și orice corespondență se vor trimite pe adresa colegiului de redacție al „Revistei de etnografie și folclor".

La „Revue d'éthnographie et de folklore" paraît 2 fois par an. Toute commande de l'étranger pour les travaux parus aux Editions de l'Académie de la République Socialiste de Roumanie sera adressée à: ILEXIM, Departamentul Export-Import Presă, P.O. Box, 136—137, telex 11226, 70116 Bucarest, 3, rue 13 Decembrie, Roumanie. Le prix d'un abonnement annuel est de $ 25.

En Roumanie, vous pouvez vous abonner par les bureaux de poste ou chez votre facteur.

APARE DE 2 ORI PE AN

ADRESA REDACȚIEI
str. Nikos Beloiannis nr. 25
70154 București

REVISTA
DE
ETNOGRAFIE ŞI FOLCLOR

Tomul 25 | 1980 | Nr. 2

SUMAR

STUDII

NICOLAE DUNĂRE, Cercetarea culturii populare în cadrul şcolii monografice . . 141

ALEXANDRU POPESCU, Elemente de continuitate geto-dace în cultura populară românească 151

NOTE ŞI RECENZII

Dicţionarul literaturii române de la origini pînă la 1900, Bucureşti, Editura Academiei R.S.R., 1979, 976 p. + XXXII p. (Alexandru Dobre) 167

MATEI SOCOR 169

MARIA-FLORICA BUFNEA, Bibliografia „Revistei de etnografie şi folclor" (1956—1980) 171

Indice de autori 243

REVUE D'ETHNOGRAPHIE ET DE FOLKLORE

Tome 25 — 1980 — Nº 2

SOMMAIRE

ÉTUDES

NICOLAE DUNĂRE, La recherche de la culture populaire dans la cadre de l'école sociologique monographique 141

ALEXANDRU POPESCU, Eléments de continuité géto-dace dans la culture populaire roumaine 151

NOTES ET COMPTES RENDUS

Dicționarul literaturii române de la origini pînă la 1900, București, Editura Academiei R.S. România, 1979, 976 p. + XXXII p. (Alexandru Dobre) 167

MATEI SOCOR 169

MARIA-FLORICA BUFNEA, La bibliographie de la « Revue d'ethnographie et de folklore » (1956—1980) 171

Index des auteurs 243

CERCETAREA CULTURII POPULARE ÎN CADRUL ȘCOLII SOCIOLOGICE MONOGRAFICE

NICOLAE DUNĂRE

Cu prilejul aniversării centenarului nașterii profesorului Dimitrie Gusti, ne propunem o retrospectivă a preocupărilor școlii sociologice monografice pentru cercetarea culturii populare românești.

Pe fundalul unei largi viziuni științifice social-umaniste, școala sociologică monografică în ansamblu și fondatorul acesteia, D. Gusti, au considerat cercetarea culturii populare și științele speciale care o abordează *componente intradisciplinare* ale sistemului sociologic monografic, dar fără ca prin aceasta etnologia, folcloristica (literară, muzicală, coregrafică etc.) să-și piardă propriile domenii, principiile teoretice și metodologice specifice. În noul context științific — mai realist și mai comprehensiv — cercetarea culturii populare beneficia de un punct de vedere etnosociologic [1], mai eficace în operațiile interpretative, în descoperirea legității proceselor etnoculturale. Apropierea acestui punct de vedere izvora din concepția progresivă gustiană, conform căreia *cultura nu era considerată un fapt încremenit*, ci *un proces în veșnică mișcare și devenire*.

Prin aportul etnologic și folcloristic al acestei școli s-au pus în lumină numeroase fenomene de cultură populară, așa cum au fost înregistrate pe teren în al doilea pătrar al secolului nostru.

În toate monografiile, precum și într-o seamă de studii speciale, au fost cercetate pe larg *manifestările economice*, iar din cadrul acestora, cu precădere, ocupațiile tradiționale principale. Îndeosebi abordarea *agriculturii*, ca ocupație tradițională principală, a pus în deplină lumină faptul că încorporarea dinamică, dialectică, a cercetării etnologice în viziunea pluridisciplinară și interdisciplinară a monografiei sociologice constituia *o componentă necesară* pentru dobîndirea cunoașterii științifice integrale a satului, a problemei țărănești. Din punct de vedere etnologic, sînt remarcabile diversele *forme de agricultură tradițională* (de șes, de deal, submontană de coastă și în terase ; culturile cerealiere de primăvară și de toamnă sau culturile agricole specializate) *prezentate în monografiile integrale* referitoare la Nerej, Clopotiva, Drăguș[2] sau, într-o formă mai redusă, într-o

[1] D. Gusti, *Opere*, I, București, Editura Academiei, 1968,; R. Maunier, *Recherches collectives dans l'ethnologie et le folklore*, în „Revue de Synthèse", 1936, nr. 2; Al. Dima, *Sociologie și folclor*, în „Sociologie românească" (SR), II (1937), nr. 5—6, p. 234—237.

[2] H.H. Stahl (red.), *Nerej, un village d'une région archaïque*, III, Bucarest, Institut des Sciences Sociales, 1939, p. 14—45; I. Conea (red.), *Clopotiva, un stat din Haţeg*, I, București, Institutul de Științe Sociale, 1940, p. 49—58; T. Herseni (red.), *Drăguș, un sat din Țara Oltului (Făgăraș)*, București, Institutul de Științe Sociale, 1944 (Al. Bărbat).

Rev. etn. folc., tom. 25, nr. 2, p. 141—150, București, 1980

culegere de schiţe monografice[3], ca şi alte contribuţii, de interes etnocultural, apărute în revistele „Arhiva pentru ştiinţa şi reforma socială" (ASRS), „Sociologie românească" (SR) etc. Unele studii de critică socială tratau datoriile agricultorilor, procesul de îmbogăţire şi cel de sărăcire, pînă la problemele generale ale ţărănimii româneşti [4].

Asemenea contribuţii află substanţiale întregiri etnologice în prezentarea *unităţilor sociale*, cadrul obştesc al obiceiurilor de peste an (individul în contextul satului, şezătoarea, cetele de feciori, cele de colindători, căluşarii)[5], a credinţelor în legătură cu cultura grîului [6] şi a obiceiurilor comunitare specifice desfăşurării *momentelor ocupaţionale de vîrf*, a principalelor *praguri* din economia agricolă tradiţională (descîntecul plugului la inaugurarea aratului, cetele ori căprăriile de secerat sau de treierat, ceremonia agrară a cununii de la încheierea seceratului în diferite zone etnografice, culminînd cu vasta monografie tematică despre acelaşi fenomen etnocultural desfăşurat în Ţara Oltului) [7].

Unele din cercetările referitoare la agricultură sau la alte ocupaţii tradiţionale (păstorit, pădurărit), încorporate în monografiile integrale amintite, dar mai cu seamă sintezele lui H. H. Stahl despre structura economică şi socială a satelor devălmaşe[8], au deschis calea pentru dezvăluirea mai multor forme şi relaţii intra- şi interocupaţionale. Pentru cercetătorii gustieni mai tineri, care în al treilea pătrar al secolului au dezvoltat preocupările etnologice ale şcolii, constatările la care ne referim au constituit baze documentare şi izvoare interpretative pentru o largă atestare a unor fenomene comunitare bogate în semnificaţii de ordin etnoistoric şi etnologic : a) *interdependenţa formelor de agricultură tradiţională* în spaţiul agro-geografic al aceleiaşi localităţi, caracterul dialectic al acestor raporturi şi al ponderii componentelor agricole, în timp, în funcţie de relaţiile sociale specifice de la epocă la epocă ; b) *interdependenţa dintre agricultură, păstorit şi pădurărit*, pînă la o strînsă întrepătrundere şi alternanţă a calendarului lor ocupaţional ; c) *dezvoltarea unor legături similare, tot atît de puternice, a primelor două ocupaţii tradiţionale principale cu pădurea şi cu pădurăritul;* precum şi d) dezvoltarea celor mai frecvente forme de păstorit *în slujba agriculturii*, pe fundalul economiei agricole de masă [9].

---

[3] A. Golopenţia, D.C. Georgescu (red.), *60 sate româneşti*, IV, Bucureşti, Institutul de Ştiinţe sociale, 1943, p. 1—43, 53—64, 101—179.

[4] ASRS, X (1932), nr. 1—4, p. 240—250; SR, IV (1939—1942), nr. 7—12, p. 458—469, 507—521.

[5] ASRS, X (1932), nr. 1—4, p. 135—158 (T. Herseni); IX (1931), nr. 4, p. 516—575 (D.C. Amzăr); SR, I (1936), nr. 12, p. 1—14 (T. Herseni); II (1937), nr. 11—12, p. 489—502 (E. Nicolaev) şi p. 535—537 (A. Vultureanu); III (1938), nr. 10—12, p. 561—564 (M. Pop).

[6] SR, I (1936), nr. 2, p. 11—21 (C. Brăiloiu, I. Cocişiu, St. Cristescu) şi nr. 7—9, p. 61 (I. Cazan); II (1937), nr. 11—12, p. 507—511 (F. Florescu); IV (1939—1942), nr. 4—6, p. 253—271 (C. Brăiloiu, I. Cocişiu, Şt. Cristescu, H.H. Stahl) şi p. 283—286 (I. Chelcea); IV, nr. 7—12, p. 469—471 (T. Niculescu); *Nerej, un village...*, II, p. 264—313. (C.I. Brăiloiu, C. Gib, H.H. Stahl).

[7] I.I. Ionică, *Dealu Mohului. Ceremonia agrară a cununii în Ţara Oltului*, Bucureşti, Tip. Torouţiu, 1943.

[8] H.H. Stahl, *Le problème du village archaïque roumain*, în *Nérej, un village...*, I, p. 3—32.

[9] N. Dunăre, *Interdependenţa ocupaţiilor tradiţionale la români, factor de stabilitate şi continuitate*, în „Apulum", Alba Iulia, VII (1969), nr. 2, p. 259—550.

Datorită conservării pe teren a unor forme tradiţionale mai pronunţate în raport cu agricultura, *păstoritul* a făcut obiectul unui număr mare de articole şi studii în reviste, de capitole în monografiile integrale, de monografii tematice, locale sau zonale. Îndeosebi, trei lucrări atrag luarea aminte prin bogăţia rezultatelor încorporate. Într-una Gh. Radu realizează prima clasificare etnografică a stînilor din România [10]. Celelalte, elaborate de Tr. Herseni, constituie două sinteze etnosociologice şi etnologice asupra fenomenului pastoral la români [11]. Acestea cuprind o tipologie pastorală, realizată în funcţie de criterii corespunzătoare exigenţelor etnologice, diferenţiind patru tipuri : 1) *păstoritul sedentar al satelor de agricultori cu un număr restrîns de oi* (a) păstorit fără stînă, oile înnoptînd acasă ; b) păstorit cu stînă, în care caz oile înnoptează pe hotarul satului) ; 2) *păstoritul pendulator*, al satelor de agricultori, care, întrucît cresc un număr mai mare de oi, fac stînă pe munţii apropiaţi (ai comunei respective sau arendaţi) ; 3) *păstoritul transhumant* al satelor de păstori sau al satelor cu gospodării păstoreşti (oieritul fiind îndeletnicirea principală), conform căruia văratul se desfăşoară la munte şi iernatul la şes, în seama unui număr restrîns de ciobani ; 4) în sfîrşit, la aromâni (Peninsula Balcanică) s-a practicat *păstoritul nomad*, sub forma a două variante (semi-nomad şi nomad). Într-o tratare relativ recentă, Tr. Herseni revine asupra celor două forme de nomadism, diferenţiind la aromâni doar seminomadismul. Acesta este explicat atît prin existenţa unor aşezări permanente, cît şi prin distanţa relativ scurtă dintre locurile de vărat şi cele de iernat [12].

Dintre contribuţiile privitoare la *pădurărit*, pe primul plan se situează capitolele respective, de mari proporţii, din monografiile integrale asupra Nerejului (P. Stănculescu) şi Clopotivei (Gh. Cioc)[13]. Cercetările întreprinse de H. H. Stahl, asupra satului arhaic românesc, au demonstrat aceeaşi strînsă corelaţie tradiţională a pădurii şi pădurăritului cu agricultura şi cu păstoritul [14].

În contextul procesului înaintat de descompunere a satului tradiţional şi a economiei casnice închise, pe de o parte, şi al unei economii agricole ţărăneşti în bună parte precară [15], neîndestulătoare faţă de nevoile familiale, întemeindu-se adesea pe un instrumentar agricol inferior, locuitorii mediului rural se preocupau tot mai frecvent de meserii, ocupaţii anexe şi industrii săteşti. Ca urmare, înşişi cercetătorii şcolii sociologice monografice au acordat o atenţie particulară acestor forme ocupaţionale, precum şi satelor specializate în ocupaţii anexe ori în meşteşuguri [16].

---

[10] *Contribuţii la studiul stînilor din România*, Bucureşti, Institutul Naţional Zootehnic, 1935.

[11] *L'organisation pastorale en Roumanie*, în ASRS, XIII (1936), p. 242—256. Pornind de la tipologia formulată de Tr. Herseni, am dezvoltat-o în *Problema cercetării etnografice a păstoritului*, Cluj, Filiala Academiei, 1956 ; *Forme de viaţă pastorală*, în *Ţara Bîrsei*, 1972, I, p. 157—244.

[12] Tr. Herseni, *Soziologie des Hirtenwesens in Südosteuropa*, Darmstadt, Südosteuropa Gesellschaft Verlag, 1971.

[13] *Nerej, un village...*, III, 1939, p. 139—191 ; *Clopotiva...*, II, 1940, p. 360—383.

[14] *Contribuţiuni la studiul satelor...*, I, 1958, p. 240—268.

[15] D. Gusti, *Starea de azi a satului românesc*, în SR, III (1938), nr. 10—12, p. 431—436.

[16] ASRS, X (1932), nr. 1—4, p. 251—267 ; XVI (1943), nr. 1—4, p. 81—130 ; A. Golopenţia, D.C. Georgescu (red.), *op. cit.*, V, 1942, p. 7—218.

O contribuţie particulară pentru *sociologia şi etnologia rural-urbană* o conferă cercetarea participării locuitorilor din mediul rural la ocupaţiile industriale şi la alte îndeletniciri cu caracter urban. În contextul social-economic al celui de-al doilea pătrar al secolului, excedentul populaţiei agricole, cercetat iniţial de M. Vulcănescu[17], nu numai că adîncea destrămarea gospodăriei ţărăneşti tradiţionale, dar şi făcea necesar un apel mai pronunţat la ocupaţiile specifice mediului urban românesc, cu atît mai mult cu cît unele pături de populaţie, mai cu seamă din Transilvania, cunoscuseră chiar un accentuat proces de emigrare peste hotare. Atenţia cercetătorilor gustieni s-a îndreptat asupra acelor zone etnografice (subcarpatice şi intracarpatice) care alimentau cu precădere acest fenomen. În etapa avută în vedere o parte din populaţia rurală intra în legătură cu viaţa şi activitatea din oraşe în mod temporar, iar prin reîntoarcerea în sat contribuia nemijlocit la transformarea unor elemente ale fondului etnocultural-tradiţional. Într-o serie de articole se releva mişcarea locuitorilor spre oraşele mai apropiate. Dar foarte curînd s-au scos la iveală diverse forme de participare, *în Capitală*, la activităţi comerciale, meşteşugăreşti, servicii casnice ori în instituţii, ca muncitori industriali etc. [18]. Considerînd importanţa răsfrîngerilor asupra vieţii satelor de origine, reţinem ponderea caracterului sezonier şi temporar al acestor emigrări spre oraşe.

Un aport deosebit la suprinderea procesului transformator al patrimoniului etnocultural şi etnoartistic rural îl conferă cercetările directe în sînul satului tradiţional românesc. Cea dintîi relatare în acest domeniu aparţine lui Gh. Vlădescu-Răcoasa, care a înfăţişat începuturile concrete ale industrializării unui asemenea sat. Doar la cîţiva ani, au fost abordate gradul de modernizare (A. Golopenţia) şi de urbanizare (E. Botiş) al regiunilor rurale, influenţa industrializării asupra ţăranului român (C. Grofşoreanu), precum şi raportul dintre oraş, sat şi regiunea urbană (M. Cernat)[19]. Pentru cercetările privind participarea sătenilor la ocupaţiile industriale şi alte îndeletniciri cu caracter urban, abordate în monografiile etnologice zonale din al treilea pătrar al secolului, contribuţiile amintite au constituit valoroase repere metodologice şi diacronice.

Într-un alt domeniu, *gospodăriile şi construcţiile săteşti*, de un interes etnologic primordial, şcoala monografică românească se înscrie încă din anul 1936 cu o amplă *Teorie sociologică a gospodăriei ţărăneşti* (A. Gh. Negrea). Dintre contribuţiile în aceste domenii, care răspund şi cerinţelor specifice etnologiei, atrag atenţia capitolele din monografiile integrale asupra Nerejului şi Clopotivei, cărora se alătură larga deschidere etno-

[17] M. Vulcănescu, *Excedentul populaţiei agricole şi perspectivele gospodăriei ţărăneşti*, în SR, II (1937), nr. 2—3, p. 95—100.

[18] De exemplu: Şt. Popescu, *Zidarii teleormăneni la Bucureşti*, în SR, III (1938), nr. 10—12, p. 528—531; N. Dunăre, *Condiţiile de viaţă ale fiilor de ţărani vînzători ambulanţi în Capitală* şi Gh. Retegan, *Condiţiile de viaţă ale oamenilor de serviciu de la o instituţie din Capitală*, Bucureşti, Institutul Central de Statistică, 1945.

[19] G. Vlădesco-Răcoasa, *Débuts d'industrialisation à un village roumain*, în ASRS, XIII (1936), p. 470—473; A. Golopenţia, *Gradul de modernizare a regiunilor rurale ale României*, în SR, IV (1939—1942), nr. 4—6, p. 209—217; E. Botiş, *Urbanizarea ţăranului român*, în „Revista Instit. Social Banat—Crişana", VIII (1940), nr. 37—38, p. 639—652; IX (1941), nr. 1—4, p. 105—112; C. Grofşoreanu, *Influenţa industrializării asupra ţăranului român*, în SR, IV (1939—1942), nr. 1—3, p. 22—24; M. Cernat, *Oraşul, satul şi regiunea urbană*, în „Căminul Cultural", Bucureşti, XI (1945), nr. 11—12, p. 848—861.

logică conferită prin analiza obiceiurilor, credinţelor şi riturilor magice dezvoltate şi practicate în contextul gospodăriei ţărăneşti. Concomitent vede lumina tiparului o sinteză, destinată cercurilor internaţionale de specialitate, asupra elementelor magice în viaţa spirituală tradiţională a ţăranilor români din mai multe zone etnografice [20].

Dealtfel, cercetări asupra problemelor de magie gospodărească, sătească, ocupaţională, familială etc. s-au efectuat şi de către alţi membri ai şcolii sociologice de la Bucureşti (pe primul loc situîndu-se Gh. Pavelescu), în numeroase locuri din ţinuturile de pe ambele versante ale Carpaţilor, scoţînd în relief *numeroase elemente de stabilitate, continuitate şi unitate etnoculturală românească* [21].

În domeniul arhitecturii populare cele mai pertinente cercetări au fost efectuate pe teritoriul zonelor etnografice Năsăud şi Romanaţi [22]. În cuprinsul ambelor zone a fost studiată evoluţia tuturor formelor tipice şi netipice de case ţărăneşti, concomitent cu materialele de construcţie şi tehnicile meşteşugăreşti utilizate pentru edificarea acestora. Valoarea etnologică a rezultatelor date la iveală creşte, întrucît de fiecare dată ansamblurile arhitectonice şi piesele lor componente au fost supuse unei triple analize : morfologică, structurală şi funcţională. Din subzona Năsăud s-au relevat cîteva variante ale tipului de gospodărie ţărănească cu curte închisă şi întărită. Datorită implicaţiilor comparativ-istorice, acest tip arhitectonic s-a bucurat de o mare atenţie în cadrul cercetărilor etnologice contemporane.

Studiilor referitoare la casele ţărăneşti din zonele amintite li se alătură o prezentare sumară, dar avizată, asupra arhitecturii populare din Oltenia[23]. Cît priveşte cercetarea monumentelor sătești de arhitectură populară (ecleziastică), acestea s-au finalizat prin unele semnalări (Rîmnicu-Sărat), analize locale (Argeş), cît şi printr-un studiu repertorial regional (Transilvania)[24], bogate în reproduceri utile studiilor tipologice, care abundă în vremea din urmă.

Cea mai veche semnalare privind interesul şcolii sociologice monografice pentru *portul popular* constă într-o preluare după Dora d'Istria, care a reţinut costumul nuntaşilor într-un sat brănean de la mijlocul secolu-

---

[20] *Nerej, un village...*, III, p. 134—153, 223—239, 330—372; *Clopotiva...*, I, p. 178—195; Şt. Cristescu-Golopenţia, *Chestionarul pentru studiul credinţelor, practicilor şi agenţilor magici în satul românesc*, SR, I, (1936), nr. 4, p. 36—48; idem, *Gospodăria în credinţele şi riturile magice ale femeilor din Drăguş*, Bucureşti, Inst. de Ştiinţe Sociale, 1940; idem, *Éléments magiques dans la vie spirituelle des paysans roumains de diverses régions du pays*, Bucureşti, Tip. Luceafărul, 1940.

[21] Gh. Pavelescu, *Cercetări asupra magiei la românii din Munţii Apuseni*, Bucureşti, Inst. de Ştiinţe Sociale, 1945.

[22] I. Petrescu-Burloiu, *Tipurile de casă din comuna Şanţ-Năsăud*, în SR, III (1938), nr. 1—3, p. 36—45; C. Pătru, *Locuinţele din satul de moşneni Dioşti—Romanaţi*, în SR, III (1938), nr. 4—6, p. 214—221.

[23] A. Vincenz-Craiova, *Tipuri de case ţărăneşti din Oltenia*, în „Curierul Serv. Social", V (1939), nr. 5, p. 7.

[24] Gh. Cazan, *Monografia bisericilor din Cîrligele—R. Sărat*, în „Curierul echipelor studenţeşti", IV (1938), nr. 15, p. 4; N. Economu, T.-Al. Stoianovici, *O biserică moşnenească din Dîmbovnic-Gălăşeşti*, în SR, IV (1939—1942), nr. 7-12, p. 480—485; At. Popa, *Biserici de lemn din Transilvania*, în „Revista Inst. Social Banat—Crişana", X (1942), nr. 5—8, p. 381—402.

lui trecut [25]. Au urmat o serie de semnalări sau descrieri sumare ale portului popular din așezări aparținînd zonelor Oltenia, Rîmnicu-Sărat, Neamț, Maramureș, Arad etc. Prezentări relativ cuprinzătoare asupra acestui fenomen — etnocultural și etnoartistic totodată — se vor realiza doar cu privire la cîte un sat din zona Argeș și din Țara Hațegului, dar mai cu seamă dintr-un sat de pe Valea Almăjului [26].

O lucrare tematică zonală exhaustivă, în concordanță cu exigențele prevăzute în volumul metodologic *Îndrumări pentru monografiile sociologice* (1940), pe drept cuvînt etnologică și cu interpretări etnosociologice și etnoestetice remarcabile a realizat, însă, numai Lucia Apolzan, în urma unor îndelungate cercetări pe Valea Arieșului. Deși au fost formulate cu aproape patru decenii în urmă, unele din concluziile acestei monografii tematice își păstrează valoarea teoretică și metodologică pînă în zilele noastre. Astfel, pe fundalul constatării cu caracter general că *orice port popular este un întreg viu care nu se păstrează invariabil*, se relevă că „procesul de evoluție constă din anumite etape în care se disting *aceleași elemente esențiale*, imprimate doar în mod deosebit, dar *totdeauna pe același război etnic*". În acest context evolutiv propriu valorilor etnoculturale, portul popular exprimă *firul continuității și al specificului etnic*, conform cîtorva *norme sau canoane comunitare generale* : a) piesele vechi care corespund numai utilului nu se supun influențelor din afara comunității ; b) în schimb, influențele își fac loc pe măsura în care, pe lîngă utilitatea lor, piesele îngăduie dezvoltarea artisticului ; c) cînd frecvența piesei devine tot mai redusă, ea dispare sub o formă ocazională ; d) dacă o piesă tradițională intră în asociație cu forme dinafară, ea se află iremediabil pe calea dispariției ; e) dar, totodată, o influență dinafară care nu se încadrează pe linia de continuitate a elementelor tradiționale locale apare numai ca o modă de scurtă durată ; f) cînd se împrumută o piesă de port, ea este adaptată formelor vechi locale [27].

Momentul comunitar culminant pentru desfășurarea etnoartistică a portului popular îl constituie *nunta*, pragul cel mai important din categoria proceselor rituale familiale. Totodată, așa cum au relevat-o cercetările din Țara Bîrsei, de pe Valea Someșului, din zona Gorj, de pe Valea Almăjului etc., nunta cumulează și integrează etnologic și folcloristic o seamă de obiceiuri, creații literare, muzicale și coregrafice, elemente magice etc., care nu arareori conservă și reactualizează tipuri străvechi de exprimare etnoculturală și etnoartistică. În acest context trebuie înscrisă și remarcabila diferențiere a acestor acte rituale, după forma lor de expresie, înfăptuită acum aproape jumătate de secol de Ernest Bernea, autorul de mai tîrziu al unui amplu studiu etnosociologic și folcloristic al

---

[25] I.I. Ionică, *O nuntă în hotarul brănean pe la 1850 — Dora d'Istria*, în „Țara Bîrsei", 1933 (extras).

[26] T. Niculescu, *Costumul în Rociu*, SR, IV (1939—1942), nr. 7—12, p. 475—479; I. Conea, *Cum se îmbracă omul*, în *Clopotiva*, I, 1940, p. 271—278; N. Ursu, *O nuntă în Valea Almăjului*, în „Rev. Inst. Social Banat-Crișana", VIII (1940), nr. 33—36; p. 469—494.

[27] *Portul și industria casnică textilă în Munții Apuseni*, București, Inst. de Științe Sociale, 1944, p. 217—229.

nunţii din Ţara Oltului[28]. Corelat cu procesul ritual al nunţilor, ca şi cu cel al şezătorilor de iarnă, se relevă modalităţile magice şi folclorice (versuri şi descîntece de dragoste sau pentru atragerea flăcăilor în şezătoare şi la joc), domenii care de asemenea au reţinut atenţia cercetătorilor gustieni[29].

În cadrul aceleiaşi şcoli se evidenţiază perspectiva polivalentă a preocupărilor etnoestetice, exprimată printr-o cercetare pluridisciplinară a *frumosului plastic în concepţia populară*. D. Gusti însuşi, încă în timpul studiilor de doctorat (Leipzig), a expus o comunicare despre *Spontaneitatea creatoare psihică*, dovedind o reală capacitate de apropiere etnologică a specificului creaţiei populare. Tot astfel, mai tîrziu, în cercetările şcolii s-au abordat numeroase aspecte concrete ale artei plastice populare : împodobirea casei, decorul ţesăturilor de uz casnic şi de port, arta încondeierii ouălor etc. Mac Constantinescu, Elena Constante şi V. Birou vădesc nu numai o cunoaştere, dar şi o subtilă pătrundere etnologică a valorilor estetice exprimate prin ceramica populară, pictura populară pe sticlă şi, respectiv, prin sculptura populară în piatră. Elena Secoşanu şi Natalia Popovici au dezvăluit pe larg creaţiile populare specifice femeieşti : arta ţesăturilor şi broderiilor de uz familial. Prin prezentarea unui caz local de ereditate artistică, Gh. Pavelescu contribuie la o mai judicioasă înţelegere a genezei frumosului plastic în concepţia populară [30].

Dar cele mai reprezentative demersuri estetice şi etnologice pentru surprinderea, dezvăluirea şi interpretarea aprofundată a frumosului plastic în concepţia populară românească au fost date la lumină de N. Argintescu şi Al. Dima, într-o competentă tratare comparativă [31]. Din constatările de teren ale acestora, unele au o semnificaţie etnoestetică mai generală. Pe primul plan se situează caracterizarea fenomenului artistic popular prin legătura sa stringentă cu factorii creatori, cu comunitatea etnoculturală în atmosfera căreia apare şi se dezvoltă, cu mentalitatea comunitară ca factor condiţionat etnopsihologic. Portul popular şi podoabele acestuia, de exemplu, sînt determinate de funcţia semnificativă, de năzuinţa purtătorilor de a li se recunoaşte apartenenţa şi diferenţierea locală, zonală, iar în ultimă instanţă, etnică. De unde constatarea unor rosturi particulare sociale, ale obiectelor de artă plastică populară, decît cele

---

[28] I.I. Ionică, *O nuntă...*; N. Al. Lupului, *Obiceiuri cu ocazia nunţii în judeţul Gorj*, în „Vatra", V (1939), nr. 21—22, p. 37; C. Brăiloiu, *Nunta în Someş*, în „Arhiva de Folclor", XII (1940); N. Ursu, *O nuntă în Valea Almăjului*, în „Rev. Inst. Social Banat-Crişana", VIII (1940), nr. 33—36, p. 469—494; E. Bernea, *Actele rituale după forma lor de expresie*, în „Soc. de mîine", XI (1943), nr. 4—5, p. 72—73.

[29] I. Cazan, *Verş de dragu lu badea*, SR, I (1936), nr. 4, p. 4; Şt. Cristescu, *Descîntec de dragoste şi joc*, loc. cit., p. 18; F. Florescu, *Meşteşugul fetelor din Leşu (Năsăud) cînd nu vin flăcăii la şezătoare*, loc. cit., 10, p. 42.

[30] *Ceramica populară*, în ARSS, X (1932), nr. 1—4, p. 405—412; *Pictura pe sticlă în satul Drăguş*, în „Artă şi tehnică grafică", 1938—1939, nr. 6, p. 59—74; V. Birou, *Crucile de piatră*, în „Revista Inst. Social Banat-Crişana", VIII (1940), nr. 31—32, p. 313—338 şi nr. 33—36, p. 454—468; *Izvoade almăjene*, în „Revista Inst. Social Banat-Crişana", VIII (1940), nr. 28—29, p. 115—133 şi 31—32, p. 339—343; *Influence du travail de la femme sur la vie de famille*, în ARSS, XVI (1943), nr. 1—4, p. 131—137; *Un caz de ereditate artistică în mediul rural*, SR, V (1943), nr. 1—6, p. 206—210.

[31] N. Argintescu, *Contribuţii la problema gustului popular*, ASRS, X (1932), nr. 1—4, p. 428—442; Al. Dima, *Relaţiile sociale ale artei*, ASRS, XIV (1936), p. 760—782; idem, *Conceptul de artă populară*, Bucureşti, Fundaţia pentru literatură, 1939; idem, *Împodobirea porţilor şi interioarelor caselor. O viziune despre frumos*, Bucureşti, Instit. de Ştiinţe Sociale, 1945.

estetice, caracterul lor uneori magic, alteori simbolic etc. Asociată cu aceste circumstanţe este constatarea că preocuparea de *frumos* sub forma împodobirii portului, interiorului locuinţei etc. aparţine mai ales fetelor, precum şi nevestelor tinere. Dacă frumuseţea bărbătească preocupă foarte puţin, în schimb frumuseţea feminină este luată în considerare cu mai multă atenţie, trebuind să corespundă *modelului admis de comunitate*, constituit adică deopotrivă din elemente fizice, de podoabă, şi morale.

Cea mai amplă deschidere faţă de problemele de *cultură populară spirituală* se afirmă la 1929, cînd, în vederea campaniei monografice de la Drăguş, s-au constituit echipe distincte pentru obiceiuri şi rituri, estetică, artă plastică populară, folclor literar şi muzical, folclor coregrafic, dialectologie etc. La cîţiva ani se realizează, succesiv filmele sociologice-folcloristice „Drăguş", „Sanţ" etc. În acelaşi deceniu, apar ample îndreptare teoretice-metodologice pentru cercetarea sociologică şi etnologică a manifestărilor spirituale în genere (I. I. Ionică), a literaturii populare (I. Cazan), ca şi pentru abordarea problematicii religioase (O. Iosif). Cercetările relevă laturi semnificative ale vieţii spirituale săteşti, caracterizate printr-o permanentă confruntare între tradiţie şi modernitate[32]. Şi în acest domeniu, un loc de seamă revine contribuţiilor cuprinse în monografiile sociologice referitoare la Nerej, Clopotiva, Drăguş, Dîmbovnic etc.

Investigaţiile pe teren asupra *sărbătorilor de peste an*, îndeosebi asupra celor de iarnă („dintre ani"), cu *pragul* lor comunitar culminant, Anul Nou, şi pînă la cele de primăvară, au condus la achiziţionarea multor rezultate, mai sărace în interpretări, dar de reală valoare documentară în ceea ce priveşte caracterul lor complex (social, magic, religios), precum şi prin consemnarea bogăţiei formelor sincretice de exprimare şi de manifestare artistică : creaţii folclorice (literare, muzicale, coregrafice, teatrale), costumaţie specifică (măşti, instrumentar de factură arhaică)[33].

O deosebită valoare documentară şi teoretică au cercetările folcloristice. În *folcloristica muzicală*, românească şi europeană, C. Brăiloiu a cristalizat o remarcabilă viziune sociologică şi etnologică comparativă, totodată stăpînind cele mai moderne metode de înregistrare. De la cercetarea cîntecelor rituale agrare, gama sa tematică se extindea pînă la riturile funerare [34]. Vasta sa Arhivă de folclor, conservată la Institutul de cercetări etnologice şi dialectologice, constituie o sursă ştiinţifică inepuizabilă pentru un cerc larg de cercetători, compozitori etc. Un alt specialist de seamă, Ilarion Cocişiu, a încetăţenit metoda comparativă

---

[32] I.I. Ionică, *Manifestările spirituale în cercetarea sociologiei*, Bucureşti, 1940; I. Cazan, *Literatura populară. Lămuriri în vederea unui plan de cercetare* (extras), Bucureşti, 1940; O. Iosif, *Plan pentru cercetarea vieţii religioase a satului*, SR, I (1936), nr. 6, p. 36—39; idem, *Problema sociologiei religioase*, în „Revista de filozofie", Bucureşti, XXIV (1939), nr. 3—4, p. 229—267; Gh. Focşa, *Aspectele spiritualităţii săteşti*, SR, II (1937), nr. 5—6, p. 179—211.

[33] I. Chelcea, *Obiceiuri de peste an în două sate din Almăj*, SR, IV (1939—1942), nr. 4—6, p. 253—271; C. Brăiloiu, H.H. Stahl, *Vicleiul din Tîrgu-Jiu*, Bucureşti, Tip. Universitară, 1936; Gh. Focşa, *Le village roumain pendant les fêtes d'hiver*, Bucureşti, Ed. Dacia-Traiana, 1943; C. Brăiloiu, *Lazărul (Cu sălcioara)*, SR, I (1936), nr. 6, p. 18.

[34] *Societatea Compozitorilor Români: Arhiva de folclor*, în „Boabe de grîu", II (1931), nr. 4, p. 204—219; *Dealul Mohului. Cîntec ritual la claca secerişului, cînd se face „buzduganul"*, SR, I (1936), nr. 2, p. 10; nr. 3, p. 19; *Despre bocetul de la Drăguş*, ASRS, X (1932), nr. 1—4, p. 280—359; *Bocete din Ouaş*, în „Grai şi suflet" VII (1937), p. 1—84.

geografică în interpretarea folclorului muzical din contextul cercetărilor monografice[35]. Din aceeaşi epocă se remarcă şi alte contribuţii (O. Bîrlea, H. H. Stahl etc.) [36].

Deschizătoare de drum în *folcloristica coregrafică*, Floria Capsali a realizat nu numai înregistrări moderne, dar şi remarcabile interpretări [37].

În *folcloristica literară*, cercetătorii şcolii de la Bucureşti au debutat prin considerarea critică a unora din creaţiile care circulau la epoca respectivă, precum şi printr-o apreciere asupra culegerilor încorporate în anuarele de specialitate clujene [38]. Tot atunci, revistele şcolii vădeau interes pentru basme, cîntece haiduceşti, strigături, doine şi colinde, pentru ca treptat să publice ample culegeri locale de ansamblu, judicios interpretate[39], precum şi remarcabile studii zonale de folclor literar [40].

Dar numai în contextul monografiilor sociologice cu privire la Nerej-Ţara Vrancei şi Drăguş-Ţara Oltului studierea folclorului literar atinge un înalt nivel de sistematizare şi interpretare. Pe baza unui vast material de teren şi a unor susţinute operaţii comparative cu materialele şi interpretările folcloristicii moderne româneşti (N. Cartojan, O. Densusianu, M. Gaster, B. P. Hasdeu, P. Iroaie, S. T. Kirileanu, I. Muşlea, T. Papahagi, Al. Rosetti, L. Şăineanu, D. Şandru, P. V. Ştefănucă etc.) şi europene (A. Aarne, J. Bolte — J. Polivka, J. Boutière, Fraţii Grimm, K. Ranke, A. Schullerus, V. Tille etc.) —, I. C. Cazan realizează o dublă clasificare a creaţiilor populare orale : lirică şi epică. Încă de atunci, literatura populară lirică manifesta un proces înaintat de disoluţie a formelor tradiţionale şi de încorporare a celor de factură orăşenească. În schimb, literatura populară epică (balade, poveşti, legende, nuvele, snoave) înregistrată pe teren în al doilea pătrar al secolului conferă numeroase şi importante izvoare de interes etnoistoric. Prin prisma valorii lor artistice, la loc de frunte se situează *Miorița*, *Corbea*, *Gruia lui Novac*, *Toma Alimoş*, *Meşterul Manole*. Cît priveşte *povestitul* — cum aveau să confirme numeroase studii folcloristice contemporane —, constituia un fenomen social complet structurat, îndeplinind simultan ori succesiv mai multe funcţiuni comunitare : estetico-distractivă, social-lucrativă, educativă etc.[41].

Cercetările asupra culturii populare desfăşurate în cadrul campaniilor monografice — pluridisciplinare şi interdisciplinare — au acumulat *mate-*

---

[35] *Despre răspîndirea geografică a unui cîntec de stea*, SR, III (1938), nr. 10—12, p. 537—545.

[36] O. Bîrlea, *Conservatorul de lăutari din Rociu*, în „Dîmbovnicul...,", p. 59—63; H.H. Stahl, *Cum a învăţat Şerban Butoiu din ocarină*, SR, I (1936), nr. 4, p. 32—33; I.T. Crişan, *Folclor muzical din Ohaba-Bistra*, în „Rev. Inst. Social Banat-Crişana", IX (1941), nr. 9—12, p. 345—355.

[37] *Jocurile din comuna Fundu-Moldovei (Bucovina)*, ASRS, X (1932), nr. 1—4, p. 413—427.

[38] H.H. Stahl, *Folclor importat şi folclor patriotic*, în „Convorbiri literare", LXVII (1934), nr. 2, p. 179—180; idem. *Culegeri de folclor: „Anuarul Arhivei de folclor" şi „Culegătorul"*, loc. cit., LXVIII (1935), nr. 4, p. 346—349.

[39] P. Ştefănucă, *Basmul la Iurceni*, SR, I (1936), nr. 4, 30—32; D. Imbrescu, *Cîntecul lui Mantu la Glimboca*, id., nr. 11, p. 39—42; I. Cazan, *Strigături*, id., nr. 4, p. 10; nr. 7—9, p. 80—84; F. Florescu, *Doine şi strigături din Maramureş*, id. II (1937), nr. 1, p. 19; C. Gib, *Colindă din şanţ (Năsăud)*, id. I (1936), nr. 12, p. 14; D. Imbrescu, *Crăciunul în colindă*, p. 39—47.

[40] Gh. Atanasiu, *Folclor literar de pe Valea Almăjului*, în „Rev. Inst. Social Banat-Crişana", VIII (1940), nr. 37—38, p. 663—668; IX (1941), nr. 1—3, p. 33—46; nr. 5—8, p. 165—175; idem, *Folclor literar din Pojăjena de Jos*, XII, loc. cit., 1944, p. 100—114, 277—292.

[41] I. Cazan. *La littérature populaire*, în *Nerej...*, II, 1939, p. 154—263; idem, *Literatura populară. Drăguş, un sat din Ţara Oltului*, Bucureşti, Inst. de Ştiinţe Sociale, 1947, p. 1—87.

riale și constatări care aveau să fie încorporate și dezvoltate calitativ prin cercetările etnologice și folcloristice din sfertul de veac ce a urmat :

— caracterul de masă și de bază al agriculturii tradiționale pe teritoriul locuit de poporul român ;

— exercitarea păstoritului tradițional pe fundalul agriculturii și în sprijinul acesteia ;

— interdependența economică și interferența calendaristică a ocupațiilor tradiționale ;

— continuitatea etnoistorică și unitatea etnoculturală românească — în varietate zonală — a obiceiurilor tradiționale de peste an și familiale, precum și a folclorului plastic, literar, muzical și coregrafic.

LA RECHERCHE DE LA CULTURE POPULAIRE DANS LE CADRE DE L'ÉCOLE SOCIOLOGIQUE MONOGRAPHIQUE

Résumé

Dans le cadre de l'école sociologique monographique, fondée par D. Gusti, l'ethnologie, la folkloristique, etc. ont été considérées les *composants intradisciplinaires*, ayant un domaine, des principes et des méthodes spécifiques. L'incorporation dialectique de la recherche ethnologique dans une conception pluridisciplinaire et interdisciplinaire constituait une *composante nécessaire* pour l'acquisition des connaissances scientifiques intégrales sur le village, sur le problème de la paysannerie dès le deuxième quart du XX^{e} siècle.

La recherche des manifestations économiques a embrassé tous les occupations traditionnelles, y compris les coutumes liées par les principaux moments des occupations. Une contribution particulière confère la recherche de la participation des habitants du milieu rural aux occupations industrielles et urbaines, ainsi que les conséquences ethnopsychologiques, folkloriques, etc.

Dans les monographies ou dans les études thématiques ont été abordés : les habitats, les ménages et les constructions paysannes, les croyances et les rites magiques pratiqués dans leur contexte, de même que la création plastique populaire (costume, tissus, céramique, peinture sur verre, esthétique de l'art populaire). L'étude des jours de fête, une fois de plus ceux d'hiver, ont conduit à l'acquisition des plusieurs constatations d'une véritable valeur documentaire, concernant : leur caractère complexe (social, magique, religieux), la richesse des formes syncrétiques d'expression et de manifestation artistiques (littéraire, musicale, chorégraphique, théâtrale), pièces spécifiques de costume (masques, ustensiles archaïques).

Parmi les folkloristes, C. Brăiloiu a cristallisé une remarquable conception sociologique et ethnologique comparative, I. C. Cazan a réalisé une double classification des créations populaires orales (lyrique et épique), etc. Une attention spéciale est accordée à l'étude du contexte de narration, phénomène social à multiples fonctions communautaires : esthétique-distractive, sociale-lucrative, éducative etc.

Ces résultats ont été incorporés utilement dans les monographies et les études contemporaines d'ethnologie et de folkloristique.

ELEMENTE DE CONTINUITATE GETO-DACE ÎN CULTURA POPULARĂ ROMÂNEASCĂ

ALEXANDRU POPESCU

În afara unor tendinţe majore de evoluţie istorică, a coordonatelor specifice de existenţă şi a celor mai generale valori etice şi estetice, în cultura şi civilizaţia românească s-au păstrat şi o serie de aspecte mai concrete, de practici de natură economică, de forme de organizare socială şi de componente ale vieţii spirituale, avîndu-şi originea în perioada geto-dacă. Fără îndoială, asemenea „zăcăminte", cum au fost adesea denumite, care îşi au originea în substratul traco-geto-dac, sînt depistabile la nivelul întregii civilizaţii şi culturi româneşti, dar s-a apreciat că domeniul în care ele s-au conservat mai bine este acela al culturii şi civilizaţiei populare, datorită puterii sporite cu care se manifestă în această sferă factorul tradiţional. Acţiunea tradiţiei, care nu este doar conservatoare, ci şi transformatoare, ca şi însuşi conţinutul categoriilor de „relicte", „supravieţuiri" etc., denumiri ce au fost acordate aspectelor în discuţie,[1] se mai cer însă aprofundate. În ceea ce ne priveşte, faţă de categoriile amintite, avînd un caracter static, închis, şi sugerînd eventualitatea conservării unor elemente „pure", nemodificate, am preferat termenul „elemente de continuitate", dat fiind că acesta desemnează mai bine specificul procesual, organic, al preluării, metamorfozării şi valorificării de-a lungul perioadelor care au urmat a moştenirii culturale geto-dace.

Intenţionînd, în primul rînd, o trecere în revistă a principalelor informaţii şi interpretări existente pînă în momentul de faţă, ca şi propunerea cîtorva ipoteze preliminare proprii, ne vor preocupa mai ales problemele ridicate de formele şi modalităţile concrete ale existenţei unor asemenea *elemente de continuitate geto-dace în cadrul culturii populare româneşti cu o atenţie specială pentru cele din domeniile mitologiei, obiceiurilor şi folclorului.*

Considerăm că o asemenea abordare etnologică îşi poate aduce o contribuţie specifică şi pe planul mai general al rezolvării unor probleme legate de vechimea, continuitatea şi unitatea evoluţiei istorice a poporului român.

---

[1] Punctele de vedere destul de puţin unitare din care au fost considerate asemenea categorii, desigur în funcţie de specificul procesului istorico-cultural străbătut de diferite popoare, au făcut ca înseşi denumirile ce le-au fost acordate să varieze destul de mult: „cultural lag", „relic", „archaïsme", „survival", „Kulturretardierung" etc. (Cf. *International Dictionary of Regional European Ethnology*, volume I, Copenhagen, Rosenkilde and Bagger, 1960, p. 24, 63, 224); „relict etnografic", „reminiscenţă folclorică" (Cf. R. Vulcănescu, *Dicţionar de etnologie*, Bucureşti, Editura Albatros, 1979, p. 236).

Rev. etn. folc., tom. 25, nr. 2, p. 151–165, Bucureşti, 1980

*

Cel dintîi care a adus în discuție raporturile dintre cultura poporului român și aceea a strămoșilor săi a fost Dimitrie Cantemir, atunci cînd pune în legătură o serie de reprezentări mitice (de fapt, și obiceiuri sau specii folclorice) cu „cîțiva zei necunoscuți, și care se vede că se trag din idolii vechi ai dacilor". Printre acestea, sînt de amintit : Zîna, Drăgaica, Doina, Ursitele, Frumoasele, Farmec, Descîntec și altele [2].

Preocupările pentru substratul geto-dac al culturii românești revin odată cu B. P. Hasdeu care adaugă un spor de rigoare științifică entuziasmului ce începuse să se manifeste față de originile autohtone ale civilizației poporului român[3].

Odată intrate în sferele etnografiei și focloristicii, și ele pe cale de constituire ca discipline de-sine-stătătoare, asemenea preocupări nu numai că se diversifică, dar sînt din ce în ce mai aprofundate din punct de vedere științific.

Desigur, paralel, eforturile legate de reconstituirea riturilor și miturilor geto-dace au fost susținute și de specialiștii în istorie veche, arheologi. Experiența practică a dovedit însă că problemele deosebit de dificile, ridicate de acest domeniu, sînt greu de rezolvat atîta vreme cît investigațiile istoriografice și cele etnologice nu se conjugă. În aceste condiții, este simptomatic că o serie de specialiști în istorie veche au resimțit necesitatea utilizării și a altor izvoare decît cele aparținînd autorilor antici sau furnizate de cercetările arheologice. Este vorba, așa cum arată I. H. Crișan, de „tezaurul gîndirii populare românești... pe care va trebui să-l transformăm din sursă secundară în sursă primară" pentru reconstituirea diferitelor aspecte ale culturii strămoșilor poporului român[4].

Bineînțeles, cercetătorii culturii populare, prin cîteva din cele mai proeminente personalități, nu au putut rămîne în afara acestor preocupări, furnizînd, la rîndul lor, noi argumente, astfel că în perioada actuală se manifestă o nouă etapă etnologică în abordarea lor.

Pe un plan mai general, Mircea Eliade arăta că moștenirea culturală a tracilor s-a păstrat, cu inevitabile modificări, în obiceiurile și folclorul popoarelor balcanice și ale românilor [5].

Mihai Pop demonstrează că o serie de elemente ale culturii populare românești au „decantat metatextele vechilor rituri, formele de civilizație și modul de viață din străvechiul substrat, încă din epoca dacică, apoi daco-romană, pînă în Evul mediu, pe care le-au transmis nu ca mituri, ci ca metafore" [6]. Reținem caracterul realist al acestor considerații, deoarece ele subliniază că, în încercarea de determinare a unor reminiscențe geto-dace, nu trebuie să ne așteptăm să identificăm forme mitice sau rituale integral conservate, cum s-a încercat uneori, fapt greu de acceptat dat fiind

---

[2] Dimitrie Cantemir, *Descrierea Moldovei*, București, Editura tineretului, 1967, p. 123.

[3] B.P. Hasdeu, *Doina. Originea poeziei populare la români*, în *Studii de folclor*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1979.

[4] I.H. Crișan, *Burebista și epoca sa*, București, Editura științifică și enciclopedică, 1977, p. 447.

[5] Mircea Eliade, *De la Zalmoxis la Gengihs-han*, București, Editura științifică și enciclopedică, 1980, p. 82.

[6] Mihai Pop, *Sărbătoarea Anului Nou și tradiția populară*, în „Magazin istoric", XIII (1979) nr. 1, p. 31.

transformările profunde prin care au trecut tradiţiile româneşti de-a lungul îndelungatei lor existenţe.

Asemenea principii metodologice au fost subliniate şi de alţi cercetători de prestigiu ai culturii populare româneşti. Astfel, Traian Herseni arăta că, în ceea ce priveşte cultura geto-dacă, „Pe lîngă arhivele istorice scrise, foarte sărace, există o arhivă, tot istorică, dar vie şi bogată, care constă în însăşi cultura poporană românească. Cu alte cuvinte, nu numai trecutul poate lămuri prezentul, ci şi prezentul poate lămuri trecutul, mai ales în cazul unei culturi poporane care nu prezintă, de zeci de milenii, nici o discontinuitate integrală..."[7].

Fără îndoială că acest sumar excurs bibliografic poate fi completat şi cu alte interpretări cu un caracter mai general, aparţinînd atît unor arheologi şi istorici de prestigiu, precum Vasile Pârvan, Nicolae Iorga, C. C. Giurescu, Constantin şi Hadrian Daicoviciu etc., cît şi unor etnografi şi folclorişti : Romulus Vuia, Ion Muşlea, Octavian Buhociu şi alţii pe care vom avea ocazia să-i mai amintim în legătură cu investigarea anumitor probleme concrete.

★

Argumentelor pertinente amintite mai sus le vom adăuga încă un punct de vedere, după care creaţia spirituală a geto-dacilor se cere investigată şi cu mijloacele etnologiei, adică ale ştiinţei culturii şi civilizaţiei populare. Deşi unele activităţi de natură spirituală (cum ar fi practicarea anumitor rituri, de exemplu) au constituit apanajul aristocraţiei sacerdotale, creaţia culturală a geto-dacilor, în general, ca şi a altor popoare aflate în stadii similare de evoluţie, este, în primul rînd, rezultatul activităţii maselor largi, cunoscînd forme de circulaţie folclorice. În felul acesta, însăşi *cultura geto-dacilor este o cultură de tip popular*, avînd caracteristici şi forme ce decurg din această calitate, deci putînd fi investigată şi prin prisma teoriei şi metodologiei etnologice.

★

Referindu-ne tocmai la această posibilitate de investigare a culturii geto-dace, trebuie să arătăm că, deşi importanţa sa a fost adesea subliniată, totuşi investigaţiile etnologice, într-o asemenea direcţie majoră, nu au dobîndit încă un caracter sistematic. Cercetări de acest fel nu se pot mărgini la simpla alăturare ilustrativă a unor aspecte analoge aparţinînd celor două secţiuni culturale care, de fapt, reprezintă două etape distincte de evoluţie.

Continuitatea unor elemente geto-dace în cultura populară românească poate fi demonstrată în mod optim şi realist prin intermediul metodei comparativ-istorice, care evidenţiază aspectele analoge prin înscrierea lor într-o serie evolutivă culturală unitară, aparţinînd unor momente deosebite ale acesteia, dar păstrînd, datorită existenţei unor condiţii naturale, etnice, istorice similare, funcţii echivalente[8].

★

[7] Traian Herseni, *Forme străvechi de cultură poporană românească*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1977, p. 73, 338.

[8] Cf. Alexandru Popescu, *Metoda comparativă în cercetarea culturii şi civilizaţiei populare*, în „Revista de etnografie şi folclor", XVIII (1973), nr. 1.

Desigur, entuziasmul şi interesul destul de timpurii şi constante, manifestate pentru abordarea problemelor în discuţie, concretizate în ipoteze şi interpretări din cele mai pertinente, nu ne pot împiedica să semnalăm cîteva dificultăţi obiective ale unui asemenea demers ştiinţific. Este vorba, în primul rînd, de faptul că, deşi izvoarele antice scrise, referitoare la cultura geto-dacilor, sînt destul de numeroase şi aparţin mai ales unor autori greci sau romani de prestigiu (Herodot, Platon, Strabo, Diodor din Sicilia etc.), ceea ce reprezintă un ecou al preţuirii de care se bucura nu numai activitatea politică, civilizaţia materială a strămoşilor poporului român, ci şi creaţia lor spirituală, totuşi multe din aceste consemnări conţin informaţii destul de restrînse, lacunare, chiar confuze.

Dealtfel, asemenea dificultăţi i-au făcut pe unii cercetători să conteste, în principiu, posibilitatea reconstituiri cît de cît detaliate a culturii geto-dacilor [9].

Acestor lacune de informare mai trebuie să le adăugăm şi o serie de probleme datorate specificităţii procesului istorico-cultural străbătut de poporul român şi strămoşii săi. Precum se ştie, pe fondul unei continuităţi de evoluţie, cultura şi civilizaţia lor au înregistrat o serie de impacturi şi transformări datorate procesului de romanizare, contactului şi schimburilor cu alte populaţii vecine sau cu cele aşezate vremelnic ori definitiv pe teritoriul de locuire al poporului român. De aceea, pînă a ajunge să se integreze formelor mai bine cunoscute ale culturii populare, componentele geto-dace au suferit o serie de metamorfoze, despre care ştim, de asemenea destul de puţine lucruri. În felul acesta, analiza pe care o avem în vedere nu conţine doar două serii de date, aparţinînd pe de o parte culturii geto-dace, iar, pe de alta, celei populare, ea complicîndu-se datorită acţiunii şi a altor factori. Fără îndoială, nu sîntem în faţa unei „ecuaţii culturale" cu un număr nedefinit de „necunoscute", căci cel puţin sensul şi conţinutul general al factorilor amintiţi au fost, într-o bună măsură, elucidate de investigaţiile de pînă acum, dacă ar fi să ne referim doar la procesul de romanizare.

În ciuda dificultăţilor aduse în discuţie, considerăm că nu trebuie să se înregistreze o scădere sau o diluare a interesului pentru problemele legate de identificarea componentelor unei moşteniri culturale de o sorginte atît de îndepărtată în timp, dar atît de apropiată pe planul tradiţiilor spirituale, afective.

Pornind de la ideea că rezolvarea acestor probleme, care, în ultimă instanţă, se raportează la determinarea unor forme de continuitate ale evoluţiei culturii şi civilizaţiei româneşti, depăşeşte, datorită gradului de responsabilitate şi competenţă ştiinţifică pe care le implică, efortul individual şi chiar cadrul unei singure discipline, am considerat necesar să oferim, cu mijloacele care ne-au stat la dispoziţie în momentul de faţă, cîteva repere generale pentru o discuţie lărgită asupra aspectelor amintite, în speranţa că vom contribui la sporirea interesului pentru aportul etnologiei în ceea ce priveşte asemenea investigaţii, atît printre cercetătorii culturii populare, cît şi printre specialiştii aparţinînd unor domenii conexe.

---

[9] Lucian Blaga, *Getica*, în „Saeculum. Revistă de filozofie", I (1943), p. 3.

Pe un plan mai general, demersul nostru tinde să sublinieze faptul că înţelegerea organică a civilizaţiei poporului român şi a strămoşilor săi, ca şi aprecierea importanţei şi semnificaţiei unor momente istorice de bază, cum a fost crearea primului stat dac centralizat de sub conducerea lui Burebista, trebuie să fie completate de aprofundarea ştiinţifică şi a creaţiei spirituale, a culturii căreia i-au dat naştere.

În această perspectivă, vom trece în revistă, pe de o parte, informaţiile conţinute de izvoarele antice referitoare la aspectele culturale geto-dace a căror persistenţă, în forme desigur adaptate, poate fi urmărită pînă în anumite momente de evoluţie ale culturii populare. Pe de altă parte, în directă legătură cu aceste posibile raporturi evolutive, ne vom referi la interpretările datorate diferiţilor cercetători, care au manifestat preocupări în această direcţie, adăugînd, doar atunci cînd vom considera că vom putea formula alte ipoteze, unele opinii personale [10].

★

În domeniul *mitologiei* este firesc ca atenţia cercetătorilor, dornici de a identifica urme ale moştenirii geto-dace, să se fi îndreptat, în primul rînd, asupra mitului lui Zamolxis, dealtfel singurul mai bine cunoscut. Dar, aşa cum chiar originile şi semnificaţiile de bază ale acestui personaj mitic sînt încă insuficient elucidate, şi urmărirea corespondenţelor sale în mitologia populară nu a putut depăşi stadiul unor ipoteze, destul de puţin unitare.

După părerea lui Nicolae Densusianu, Zamolxis s-ar fi transformat în mitologia populară în Zeul-Moş [11], figură ipotetică, greu de identificat în mod direct într-o anume creaţie folclorică.

Romulus Vulcănescu consideră că mitul lui Zamolxis, el însuşi născut dintr-un cult totemic al ursului, s-ar fi păstrat în credinţele populare legate de acest animal, concretizate, între altele, în masca de urs, prezentă în unele obiceiuri [12].

Traian Herseni pleacă de la ideea că personajul mitic Zamolxis poate fi considerat „fiul zeiţei-mame", al cărei cult este de urmărit în anumite rituri de fertilitate [13].

În sfîrşit, Mircea Eliade formulează o ipoteză care ar putea explica absenţa unor urme cu adevărat certe ale personajului în discuţie în mitologia populară. El consideră că, deoarece cultul lui Zalmoxis a aparţinut

---

[10] Unele aspecte ale culturii şi civilizaţiei geto-dacilor au fost abordate în perspectivă etnologică de Cornelia Belcin în *Ocupaţiile geto-dacilor în lumina literaturii antice*, în „Revista de etnografie şi folclor", XIII (1968), nr. 1 şi în *Elemente de cultură geto-dacă în literatura antică*, în „Apulum", VIII (1970). În domeniul artei, pertinente analize a raporturilor genetice dintre unele motive ornamentale geto-dace şi româneşti a întreprins Paul Petrescu în *Motive decorative celebre*, Bucureşti, Editura Meridiane, 1971.

În ceea ce ne priveşte, am încercat să adîncim în special problemele legate de rituri, obiceiuri, mitologie, panteon şi folclor prin lărgirea sferei izvoarelor şi opiniilor aduse în discuţie. Informaţiile din izvoarele antice au fost extrase din C. Popa-Liseanu, *Dacia în autorii clasici*, vol. I şi II, Bucureşti, 1943 şi *Izvoare privind istoria României*, vol. I, Bucureşti, Editura Academiei Republicii Populare Române, 1964.

[11] Nicolae Densuşianu, *Dacia preistorică*, Bucureşti, 1913, p. 233.

[12] Romulus Vulcănescu, *Măştile populare*, Bucureşti, Editura ştiinţifică, 1970, p. 107—108.

[13] Traian Herseni, *op. cit.*, p. 312.

mai cu seamă păturii sacerdotale și aristocratice, și mai puțin mediilor rurale, el nu a persistat în folclorul românesc [14].

Dacă proiecții directe ale lui Zamolxis în folclorul românesc sînt greu de depistat, credem că poate fi totuși dedusă persistența unor aspecte rituale în legătură cu fondul mito-magic care i-a stat la bază. Astfel, dacă retragerea lui Zamolxis într-o „locuință subterană" și reapariția sa periodică, împrejurări relatate de Herodot (*Istorii*, IV, 93—96) și de alți autori antici, sînt interpretate, cum înclină să creadă o serie de cercetători, ca un scenariu arhetipal, simbolizînd însești transformările ciclice ale naturii, atunci acest personaj mitic se înscrie în seria de divinități vegetaționale, căreia îi mai aparțin Osiris, Sabazios, Dionysos etc. Reminiscențe ale cultului unor asemenea divinități sînt de urmărit într-o serie de rituri de fertilitate de mai tîrziu, în cazul nostru în obiceiul Caloianului, care presupune, în unele variante ale sale, îngroparea (moartea) și dezgroparea (reînvierea) unui asemenea personaj.

Tot în legătură cu Zamolxis se mai ridică o altă problemă referitoare la trăsăturile generale ale credințelor geto-dacilor. Precum se știe, în funcție de originea și atribuțiile de bază ale lui Zamolxis, zeitatea supremă a geto-dacilor, s-a considerat că acest personaj mitic, deci în mod corespunzător și fondul de credințe, ar avea exclusiv fie un caracter uranian (celest), fie unul chtonian (pămîntean). Interpretări mai noi tind însă să demonstreze că cristalizarea acestui personaj mitic complex a presupus o sinteză între aspectele uraniene și cele chtoniene, chiar prin asimilarea atribuțiilor unor alte divinități, cum a fost zeul celest Gebeleizis. La realizarea unei asemenea interpretări mai organice pot contribui și investigațiile etnologice comparative care demonstrează că mentalitatea arhaică se caracterizează printr-un mod unitar de asimilare a universului, avînd desigur nu o bază raționalistă, ci una intuitivă. Forțele vitale, pămîntene și cerești, apăreau conjugate. Evoluția lumii vegetale, de exemplu, de primă importanță la un popor de agricultori cum au fost geto-dacii, era condiționată nu numai de matricea pămînteană, ci și de influența cerească, mai concret, de cea solară.

Dealtfel, un asemenea caracter polivalent l-au păstrat și mitologia, obiceiurile românești, în care nu apar ca dominante nici spiritele pămîntului, nici cele ale cerului, ci, mai de grabă, ca împreunate în acțiunea lor comună. În ceea ce privește obiceiurile, este de amintit Călușul, în care aspectele legate de cultul soarelui (simbolizate de anumite mișcări ale dansatorilor) se îmbină cu cele de fertilitate. Tot pentru demonstrarea acestei îmbinări de atribuții, menționăm că personajul vegetațional al Caloianului mai poartă, în unele variante, și denumirea de „Tata Soarelui".

Trecînd mai departe la analiza altor *zeități* geto-dacice și a eventualelor legături genetice cu unele reprezentări din cadrul mitologiei populare, ne vom referi la Gebeleizis. Discuțiile legate de interpretarea acestei divinități a geto-dacilor au fost destul de îndelungate, dar, în ultimă instanță, s-a ajuns la concluzia că Gebeleizis ar reprezenta o zeitate individualizată, cu atribuții celeste-solare. Această concluzie pornește, în principal, de la interpretarea pasajului din *Istoriile* lui Herodot, referitor

[14] Mircea Eliade, *Zalmoxis*, în „History of Religions", XI (1972), nr. 3, p. 297.

la ritul tragerii cu săgeți spre cer, practicat de geți. Tot lui Gebeleizis i s-au atribuit și funcții de zeu al fulgerelor, ceea ce i-a făcut pe unii cercetători să considere că acest zeu a fost înlocuit cu Sfîntul Ilie ca urmare a influenței creștine asupra unor credințe arhaice[15].

Este extrem de dificil de apreciat în ce măsură zeitatea geto-dacă a fulgerelor a trecut în unele reprezentări proprii mitologiei populare. Totuși anumite credințe populare par a perpetua considerația, dar mai ales teama, inspirată de fulger, „șarpele din nori", cum i se mai spune. De aceea, acest element natural figurează într-o serie de descîntece și credințe populare, cum este aceea din Vîlcea, după care săgețile de o anumită formă, de fier sau de bronz, care se găsesc prin pămînt, sînt picate din trăsnet[16].

Datorită specificului natural al pămîntului locuit de geto-daci, existența unei zeități a vegetației și a pădurilor apare ca firească. Ea a fost cel mai adesea echivalată cu Bendis, divinitate feminină tracică, zeiță a pădurii, a lunii, a farmecelor și protectoare a faunei. Prin unele din aceste atribute, ea se aseamănă cu zeița Artemis a grecilor sau cu Diana din panteonul roman. Dealtfel, ea este menționată de izvoarele antice sub forma acestor echivalente. Astfel, Herodot pomenește, între zeii slăviți de traci, și pe Artemis Regina *(Istorii*, IV, 33), considerată o zeitate nu numai a vegetației, în general, ci și a recoltelor, din moment ce femeile îndeplinesc în cinstea ei un ritual în care folosesc spice de grîu (practică existentă și în unele acte magice românești). Deși nu se cunosc izvoare care să pomenească de această zeitate în mod direct la geto-daci, totuși o serie de cercetători au admis existența unei divinități echivalente la acest popor. Mai mult decît atît, Vasile Pârvan vede o persistență a sa în denumirea unei reprezentări din mitologia românească : este vorba de derivarea termenului de „Sînziană" din Diana[17]. De asemenea, E. Lozovan arată că între zeița Diana și reprezentările populare, denumite generic „zîne", există raporturi genetice nu numai în ceea ce privește etimologia[18].

În sensul aceleiași demonstrații, amintim că, în credințele populare, zînele sau alte reprezentări feminine similare sînt închipuite cel mai adesea ca avîndu-și lăcașul prin poiene și păduri. Ca și echivalentele lor antice, zînele au atribuții din cele mai diverse, în primul rînd benefice, în cele mai variate domenii care privesc viața oamenilor.

În același context, mai este de amintit opinia lui Lazăr Șăineanu, după care, în mitologia românească poate fi identificat ciclul femeia-plantă, în care sînt de urmărit reminiscențe ale străvechilor credințe legate de identificarea dintre arbori și divinități[19].

Așa cum este probabil că în credințele geto-dacilor nu a existat o singură zeitate a vegetației, ci un grup de divinități cu atribuții diverse, corespunzătoare funcțiilor multiple ale mediului vegetal în viața oamenilor, este de menționat faptul că și în mitologia populară nu există doar repre-

---

[15] Gh. Mușu, *Zei, eroi, personaje*, București, Editura științifică, p. 117.

[16] Gh. F. Ciaușanu, *Superstițiile poporului român*, București, 1914, p. 74.

[17] Vasile Pârvan, *Contribuții epigrafice la istoria creștinismului daco-roman*, București, 1911, p. 12.

[18] E. Lozovan, *Dacia Sacra*, în „History of religions", VII (1968), nr. 3, p. 230 și urm.

[19] Lazăr Șăineanu, *Basmele române*, București, Editura Minerva, 1978, p. 205.

zentări de tipul zînelor, ci și altele legate de același domeniu natural, între care unele se diferențiază prin caracterul lor malefic. Acestei modificări de caracter i s-au căutat diverse explicații. C. Popa-Liseanu crede că ea se datorește influenței bisericii creștine, care, neputînd să înlocuiască cu totul aceste zeități păgîne, a încercat să le „discrediteze" [20]. Credem că explicația rezidă mai mult în faptul că nu toate reprezentările populare și-au avut originea în divinitățile antice, unele dintre ele putîndu-se naște și pe alte coordonate mitice.

Este probabil ca în panteonul geto-dac să fi existat și o zeitate a focului și a vetrei, asimilată de Diodor din Sicilia (*Biblioteca istorică*, XXI, 3) cu zeița grecească Hestia, cu care Zamolxis ar fi intrat în legătură. Oricum, pe baza unor descoperiri arheologice, se consideră că, și în această perioadă, vetrele erau destinate și unor practici rituale[21].
Și în mitologia românească, vatra și focul au inspirat o serie de credințe și rituri. În afară de cele legate de „focul viu", cărora li s-a atribuit o vechime deosebită, sînt de amintit credințele referitoare la vatră, considerată unul din locurile privilegiate ale gospodăriei pe plan mito-magic (focul nu trebuia lăsat să se stingă, în focul din vatră nu puteau fi aruncate orice fel de obiecte, noul născut era pus pe vatră etc.).

Dacă reminiscențe ale zeului războiului al geto-dacilor nu sînt de depistat în mitologia românească, totuși unele aspecte ale riturilor ce-i erau afectate ne apropie de o serie de elemente ale gîndirii arhaice, conservate în cultura populară. Iordanes (*Getica*, 41) arată că acestui zeu i se jertfeau „primele prăzi". Precum se știe, categoria de „primul" în cadrul unor rituri de ofrandă a continuat să-și joace rolul său în unele rituri legate de activitățile de cules sau de recoltare (primele spice, de exemplu, cunoașteau o funcție importantă într-o serie de acte magice[22]).

Dar, în afară de aceste zeități cu forme și atribuții mai mult sau mai puțin bine conturate, izvoarele antice sau descoperirile arheologice ne lasă să înțelegem că au existat și o serie de *alte divinități*, *spirite*, poate nu prea bine conturate, care luau înfățișarea elementelor naturii și a unor animale. Probabil că în jurul acestora se născuseră anumite credințe și mituri, care însă nu ni s-au mai păstrat.

Precum se știe, fluviul Istros-Danubius era considerat de geto-daci drept sacru, iar Eustathius (*Comentarii in Dionysium*, 298) ne spune că, înainte de a pleca la război, aceștia beau apă din fluviu. Este posibil ca și în miturile și riturile populare să se fi păstrat reminiscențe ale unor străvechi credințe legate de apă (chiar cea din Dunăre era folosită in unele practici magice) sau de unele reprezentări acvatice[23].

Dintre animale, lupul și porcul mistreț se pare că s-au bucurat de o considerație deosebită pe plan mitic-magic. Este posibil ca reminiscențe

---

[20] C. Popa-Liseanu, *Urme de sărbători păgînești*, în „Convorbiri literare", XLI (1907), nr. 6, p. 681.

[21] *Dicționar de istorie veche a României*, București, Editura științifică și Enciclopedică, 1976, p. 607.

[22] Alexandru Popescu, *Rumänische Erntebräuche*, Bonn, Friedrich-Wilhelm-Universität, 1974, p. 23.

[23] Cf. Paul Simionescu, *Reminiscențe mitologice. Semnificații ale unui străvechi cult acvatic*, în „Revista de etnografie și folclor", XVIII (1973), nr. 6.

ale cultului lor să se fi păstrat în unele credinţe populare. În legătură cu acestea, Tache Papahagi aminteşte că, dintre amuletele cunoscute în întreaga Peninsulă Balcanică, fac parte moţul de păr de lup şi colţii de mistreţ[24].

Semnificaţia cultică a şarpelui la geto-daci este demonstrată mai ales de elementele de ornamentică. În afară de funcţia sa chtoniană, vegetaţională, şarpele a continuat să joace şi funcţia de protector al casei. Este greu de stabilit dacă acest rol se datorează unei influenţe romane sau unor credinţe ale populaţiei autohtone. În tot cazul, funcţiile protectoare ale şarpelui se materializează şi în ornamentica românească, el fiind reprezentat pe obiectele de uz casnic, pe grinzile caselor, pe fruntariile morilor etc. [25].

Pornindu-se, în primul rînd, de la interpretarea unor descoperiri arheologice, s-a considerat că şi bourul sau zimbrul au avut un caracter sacru la geto-daci, bazat probabil pe unele credinţe totemice. În tot cazul, regăsirea acestui simbol mitic şi la români, numai dacă este să ne referim la legendele privitoare la întemeierea Moldovei, constituie încă o dovadă de continuitate culturală[26].

Dintre *riturile, practicile magice* ale geto-dacilor, unele îşi au corespondenţe analoge şi în perioadele mai tîrzii. Este vorba, de exemplu, de descîntecele vindecătoare, cunoscute de „medicii traci ai lui Zalmoxis" (este vorba deci de geto-daci), care, cum arată Platon *(Harmides*, 156 d-e), au fost preluate chiar de către greci.

În schimb, în ceea ce priveşte alte rituri, cum sînt cele de sacrificiu, persistenţa lor trebuie interpretată în mod diferenţiat. Unele izvoare antice (Herodot, Iordanes, Eusebiu din Caesarea etc.) amintesc de diferite forme ale sacrificiilor umane practicate de geto-daci, la anumite ocazii (trimiterea unor soli către Zamolxis, în timpul războiului, la înmormîntări etc.). Investigaţiile arheologice au dovedit însă că ele aveau, chiar pentru perioadele mai vechi, un caracter cu totul sporadic, iar pentru epoca medievală nu există atestări în acest sens. Cercetările etnologice comparative au demonstrat că, destul de timpuriu, sacrificiile umane, cunoscute dealtfel şi altor popoare ale Antichităţii (printre care grecii, celţii) au fost înlocuite de cele animale. În acelaşi timp, o formă care însoţeşte şi uneori se substituie sacrificiilor, este aceea a ofrandelor vegetale (cereale, fructe). Această formă a existat şi la traci, căci, aşa cum am văzut, după consemnarea lui Herodot, atunci cînd jertfeau zeiţei Artemis, femeile îndeplineau ritualul, folosind totdeauna spice de grîu. Aşadar, este probabil că şi la geto-daci sacrificiile umane să fi fost însoţite de cele animale şi de ofrande, aceste din urmă forme devenind cu vremea preponderente şi cunoscînd o anumită persistenţă, dar şi o evoluţie proprie, în riturile de mai tîrziu. Ne referim, spre exemplu, la obiceiurile la construirea unei case sau a altui edificiu, în care s-au păstrat pînă tîrziu urme ale unor practici sacrificiale (depunerea în temelia casei a capului unei păsări sau a unui animal), preponderenţa avînd-o însă depunerea unor ofrande vegetale

---

[24] Tache Papahagi, *Mic dicţionar folkloric*, Bucureşti, Editura Minerva, 1979, p. 45.

[25] Pompei Mureşanu, *Cîteva precizări privind simbolismul şarpelui*, în „Biharea", IV (1976), p. 193—194.

[26] Cf. Mircea Eliade, *De la Zalmoxis...*, p. 219.

sau a altor obiecte menite să transmită construcției și celor ce urmau să o locuiască anumite calități (de exemplu, obiecte de metal, bani etc.).

Pe de altă parte, s-a încercat să se demonstreze că la baza baladei *Meșterul Manole* ar sta motivul sacrificiului uman, al nevestei personajului central, care ar putea fi de sorginte geto-dacă. Avînd în vedere că asemenea rituri, avînd dealtfel un caracter izolat și la geto-daci, nu au mai fost constatate și în perioadele ulterioare, este destul de greu de acceptat că aceasta a fost originea exclusivă a motivului, care, așa cum o arată interpretări mai noi, poate să fi urmat și o evoluție folclorică proprie, impulsionată și de alte împrejurări cultural-istorice[27].

O analiză cît de sumară a credinței în nemurire a geto-dacilor se impune nu numai pentru că ea se raportează în mod direct la o altă categorie de rituri, cele legate de înmormîntare, ci și deoarece are implicații din cele mai profunde în spiritualitatea, concepția despre viață și moarte a strămoșilor noștri.

Istoriile lui Herodot reprezintă și pentru acest domeniu izvorul de bază (IV, 93). Conform consemnărilor sale, geții cred că „ei nu mor, ci acela care piere se duce la Zamolxis"; în felul acesta ei doar „își schimbă locuința", și anume pe tărîmul stăpînit de Zamolxis, unde au parte de toate bucuriile. Spre deosebire de această modalitate de reprezentare a „trecerii" din viață în moarte în condițiile aproape materiale ale unei „călătorii", o serie de alți autori antici pun credința în nemurire a geto-dacilor în legătură cu aceea de suflet (Platon, Hellanicos, Pomponius Mela etc.). Așa cum au arătat însă majoritatea cercetătorilor, asemenea afirmații reprezintă mai mult o adaptare a credințelor geto-dacilor la doctrina pitagoreică și platoniciană referitoare la nemurirea și transmigrația sufletelor.

Vasile Pârvan arată că credința în nemurire răspunde „deplin modestului ideal popular despre viața de dincolo de moarte", care a persistat și în tradițiile spirituale românești[28]. Unul dintre cei mai avizați cunoscători ai mitologiei geto-dace, I. I. Russu, este de părere că această credință nu are un aspect mistic, „spiritualizat", cum încercaseră să demonstreze unii interpreți ai săi, ci ea „aparține etnografiei", adică își are rădăcinile în străvechi tradiții populare și se perpetuează prin ele[29].

Considerăm că acestor interpretări cu un caracter mai general, li se pot adăuga o serie de argumente concrete, care pot elucida modalitățile și formele în care credința în discuție a trecut în mentalitatea populară și în folclor, fără a fi modificată esențial de creștinism. În general, în cele mai arhaice concepții populare laice (adică necontaminate de creștinism) se constată că moartea reprezintă o „mare trecere" într-o altă lume, desigur opusă celei de aici, dar nu cu totul străină de ea. Această „mare trecere" era imaginată, ca și în izvoarele antice referitoare la credința în nemurire, ca o călătorie, ale cărei condiții de desfășurare și țel final apăreau în termenii destul de concreți ai realității imediate, deci nu într-o spiritualitate transcedentală, ca în doctrinele escatologice antice

---

[27] Ion Taloș, *Meșterul Manole*, București, Editura Minerva, 1973, p. 390 și urm.

[28] Vasile Pârvan, *Memoriale*, București, 1923, p. 31.

[29] I.I. Russu, *Religia geto-dacilor. Zei, credințe, practici religioase*, în „Anuarul Institutului de Studii Clasice", V (1944—1948), p. 112.

sau în creștinism, ci în universul contingent. Este chiar semnificația care reiese din textul *Cîntecului zorilor*, interpretat în unele zone ale țării în momentul în care mortul este dus de acasă. Între altele, se afirmă în acest text, despre mort, numit „dalbul de pribeag", „Că e călător, /Dintr-o lume/Într-altă lume,/ Dintr-o țară/În altă țară./Din țara cu dor/În cea fără dor". Într-o analiză afectată textelor din această categorie și semnificației lor mai largi, Mihai Pop arată că ceremonialul căruia i se integrează are drept scop general restabilirea echilibrului social stricat după moarte „prin integrarea fără greș a celui mort în noua lui stare. Pentru săvîrșirea acestei integrări, ceremonialul continuă dincolo de realitatea lumii noastre în realitatea mitului". Astfel ajung să fie formulate în *Cîntecul zorilor* cele două ipostaze ale lumii unitare, care sînt puse în paralelă „sub forma a două țări cu peisaj asemănător". Și cu ocazia acestei analize, autorul citat arată că avem de-a face cu valorificarea unor elemente de origine străveche, a căror cunoaștere „poate fi cheie de boltă și pentru înțelegerea marilor capodopere ale folclorului nostru"[30].

În afară de exemplul textului citat, în credințele populare s-au mai conservat o serie de elemente, a căror sorginte este în tot cazul anterioară creștinismului. Astfel, s-a subliniat că, alături de persistența credinței că mortul pornea într-o lungă călătorie, de pregătirea căreia erau răspunzători cei vii (printre pomenile cele mai caracteristice în acest sens era și așa-numita „traistă de plecare"), s-au perpetuat și o serie de alte concepții, care se referă la contingența celor două „orizonturi de locuire" : în mentalitatea arhaică populară, spațiul de locuire apare divizat în două complexe teritoriale, integrate aceluiași hotar al satului : vatra celor vii și vatra celor morți — cimitirul [31].

Revenind la riturile funerare ale geto-dacilor și la eventualele lor persistențe în obiceiurile legate de moarte românești, aspect ce trebuie avut în vedere în mod deosebit în acest caz, dat fiind conservatorismul accentuat ce le caracterizează, vom începe prin a trece în revistă cîteva din consemnările izvoarelor antice. Referindu-se în general la traci, Herodot *(Istorii*, V, 8) arată că : „Înmormîntarea celor bogați se face astfel : expun mortul timp de trei zile, după ce mai întîi l-au jelit ; apoi jertfesc tot felul de victime și-i celebrează un ospăț". Și Hellanicos *(Obiceiuri barbare*, 73) consemnează că geții „jertfesc și benchetuiesc ca și cum mortul se va întoarce". Desigur, interpretarea acestor pasaje se poate face în spiritul credințelor în nemurire și a implicațiilor cultului lui Zamolxis : bucuria exprima siguranța că acela ce trăise conform învățăturilor zeului va ajunge în tărîmurile fericite stăpînite de el.

În același timp, investigațiile etnologice au demonstrat că simularea unei asemenea stări avea, de fapt, drept scop de a ascunde teama în fața morții, stare căreia omul mentalității primitive nu-i găsise totuși o explicație, și de a înlătura pe cale magică o eventuală influență malefică a celui decedat asupra membrilor familiei și ai comunității. Dealtfel, în obiceiurile românești pot fi identificate unele practici similare, concre-

---

[30] Mihai Pop, *Mitul marii treceri*, în „Folclor literar", II (1968), p. 81 și urm.

[31] Ion Ghinoiu, *Permanențe istorice în peisajul rural contemporan*, în „Revista de etnografie și folclor", XXII (1977), nr. 2, p. 188—190.

tizate în „jocurile de priveghi", în „jocul moșilor sau unchieșilor". De asemenea, plîngerea de către femei a mortului se regăsește în bocet, iar ospețele funerare în mesele de pomană. O altă credință arhaică, aceea legată de „marea trecere", închipuită ca o călătorie, a dus la practica de a depune în sicriu tot felul de obiecte necesare unei asemenea împrejurări, ca și post-existenței, desfășurată în condiții apropiate de cele pămîntene (obiecte de uz personal, bani pentru vămi, lumînarea denumită și toiag etc.) care în nici un caz nu aparțineau practicilor creștine [32].

★

În afară de asemenea rituri, atestate măcar parțial prin existența unor mențiuni în izvoarele scrise sau prin mărturii arheologice, se mai poate presupune și existența altora, fie prin examinarea modalităților concrete în care, într-o perioadă ulterioară, au fost adaptate o serie de rituri romane, fie prin comparație cu unele obiceiuri românești.

În ceea ce privește prima posibilitate, P. Caraman arată că este foarte posibil ca în cadrul sărbătorilor de iarnă, la cristalizarea cărora factorul roman a avut o anumită contribuție, să se fi păstrat și unele elemente autohtone, cum ar fi cele legate de cultul soarelui[33]. Tot în acest domeniu, se poate presupune persistența în colinde a unor ecouri ale riturilor de inițiere sau de confirmare, de vînătoare sau chiar de construcție [34].

Un alt exemplu ar fi acela al sărbătorii Rosalia (sărbătoarea trandafirilor), atestate de inscripții descoperite pe ambele maluri ale Dunării. De fapt, o asemenea sărbătoare a fost constatată și la traci, presupunînd de asemenea o atmosferă de petrecere generală, dar și unele practici legate de cultul morților. Existența unei asemenea sărbători și la geto-daci, în forme pe care nu putem decît să le presupunem, ar explica faptul că riturile similare, introduse ulterior în Dacia de către romani, s-au adaptat

---

[31] Etnologia este chemată nu numai să depisteze asemenea paralele, ci chiar să ofere ipoteze pentru rezolvarea unor probleme încă deschise. Vom expune în continuare, pe scurt, cîteva sugestii cu valoare de ipoteze de lucru în legătură cu unele aspecte ale riturilor funerare proprii geto-dacilor, a căror semnificație poate fi aprofundată prin concluziile investigațiilor etnologice. Astfel, descoperirea unor morminte de copii, care conțin și arme, din perioada geto-dacă, poate fi explicată prin substratul compensatoriu al riturilor respective, propriu și unor obiceiuri românești. Ne referim la îmbrăcarea celor morți tineri în costumul nupțial, pe care, ca și în cazul obiectelor amintite, ar fi trebuit să-l poarte în mod normal, dar întreruperea bruscă a existenței lor îi împiedicase să o facă.

O altă problemă încă insuficient elucidată este aceea legată de faptul că, pentru perioada geto-dacă clasică de după secolul al III-lea î.e.n., nu s-au descoperit decît izolat morminte care să aparțină populației de rînd. Între alte ipoteze menite să explice lipsa unor asemenea necropole este și aceea după care, în anumite situații, determinate, de exemplu, de presiunea unor forțe externe, resturile incinerației, rit predominant în acea perioadă, au fost depuse chiar în interiorul așezărilor și astfel sînt mai greu de determinat arheologic. Urme ale unor asemenea eventuale practici pot fi depistate parțial, în situații istorice similare, și în tradițiile românești de mai tîrziu. Este vorba de persistența, pînă la un moment dat, a practicii îngropării morților, mai ales a copiilor, chiar sub locuință sau în curtea gospodăriilor. Însăși faptul că adesea cimitirele erau amplasate în centrul așezării poate constitui un argument în favoarea ipotezei mai sus formulate (cf. pentru datele arheologice, D. Protase, *Riturile funerare la daci și la daco-romani*, București, Editura Academiei R.S. România, 1971; *Dicționar de istorie veche a României*, București, Editura științifică și enciclopedică, 1976. Pentru informațiile etnologice, cf. I. Ghinoiu, *op. cit.*, p. 190 și C. Belcin, *Elemente de cultură geto-dacă...*, p. 25).

[33] P. Caraman, *Substratul mitologic al sărbătorilor de iarnă la români și slavi*, Iași, 1931, p. 92—93.

[34] M. Pop, *Sărbătoarea Anului Nou...*, p. 28.

atît de organic, ca și faptul că ele au supraviețuit creștinismului, în forma obiceiurilor atît de bogate de Rusalii, avînd și ele un substrat de fertilitate[35].

Alt grup de rituri romane, Floralia sau Florilia, celebrate primăvara în cinstea zeiței păgîne Flora și a florilor, s-au adaptat probabil unor rituri de fertilitate similare geto-dacice, constituind prin sincretism un complex ceremonial bine cristalizat, care a trecut și în obiceiurile românești.

Pe de altă parte, există de asemenea o serie de obiceiuri românești, a căror analiză aprofundată ne permite să le atribuim conservarea unor aspecte de mare vechime, poate chiar geto-dace. Este de remarcat că asemenea încercări de identificare au fost întreprinse de unii din cei mai reputați specialiști ai domeniului. O explicație a inexistenței unor mențiuni referitoare la rituri similare la geto-daci ar putea rezida în faptul că ele erau practicate de masele țărănești, pe care autorii străini ai izvoarelor antice nu au avut posibilitatea să le cunoască. Un alt argument pentru existența unor asemenea rituri este acela că este greu de admis că unele ocupații de mare vechime și continuitate, cum erau cele agricole, nu au dezvoltat practici ceremoniale aferente.

Între acestea, Romulus Vuia amintește de unele obiceiuri cu caracter agrar, cum ar fi „Plugușorul", ritualurile legate de pornirea plugului, sărbătorirea primului fecior care a ieșit primăvara la arat, ca și obiceiurile de seceriș [36].

În ceea ce privește obiceiurile de recoltare, am încercat să demonstrăm că ele reprezintă o adevărată sinteză culturală : alături de unele elemente de gîndire arhaică, prezente mai ales în formele simple (asigurarea perpetuării ciclului germinativ prin conservarea unui fragment al său), în formele mai ample, de tipul „Cununii", „Buzduganului", pot fi identificate și aspecte similare cu riturile greco-romane (cununa, alaiul etc.) și chiar orientale [37].

Mai sînt de amintit concluziile unor investigații privitoare la instituții din cele mai caracteristice tradițiilor românești, care au stabilit pentru acestea o mare vechime, învecinată cu aceea a culturii geto-dace. Ne referim, de pildă, la concluzia lui Traian Herseni, după care „cetele de feciori sînt rămășița unor străvechi rituri de inițiere masculină"[38]. Subscriind ideii că o seamă de elementele din folclorul popoarelor europene, mai ales al celor sud-est europene, pot depăși uneori ca vechime însăși epoca mitologiei clasice greco-romane și a civilizației Mediteranei orientale, Alexandru Amzulescu înscrie în această sferă, alături de alte tipuri pastorale, chiar originea „motivului mioritic", care s-ar putea afla intr-un ritual de inițiere de tip pastoral de mare arhaicitate [39].

★

[35] C. Popa-Liseanu, *op. cit.*, p. 674 și urm.

[36] R. Vuia, *Dovezi etnografice pentru vechimea și continuitatea românilor în Transilvania*, în *Studii de etnografie și folclor*, București, Editura Minerva, 1975, p. 93.

[37] Al. Popescu, *Romänische Erntebräuche...*, p. 93.

[38] T. Herseni, *op. cit.*, p. 301.

[39] Al. Amzulescu, *Noi observații despre Miorița-colind*, în „Revista de etnografie și folclor", XXIV (1979), nr. 1, p. 54—55.

Deși destul de greu depistabile (datorită faptului că marea majoritate a autorilor nu cunoșteau limba geto-dacilor), în izvoarele antice nu lipsesc unele informații referitoare și la creația artistică a acestui popor, adică la folclorul său.

Desigur, expresia lui Ovidiu din *Tristele* (II, 9, III, 2) : „în acest ținut, Orfeu nu mai este singurul poet" (cu referință la propria persoană) are un caracter metaforic, dar ea ne poate sugera și o anumită disponibilitate și chiar emulație lirică a geto-dacilor. Posibilitățile de exprimare poetică ale limbii geto-dace ne sînt atestate de faptul că însuși Ovidiu scrisese în această limbă. În *Ponticele* (IV, 3), el arată că „...am compus un poem și în limba geților și vorbele barbare le-am modulat după ritmul latin". Mai departe Ovidiu istorisește împrejurarea în care a citit geților aceste versuri și se lasă de-a dreptul impresionat de reacția lor, izvorîtă, fără îndoială, din reale disponibilități artistice : „După ce am citit pînă la sfîrșit scrisul meu în versuri străine și am isprăvit poema mea, toți și-au agitat capetele și tolbele lor cele pline și un murmur prelung a ieșit din gura geților". În sfîrșit, tot Ovidiu descrie și modalitățile de circulație a unor creații folclorice proprii geților, reproducînd o împrejurare în care un bătrîn povestea, in fața unei adunări, legende.

Și alte informații pot sugera analogii cu privire la modalitățile de circulație ale unor creații folclorice. Iordanes (*Getica*, 72) arată că unele din preceptele lui Zamolxis au fost fixate în „cîntecele lor (ale geților). Despre funcțiile multiple pe care le jucau asemenea texte cîntate aflăm și dintr-o informație păstrată de Athenaios (*Banchetul înțelepților*, XIV, 24) : „Geții cîntă din citerele pe care le aduc cu ei, cînd se găsesc într-o solie".

Dealtfel, informații referitoare la creația muzicală a geto-dacilor mai pot fi identificate în izvoarele antice, unele dintre ele oferind posibilitatea unor analogii cu folclorul românesc. Ovidiu (*Tristele*, V, 25) amintește de păstorul care „cîntă din fluierele lui lipite cu smoală" (probabil, o formă de nai). Dintre instrumente folosite de geți, Herodot menționează toba, iar Athenaios — fluierele și o liră specific getică, numită „magadis".

Privitor la dansurile strămoșilor poporului nostru, amintim și noi informația lui Xenofon (*Anabasis*, VI, 1, 5) despre dansurile războinice ale tracilor, între care unul cu caracter colectiv, în care partenerii înarmați simulau lupta și înfrîngerea dușmanului. În ciuda unor încercări de de a vedea în acest dans originea jocului călușarilor, problema rămîne deschisă.

Încă de argumentat rămîn și alte ipoteze cu privire la raporturile genetice dintre creația spirituală a geto-dacilor și folclorul românesc, dar semnificativă este vechimea și continuitatea unor asemenea preocupări. Încă Dimitrie Cantemir credea că doina se va fi chemat la daci zeul sau zeița războiului, deoarece cu acest cuvînt încep întotdeauna cîntecele lor de luptă [40]. Considerînd opinia lui Cantemir drept arbitrară, B. P. Hasdeu arăta că ea totuși are meritul de a pune problema specificului inspirației poetice la geto-daci. După părerea sa, originea geto-dacă, și nu romană, a doinei se dovedește prin faptul că, spre deosebire de „natura prozaică" a romanilor (este vorba de preferința lor pentru genul epic), specific

[40] Dimitrie Cantemir, *op. cit.*, p. 46.

strămoşilor poporului român a fost „geniul poetic" (adică genul liric). Pornind de la asemenea consideraţii, B. P. Hasdeu face din perpetuarea doinei în folclor un argument pentru demonstrarea continuităţii culturii şi istoriei româneşti [41].

ÉLÉMENTS DE CONTINUITÉ GÉTO-DACE DANS LA CULTURE POPULAIRE ROUMAINE

Résumé

L'auteur s'attache à démontrer que la culture populaire roumaine a conservé, en plus de certaines tendances et valeurs d'ordre général, une série de formes et d'éléments relevant de la continuité géto-dace et que révèlent des aspects concrets de domaines tels les coutumes, la mythologie et le folklore.

Après avoir passé en revue les opinions de plusieurs chercheurs concernant les causes et les modalités du processus de transmission des éléments en question, l'auteur expose ses vues théoriques ayant trait à l'identification des réminiscences géto-daces telles que conservées par la culture populaire roumaine. On souligne le fait que ce processus a été rendu possible par le fait que la culture géto-dace est également, dans son essence, une culture de type populaire. Il est évident que les éléments de continuité n'ont pas été conservés sous leur forme « poure », mais bien sous forme transformée par suite des différents contacts, changements et mutations où le peuple roumain s'est engage trouvé. Aussi la continuité de certains éléments géto-daces dans la culture populaire roumaine peut-elle être mise en évidence au moyen du comparatisme historique, lequel est à même d'identifier les aspects analogues par leur insertion dans une série évolutive unitaire.

Ainsi, l'auteur dresse un inventaire des éléments relevant de la continuité dans divers domaines en s'appuyant sur la méthode comparative, c'est-à-dire en confrontant les informations provenant des textes de l'Antiquité, ainsi que des résultats des fouilles archéologiques avec les aspects analogues relevés dans la culture populaire.

Quelques-unes des représentations mythologiques sont également examinées, telles Zamolxis, des personnifications des éléments de la nature des divinités de la fécondité, etc.

Dans le même sens sont mis en rapport certains rites géto-daces et des coutumes roumaines ayant trait aux cycles saisonniers (Dimanche des Rameaux, Pentecôte), de la vie ou encore au travail (« Plugarul »—Le laboureur, » Cununa » — La couronne).

Pour ce qui est du folklore, les éléments de continuité sont identifiés dans certains genres et motifs, dans quelques instruments musicaux, etc.

[41] B.P. Hasdeu, *op. cit.*, p. 114—115.

Dicționarul literaturii române de la origini pînă la 1900, București, Editura Academiei R. S. România, 1979, 976 + XXXII pag.

Între evenimentele editoriale remarcabile ale anului 1979, la loc de frunte se situează apariția unuia dintre instrumentele de lucru și de cercetare fundamentale ale culturii noastre: *Dicționarul literaturii române de la origini pînă la 1900*, elaborat sub egida Academiei Republicii Socialiste România, de un colectiv al Institutului de lingvistică, istorie literară și folclor al Universității „Al. I. Cuza" din Iași, alcătuit din: Stănuța Crețu, Gabriela Drăgoi, Florin Faifer, Ion Lăzărescu, Dan Mănucă, Algeria Simota, Rodica Șuiu, Alexandru Teodorescu, Constantin Teodorovici, Maria Teodorovici, Leon Volovici, Remus Zăstroiu (istorie literară), Lucia Berdan, Constanța Buzatu, Lucia Cireș, Ion H. Ciubotaru (folclor), Gabriela Drăgoi, Florin Faifer, Dan Mănucă, Alexandru Teodorescu, Leon Volovici, Remus Zăstroiu (coordonare și revizie), Corneliu Morariu (norme lexicografice). Redactorul cărții: Violeta Mihăilă; tehnoredactori: Valter Grigoriu și Ionel Tudor; coperta de Aurel Petrescu. Un colectiv foarte larg dar care se remarcă, așa cum o demonstrează fiecare articol în parte și cartea în totalitatea ei, ca deosebit de unitar și solidar, reușind, tocmai prin aceasta, să realizeze o lucrare de excepție.

Editura Academiei R.S. România, a cărei contribuție și participare nemijlocită la înzestrarea culturii românești cu opere fundamentale este recunoscută și apreciată, își înscrie un nou succes în lunga listă a lucrărilor de înaltă ținută și rigoare științifică.

Redactarea celor 1311 articole impresionează prin reușita efortului de a ține cumpănă dreaptă, de a oferi lectorului o sinteză a tot ceea ce se referă la viața, opera și aprecierile de valoare — inclusiv a bibliografiei deosebit de bogată și adusă la zi pînă în detaliu — privind scriitorul, publicația sau instituția prezentată, filtrată prin propria personalitate a autorului, care, pentru a ajunge la această performanță, a parcurs, cu neostenită migală, întregul material. Mai direct spus, *Dicționarul literaturii române de la origini pînă la 1900* nu este un dicționar făcut din dicționare sau prin însăilarea unor date și aprecieri din materialul bibliografic. Nu este nici o serie de articole așezate în ordine alfabetică în care fiecare dintre autori să-și expună numai și numai propria-i părere, dînd frîu liber gustului și opiniilor personale, fără să țină seama de ierarhia valorică deja statuată și fixată prin contribuția atîtor generații. Ceea ce nu înseamnă, iarăși, că autorii n-au făcut decît să culeagă anume aprecieri de valoare și să le transcrie. Cu strădanie și spirit critic, cu un efort de sinteză apreciabil și o vădită intenție de păstrare a unui echilibru în interpretare și rigurozitate științifică, autorii reușesc să-și imprime amprenta personalității lor, realizînd o lucrare originală, cu caracter de unicat între cele similare, deosebit de utilă și valoroasă din toate punctele de vedere.

Folclorului și tuturor problemelor ce-i sînt subsumate îi este rezervat un spațiu întins, abordînd o paletă bogată de preocupări. Autorii rezervă articole speciale genurilor și speciilor folclorice, principalelor motive ale creației populare, publicațiilor de folclor sau cu un interes aparte în această direcție, folcloriștilor din epoca amintită. Cîteva reviste în care s-a publicat cu precădere folclor sînt menționate pentru prima dată în literatura de specialitate. Indicele bibliografic al articolelor referitoare la folclor și folcloristică este cuprinzător, adus la zi, astfel că oferă un instrument de lucru mai mult decît util și complet. Evident, unele formulări sau aprecieri pot fi repuse în discuție, dar punctul de vedere al autorilor — care nu este niciodată exclusivist — constituie el însuși o contribuție la dezbaterea și elucidarea fenomenului.

Dicționarul literaturii române de la origini pînă la 1900 nu este o lucrare perfectă. Faptul nici nu este posibil și nici autorii nu au o asemenea pretenție. Perfectibil da. Apelul către specialiști de a-și formula observațiile, sugestiile și eventualele adnotări vădește dorința către îmbunătățirea lucrării, în eventualitatea unei noi ediții, de a atrage un număr cît mai mare de colaboratori la clarificarea acelor probleme încă în discuție, la înlăturarea unor lacune inerente unei încercări de asemenea anvergură. Ne propunem ca, într-un număr viitor al revistei noastre, să revenim mai în detaliu cu unele precizări și sugestii. Pînă atunci o singură și primă nedumerire: de ce Societatea Academică Română, apoi Academia Română și publicațiile sale nu sînt menționate? Nu anume pentru faptul că lucrarea este realizată ca urmare a unui contract de cercetare încheiat cu Academia R.S. România, ci pentru locul și rolul pe care, în a doua jumătate a secolului trecut, înaltul for academic și publicațiile sale tradiționale l-au jucat în viața cultural-științifică a țării, inclusiv pentru promovarea interesului pentru folclor, pentru dezvoltarea și afirmarea folcloristicii naționale în etapa dată.

Alexandru Dobre

Rev. etn. folc., tom. 25, nr. 2, p. 167, București, 1980

MATEI SOCOR

Matei Socor, membru corespondent al Academiei R. S. România, a fost membru al colegiului de redacție al „Revistei de folclor" (actuala „Revistă de etnografie și folclor") începînd cu anul 1966.

În decursul anilor care au trecut, Matei Socor a fost unul dintre cei mai activi, mai conștiincioși și mai atașați membri ai colegiului de redacție al publicației noastre. Prezent întotdeauna la reuniunile colegiului de redacție, îndeplinindu-și conștiincios și competent îndatoririle ce-i reveneau în această calitate, Matei Socor a avut o contribuție meritorie la apariția în cele mai bune condițiuni a revistei, veghind cu grijă asupra calității și ținutei științifice a materialelor ce urmau a fi publicate, îndrumînd îndeaproape pe autorii tineri, dînd sugestii de natură să ducă la clarificarea unora dintre numeroasele probleme cu care folcloristica românească s-a confruntat în această perioadă.

Născut la Iași, la 15 septembrie 1908, Matei Socor a studiat la Conservatorul din București cu profesori eminenți ca Alfonso Castaldi, Gheorghe Cucu și Constantin Brăiloiu. De la C. Brăiloiu a reținut imboldul tezaurizării științifice a melosului popular, activînd ani îndelungi în calitate de colaborator al Institutului de folclor, participînd la realizarea cunoscutei culegeri din vatra comunei Drăguș. S-a perfecționat apoi la Conservatorul din Leipzig cu maeștri ai compoziției și dirijatului de orchestră.

Matei Socor a desfășurat o activitate bogată, susținută, multilaterală. Membru al Partidului Comunist Român din anul 1934, Matei Socor a fost președinte al Comitetului de radio, președinte al Uniunii Compozitorilor. Pentru meritele sale artistice și cetățenești a fost distins cu ordine și medalii ale Republicii Socialiste România, cu titlul de Maestru Emerit al Artei, cu Premiul de Stat.

În anul 1952 a fost ales membru corespondent al Academiei R. S. România.

Matei Socor a desfășurat o vie activitate în plan teoretic și componistic. Muzica sa, bucurîndu-se de o largă difuzare, abordează domenii dintre cele mai variate. De la cîntecele, grăitoare prin însuși titlul lor, *Cum Jiul își curge necazul la vale* sau *De-ajuns, Românie, calvarul*, la coruri ca atît de cunoscutele *Steagul partidului* și *Să fii partidului oștean*, la poemul *Mama*, pentru mezzo-soprană, cor mixt și orchestră, pe versuri de Maria Banuș, la oratoriul *Stejarul din Borzești*, la *Concertul pentru orchestră cu clarinet, corn și violoncel, Passacaglia pentru violoncel și orchestră de cameră* și *Concertul pentru vioară și orchestră*, la *dansurile populare* pentru orchestră, la rapsodia orchestrală *Cîntarea României*, la *Sonata pentru pian, Concertul de cameră pentru șapte instrumente*

Rev. etn. folc., tom. 25, nr. 2, p. 169–170, București, 1980

și *Sextetul de suflători*, pînă la opera *Conu Leonida*, Matei Socor face dovada disponibilităților sale componistice, realizînd lucrări înzestrate cu virtutea inteligibilității, pătrunse de accente eroice, de patos militant, de intensă pătrundere psihologică.

Prin încetarea din viață — la 30 mai 1980 — a maestrului Matei Socor mișcarea muzicală din țara noastră pierde pe unul dintre cei mai statornici și dinamici animatori, compozitor fertil și teoretician militant. Colegiul de redacție al „Revistei de etnografie și folclor" pierde un eminent colaborator, un sprijinitor activ și dezinteresat, pildă de atașament pentru bunul mers al publicației.

BIBLIOGRAFIA "REVISTEI DE ETNOGRAFIE ŞI FOLCLOR"* (1956 — 1980)

DE

MARIA-FLORICA BUFNEA

SUMAR

I. *Bibliografii, surse documentare şi alte instrumente de cercetare* . . . . . 1— 15

II. *Istoria folclorului, folcloristicii şi etnografiei*

1. Lucrări cu caracter general , ... 16— 45
2. Cercetători, culegători, prelucrători . . . . . 46— 101
3. Publicaţii . . . . . 102— 118
4. Instituţii . . . . . 119— 140

III. *Etnologie, antropologie socială şi culturală, etnografie*

1. Lucrări cu caracter general, studii interdisciplinare, sinteze, monografii . . . . . 141— 171
2. Aşezări, locuinţe, gospodării, dependinţe, arhitectură populară . . . . . 172— 183
3. Ocupaţii (agricultură, păstorit, viticultură, ocupaţii anexe) . . . . . 184— 198
4. Meşteşuguri, industrie ţărănească . . . . . 199— 208
5. Căi de comunicaţie, transporturi . . . . . 209— 210
6. Artă populară . . . . . 211— 212
7. Port popular, textile, podoabe . . . . . 213— 216
8. Ceramică . . . . . 217— 218

IV. *Folclor*

1. Lucrări cu caracter general, studii interdisciplinare, monografii, sinteze; metodologie . . . . . 219— 279
2. Demonologie, mitologie . . . . . 280— 282
3. Obiceiuri şi credinţe: descrieri şi texte rituale; superstiţii . . . . . 283— 340

---

* Nu s-au inclus articolele publicate în numărul de faţă. Lucrările aceluiaşi autor au fost consecvent menţionate *în ordinea alfabetică a titlurilor.*

În anii 1956—1963 revista s-a intitulat: „Revista de folclor".

Rev. etn. folc., tom. 25, nr. 2, p. 171—242, Bucureşti, 1980.

4. Ştiinţă populară: medicină populară 341
5. Proză populară
a) Basme şi povestiri . . . . . 342— 367
b) Legende şi tradiţii . . . . . 368— 370
c) Snoave 371
6. Paremiologie (proverbe, zicători) şi ghicitori 372
7. Folclor versificat şi cîntat
a) Balade . . . . . 373— 414
b) Cîntece, doine şi strigături . . . . . 415— 467
8. Muzică populară şi instrumente muzicale populare . . . 468— 550
9. Coregrafie populară
a) Descrieri şi notaţii de jocuri . . . . . 551— 590
b) Melodii de jocuri . . . . . 591— 599

V. *Etnologia, etnografia, arta populară şi folclorul naţionalităţilor conlocuitoare din Republica Socialistă România* . . . . . 600— 611

VI. *Folclorul macedoromân, istroromân, meglenoromân şi al românilor de peste hotare* . . . . . 612— 620

VII. *Folclor străin*

a) Popoarele Europei . . . . . 621— 686
b) Popoarele Asiei . . . . . 687— 688
c) Popoarele Africii . . . . . 689— 694
d) Popoarele celor două Americi . . . . . 695— 701

VIII. *Acţiuni de valorificare a etnografiei, artei populare şi folclorului*

1. Generalităţi privind valorificarea tradiţiilor populare . . 702— 710
2. Tradiţiile populare în opera scriitorilor şi poeţilor, a compozitorilor şi artiştilor plastici . . . . . 711— 723
3. Interpreţi de muzică populară (vocală şi instrumentală) şi dansuri populare; poeţi şi scriitori ţărani; formaţii corale, instrumentale şi coregrafice de amatori . . . . . 724— 743
4. Concursuri, festivaluri şi spectacole folclorice . . . . . 744— 760
5. Turnee artistice româneşti în străinătate şi străine în Republica Socialistă România . . . . . 761— 775
6. Discografie; filme etnografice şi folclorice; emisiuni radiofonice . . . . . 776— 784
7. Muzee etnografice şi de artă populară; expoziţii . . . . 785— 787
8. Congrese, conferinţe, sesiuni, colocvii, simpozioane, consfătuiri, dări de seamă . . . . . 788— 870
9. Recenzii
a) La lucrări româneşti . . . . . 871— 982
b) La publicaţii şi lucrări străine . . . . . 983—1186

SUMMARY

I. *Bibliographies, documentary sources and other research tools* . . . . . 1— 15

II. *History of folklore, folkloristics and ethnography*

1. Works of a general nature . . . . . 16— 45
2. Researchers, collectors, compilers . . . . . 46— 101
3. Publications . . . . . 102— 118
4. Institutions . . . . . 119— 140

III. *Ethnology, social and cultural anthropology, ethnography*

1. Works of a general nature, interdisciplinary studies, syntheses, monographs . . . . . 141— 171
2. Settlements, homes, households, additional structures, folk architecture . . . . . 172— 183
3. Occupations (agriculture, animal breeding, wine-growing, other occupations). . . . . 184— 198
4. Professions, folk industry . . . . . 199— 208
5. Means of communication, transport . . . . . 209— 210
6. Folk art . . . . . 211— 212
7. Folk costume, textiles, decorations . . . . . 213— 216
8. Pottery . . . . . 217— 218

IV. *Folklore*

1. Works of a general nature, interdisciplinary studies, monographs, syntheses; methodology . . . . . 219— 279
2. Demonology, Mythology . . . . . 280— 282
3. Customs and beliefs: descriptions and ritual texts, superstitions . . . . . 283— 340
4. Folk science: folk medicine 341
5. Oral traditional prose
   a) Folk-tales and stories . . . . . 342— 367
   b) Legends and traditions . . . . . 368— 370
   c) Anecdotes 371
6. Paremiology (Proverbs, sayings) and riddles 372
7. Sung oral traditional poetry and other versified forms . .
   a) Ballads . . . . . 373— 414
   b) Songs, „doina", lyric songs and dance-calls . . . . . 415— 467
8. Folk music and folk musical instruments . . . . . 468— 550
9. Folk choreography
   a) Descriptions and notes on folk dances . . . . . 551— 590
   b) Folk dance melodies . . . . . 591— 599

V. *Ethnology, ethnography, folk art and folklore of the coinhabiting nationalities in the Socialist Republic of Romania* . . . . . 600— 611

VI. *The folklore of Macedo-Romanians, Istro-Romanians, Megleno-Romanians and Romanians living abroad* . . . . . 612— 620

VII. *Other folklores*

a) The peoples of Europe . . . . . 621— 686
b) The peoples of Asia . . . . . 687— 688
c) The peoples of Africa . . . . . 689— 694
d) The peoples of the two Americas . . . . . 695— 701

VIII. *Steps toward the promotion of ethnography, folk art and folklore*

1. General principles regarding the promotion of folk traditions . . . . . 702— 710
2. Folk traditions in the works of writers and poets, composers and artists . . . . . 711— 723
3. Interpreters of folk music (vocal and instrumental) and folk dance; folk poets and writers; amateur choral, instrumental and dance ensembles . . . . . 724— 743
4. Competitions, festivals and folklore performances . . . . 744— 760
5. Tours of Romanian ensembles abroad and of foreign ensembles in the Socialist Republic of Romania . . . 761— 775
6. Recordings, films about ethnography and folklore, radio programs . . . . . 776— 784
7. Ethnographic and folk art museums, exhibitions . . . 785— 787
8. Congresses, conferences, meetings, colloquia, symposia, lectures, reports . . . . . 788— 870
9. Reviews
   a) of Romanian works . . . . . 871— 982
   b) of foreign publications and works . . . . . 983—1186

SOMMAIRE

I. *Bibliographies, sources documentaires et d'autres instruments de recherche* . . . . . 1— 15

II. *Histoire du folklore et de l'ethnographie*

1. Ouvrages à caractère général . . . . . 16— 45
2. Chercheurs, cueilleurs, adaptateurs . . . . . 46— 101
3. Publications . . . . . 102— 118
4. Institutions . . . . . 119— 140

III. *Ethnologie, anthropologie sociale et culturelle, ethnographie*

1. Ouvrages à caractère général, études interdisciplinaires, synthèses, monographies . . . . . 141— 171
2. Habitat, habitations, communs, architecture populaire . . 172— 183
3. Occupations (agriculture, élevage, viticulture, occupations annexes) . . . . . 184— 198
4. Métiers, industrie paysanne . . . . . 199— 208
5. Voies de communication, transports . . . . . 209— 210
6. Art populaire . . . . . 211— 212
7. Costume populaire, textiles, ornements . . . . . 213— 216
8. Céramique . . . . . 217— 218

IV. *Folklore*

1. Ouvrages à caractère général, études interdisciplinaires, monographies, synthèses; méthodologie . . . . . 219— 279
2. Démonologie, mythologie . . . . . 280— 282
3. Coutumes et croyances: descriptions et textes rituels; superstitions . . . . . 283— 340
4. Science populaire: médicine populaire 341
5. Prose populaire
   a) Contes et récits . . . . . 342— 367
   b) Légends et traditions . . . . . 368— 370
   c) Anecdotes 371
6. Parémiologie (proverbes, dictons) et devinettes 372
7. Folklore versifié et chanté
   a) Ballades . . . . . 373— 414
   b) Chansons, „doĭnas" et „strigături" . . . . . 415— 467
8. Musique populaire et instruments musicaux populaires . . 468— 550
9. Corégraphie populaire
   a) Descriptions et notations de danses . . . . . 551— 590
   b) Mélodies de danse . . . . . 591— 599

V. *L'ethnologie, l'ethnographie, l'art populaire et le folklore des nationalités cohabitantes dans la République Socialiste de Roumanie* . . . . . 600— 611

VI. *Le folklore macédo-roumain, istro-roumain, mégléno-roumain et des Roumains d'outre frontières* . . . . . 612— 620

VII. *Folklore étranger*

a) Les peuples de l'Europe . . . . . 621— 686
b) Les peuples de l'Asie . . . . . 687— 688
c) Les peuples de l'Afrique . . . . . 689— 694
d) Les peuples des deux Amériques . . . . . 695— 701

VIII. *La mise en valeur de l'ethnographie, de l'art populaire et du folklore*

1. Aspects généraux concernant la mise en valeur des traditions populaires . . . . . 702— 710
2. Les traditions populaires dans les œuvres des écrivains, des compositeurs et des artistes . . . . . 711— 723
3. Interprètes de musique populaire (vocale; instrumentale) et de danses populaires; poètes et ecrivains paysans; formations chorales, instrumentales et chorégraphiques des amateurs . . . . . 724— 743
4. Concours, festivals et spectacles folkloriques . . . . . 744— 760
5. Tournées artistiques roumains à l'étranger et les étrangères dans la République Socialiste de Roumaine . . . . . 761— 775
6. Discographie; films ethnographiques et folkloriques; emissions radiophoniques . . . . . 776— 784
7. Musées ethnographiques et d'art populaire; expositions . 785— 787
8. Congrès, conférences, colloques, symposiums, comptes-rendus . . . . . 788— 870
9. Recensions
   a) D'ouvrages roumains . . . . . 871— 982
   b) Des publications et d'ouvrages étrangers . . . . . 983—1186

I. *BIBLIOGRAFII, SURSE DOCUMENTARE ȘI ALTE INSTRUMENTE DE CERCETARE*

Vezi și: 74, 78, 83, 85, 92, 108, 114, 115, 166, 228, 345, 368, 371, 451, 570.

1. **Bugeanu, Dan și Adrian Fochi:** *Bibliografia folclorului românesc pe anul 1957.* 4 (1959) nr. 3—4: 129—229.
   Adnotată, 1738 titluri.
2. **Fochi, Adrian:** *Bibliografia etnografică și folclorică românească.* 8 (1963) nr. 1—2: 164—165: Din realizările folcloristicii noastre.
   Despre primul volum din „Bibliografia etnografică și folclorică românească".
3. **Fochi, Adrian:** *Bibliografia etnografică și folclorică românească pe anul* 1962. 8 (1963) nr. 3—4: 166—224.
   Adnotată, 734 titluri, indice de autori.
4. **Fochi, Adrian:** *Bibliografia folclorului românesc pe anii* 1959—1960. 6 (1961) nr. 3—4: 106—240.
   Adnotată, 1530 titluri, indice de autori.
5. **Fochi, Adrian:** *Bibliografia folclorului românesc pe anul* 1958. 5 (1960) nr. 3—4: 98—183.
   Adnotată, 1100 titluri, indice de autori.
6. **Fochi, Adrian:** *Bibliografia folclorului românesc pe anul* 1961. 7 (1962) nr. 3—4: 121—191.
   Adnotată, 984 titluri, indice de autori.
7. **Fochi, Adrian:** *Proiect pentru schema de clasificare a „Bibliografiei generale a folclorului românesc".* 5 (1960) nr. 1—2: 140—150.
8. **G[eorgescu], I[on]:** *Aparate moderne de transcriere.* 2 (1957) nr. 3: 133—136: Activitatea folcloristică internațională.
   Metode tehnice de înregistrări sonore. Cu 4 ilustr.
9. **Mușlea, Ion:** *Bibliografia folclorului românesc pe anii 1944—1950.* 1 (1956) nr. 1—2: 345—383.
   Adnotată, 693 titluri.
10. **Mușlea, Ion:** *Bibliografia folclorului românesc pe anii 1944—1950.* Revistele despoiate. 2 (1957) nr. 1—2: 259—260.
11. **Mușlea, Ion:** *Bibliografia folclorului românesc pe anii 1951—1955.* 2 (1957) nr. 4: 152—167.
    Adnotată, 324 titluri.
12. **P[op], M[ihai]:** *Bibliografia internațională de folclor.* 1 (1956) nr. 1—2: 317: Activitatea folcloristică internațională.
13. **Suchoff, Benjamin:** *Unele probleme privind folosirea mașinilor electronice de calcul la materialul etnomuzicologic al lui Béla Bartók.* 14 (1969) nr. 5: 343—352.
    Studiu. Cu 1 facs., 3 ilustr. Rez. franc.
14. **Taloș, Ion:** *Bibliografia folclorului românesc pe anul 1956.* 3 (1958) nr. 4: 196—211.
    Adnotată, 261 titluri.
15. **Vlad, Ulpiu:** *Biobibliografie Constantin Brăiloiu.* 24 (1979) nr. 1: 89—104.
    Studiu. Prezentarea multiplelor laturi ale activității lui C.B. Cu lista lucrărilor.

II. *ISTORIA FOLCLORULUI, FOLCLORISTICII ȘI ETNOGRAFIEI*

1. LUCRĂRI CU CARACTER GENERAL

Vezi și: 170, 172, 181, 183, 189, 203, 235, 298, 410, 433, 434, 442, 447, 482, 491, 495.

16. **Bărbulescu, C., A. Bueșan și A. Vicol:** *Unele realizări ale folcloristicii românești în cei 15 ani de la Eliberare.* 4 (1959) nr. 1—2: 11—24.
    Rez. rus și engl.

17. **Belcin, Cornelia:** *Date etnografice în volumul „Călători străini despre ţările române"*, Editura ştiinţifică, Bucureşti, 1968, 587 p. 15 (1970) nr. 2: 165—171.

Date privind aşezări şi locuinţe, ocupaţii, port popular şi obiceiuri populare româneşti din perioada 1331—1530.

18. **Belcin, Cornelia:** *Ocupaţiile daco-geţilor în lumina literaturii antice.* 13 (1968) nr. 1: 63—73.

Studiu. Rez. franc.

19. **Bilţiu, Pamfil:** *Versuri populare într-un manuscris din secolul al XIX-lea păstrat în arhiva prof. Gh. Dăncuş.* 23 (1978) nr. 1: 99—104.

Despre manuscrisul miscelaneu — în chirilice — scris de Dumitru Ţicală din Glodul Maramureşului. Cu transcriere a 3 texte poezii.

20. **Birlea, Ovidiu:** *Academia Română şi cultura populară.* 11 (1966) nr. 5—6: 411—441.

Studiu: Date istorice. Rez. franc.

21. **Călin, Cornelia:** *„Condica limbii rumâneşti..." şi contribuţia lui Iordache Golescu la cunoaşterea culturii noastre populare.* 21 (1976) nr. 1: 89—107: Din istoria folclorului şi folcloristicii.

Aspecte de cultură spirituală.

22. **Călin, Cornelia:** *Contribuţii la istoria folcloristicii româneşti: un manuscris vechi aparţinînd lui Bizanţiu P. Densusianu.* 18 (1973) nr. 5: 409—424.

Despre manuscrisul „Colecţiunea de cîntece", descriere, cuprins, datare şi paternitate. Cu 3 facs. şi 1 anexă cuprinzînd texte de medicină populară.

23. **Cernovodeanu, Paul** şi **Paul Simionescu:** *Consemnări şi tradiţii privind întemeierea cetăţii de scaun a Bucureştilor.* 19 (1974) nr. 3: 189—206.

Studiu. Principale orientări istoriografice şi tradiţii din epoca romantică pînă în zilele noastre. Rez. franc.

24. **Ciobanu, Gheorghe:** *Culegerea şi publicarea folclorului muzical român.* (Contribuţii la istoria folcloristicii româneşti). 10 (1965) nr. 6: 549—583.

Studiu. Rez. engl.

25. **Demény, L., I. Vlăduţiu:** *Contribuţii documentare la începuturile culegerilor creaţiei populare orale româneşti în Transilvania.* 10 (1965) nr. 6: 627—640.

Cu 2 facs. şi 2 anexe (proverbe, zicători şi pilde româneşti).

26. **Dolinescu, Elisabeta:** *Date despre folclorul muzical românesc la călătorii din prima jumătate a secolului al XVII-lea.* 10 (1965) nr. 3: 269—284.

Studiu. Despre instrumentele muzicale, obiceiuri şi cîntec popular. Rez. engl.

27. **Domokos, Samuel:** *Contribuţii la cunoaşterea legăturilor folclorice maghiaro-române.*

Despre referatul de lectură necunoscut al lui Iosif Vulcan adresat „Societăţii Kisfaludy" cu privire la manuscrisul culegerii intitulat „Cîntece populare româneşti". 8 (1963) nr. 1—2: 117—123: Din istoria folclorului şi folcloristicii.
Cu 1 facs.

28. **Drăgoescu, Ion:** *Consemnări şi tradiţii privind figura lui Mihai Viteazul.* 21 (1976) nr. 1: 61—72.

Studiu. Reflectarea personalităţii lui M.V. în folclorul românesc şi ecoul victoriilor sale în folclorul balcanic şi al unor ţări din centrul şi apusul Europei. Rez. franc.

29. **Drăgoescu, Ion:** *Un „chestionar etnografic" din anul* 1789. 10 (1965) nr. 5: 537—540.

Despre chestionarul-scrisoare al lui Mihail Bruckental.
Cu 1 facs.

30. *Etnografia şi folcloristica română în anii de după Eliberare.* 9 (1964) nr. 4—5: 321—334.
Studiu. Istoric la împlinirea a două decenii de la 23 August 1944.

31. **Fochi, Adrian:** *Contribuţii la istoria folcloristicii româneşti: Caietul de cîntece populare al lui Manuil Isopescu din anul* 1843. 22 (1977) nr. 1: 77—93: Din istoria folclorului şi folcloristicii.

Cu transcrierea a 20 de cîntece, unele numai fragmentar.

32. **Fochi, Adrian:** *Folclor românesc din Transilvania sec. al XVII-lea.* 3 (1958) nr. 1: 45—62: **Din istoria folclorului şi folcloristicii.**
Analiza unui document din 1675, ca izvor pentru istoria folclorului românesc.
Cu 2 facs. Rez. rus şi engl.

33. **Fochi, Adrian:** *Istorie şi folclor.* 1 (1956) nr. 1—2: 279—285: Din istoria folclorului şi folcloristicii.

Cea mai veche atestare documentară a cîntecului popular românesc. Rez. rus şi engl.

34. **Fochi, Adrian:** *15 ani de folcloristică în R.P.R.* 8 (1963) nr. 1—2: 124—139.

35. **Ghinoiu, Ion şi Ofelia Văduva:** *Aspecte etnografice ale luptei de apărare împotriva expansiunii otomane şi a incursiunilor tătare.* 23 (1978) nr. 1: 3—15.

Studiu. Aspectele legate de apărarea spaţiului de locuire raportate la condiţiile de asuprire naţională îndelungată. Rez. franc.

36. **Habenicht, Gottfried:** *Valoarea contribuţiei lui Franz Joseph Sulzer la cunoaşterea folclorului românesc.* 16 (1971) nr. 5: 391—398.

Studiu. Despre lucrarea sa „Istoria Daciei transalpine", 3 vol. apărute la Viena, 1781/1782, cu date despre folcloristica românească. Rez. franc.

37. **Mioc, Damaschin:** *Elemente de etnografie şi folclor la cronicarul Nicolae Stoica de Haţeg.* 18 (1973) nr. 4: 299—309.

Cu publicarea unui material despre obiceiurile românilor din Banat, despre căluşari şi fragmente din Cronica Banatului — scrise de cronicar.

38. **Mureşanu, Lucia:** *Muncitorii români reşiţeni şi mişcarea cultural-artistică de la sfîrşitul secolului al XIX-lea şi începutul secolului al XX-lea.* 10 (1965) nr. 1: 29—41.

Studiu. Şi despre „Reuniunea de cîntări şi muzică din Reciţa-Montană" şi alte formaţii corale din Banat. Cu 9 ilustr. Rez. engl.

39. **Popescu, Alexandru:** *Interpretări etnologice la „Revoluţiile Valahiei" de Antonio Maria del Chiaro.* 23 (1978) nr. 2: 197—207: Din istoria folclorului şi folcloristicii.

Izvor de informaţii istorico-etnografice, tipărit la Veneţia în 1718.

40. **Popescu, Alexandru:** *O contribuţie la începuturile teoriei etnografice româneşti.* 21 (1976) nr. 2: 225—230: Din istoria folclorului şi folcloristicii.

Despre teza de doctorat a Lucreţiei Panaitescu din Iaşi „Asupra etnologiei românilor contemporani", susţinută la Fac. de filozofie a Univ. din Zürich, în 1897.

41. **Simache, N. şi V. Stănică:** *Un izvor etnografic interesant.* 11 (1966) nr. 3: 293—300.

Condica lui Constandin Donici, datată din sec. XVIII. Cu ex. de medicină populară şi 1 descîntec.

42. **Simionescu, Paul:** *Mărturii etnografice — puţin cunoscute — ale unor călători străini în ţările române (sec. XVII—XVIII).* 16 (1971) nr. 4: 289—299.

Studiu. Rez. franc.

43. **Simionescu, Paul şi Paul Cernovodeanu:** *Pagini de etnografie românească în opera memorialistică a unor călători străini (secolele XVII—XVIII).* 17 (1972) nr. 5: 373—390.
Studiu. Rez. franc.

44. **Taloş, Ion:** *Vuk St. Karadzić în folcloristica românească din secolul al XIX-lea.* 12 (1967) nr. 1: 39—49.

Studiu. Cunoaşterea activităţii folcloristului sîrb, de către români. Rez. franc.

45. **Vicol, Adrian:** *Institutul de etnografie şi folclor la cea de-a 30-a aniversare a Eliberării.* 19 (1974) nr. 4: 261—269.

A 30-a aniversare a Eliberării coincide cu al 25-lea an de existenţă a Institutului: retrospectiva activităţii ştiinţifice.

2. CERCETĂTORI, CULEGĂTORI, PRELUCRĂTORI.

Vezi şi: 15, 21, 265, 384, 395, 407, 460, 468, 469, 480, 481, 492, 493, 502, 503, 520, 522, 529, 541, 547, 713.

46. **Alexandru, Tiberiu:** *Béla Bartók şi folclorul românesc.* 1 (1956) nr. 1—2: 262—270: Din istoria folclorului şi folcloristicii.

Cu 1 ilustr. Rez. rus şi engl.

47. **Alexandru, Tiberiu:** *Constantin Brăiloiu* (1893—1958). 13 (1968) nr. 6: 457—480.
Studiu. Viaţa şi activitatea ştiinţifică. Cu 2 ilustr. Rez. franc.

48. **Amzulescu, Al.I.:** *N.I. Dumitraşcu.* 8 (1963) nr. 1—2: 153—156. Cronică.
Necrolog. Cu 2 ilustr.

49. **B[îrlea], O[vidiu]:** *Cincizeci de ani de la moartea lui S. Fl. Marian.* 2 (1957) nr. 3: 122—123: Din realizările folcloristicii noastre.
Comemorare festivă la 24 apr. 1957 la Institutul de folclor.

50. **Bîrlea, O.:** *Dumitru Caracostea.* 9 (1964) nr. 6: 635—637.
Necrolog. Cu 1 ilustr.

51. **Bîrlea, O.:** *Gheorghe Cernea.* 10(1965) nr. 4: 423—424.
Necrolog. Cu 1 ilustr.

52. **Bîrlea, Ovidiu:** *Ion Muşlea.* 12 (1967) nr. 1: 75—76.
Necrolog.

53. **Both, Nicolae:** *Activitatea de folclorist a lui I.G. Sbiera.* 12 (1967) nr. 1: 27—37.
Studiu. Rez. franc.

54. *Brăiloiu Constantin* (1893—1958). 13 (1968) nr. 6: 453.
1 ilustr.

55. **Byck, J.:** *Barbu Lăzăreanu.* 2 (1957) nr. 1—2: 167—168: Din istoria folclorului şi folcloristicii.
Şi despre activitatea sa de folclorist. Rez. rus şi engl.

56. **Ciobanu, Gh.:** *Prof. George Breazul* (1887—1961). 7 (1962) nr. 1—2: 152—153: Cronică.
Necrolog. Cu 1 ilustr.

57. **Datcu, Iordan:** *20 de ani de la moartea lui Artur Gorovei.* 16 (1971) nr. 1: 79—85.
Articol omagial. Cu 1 ilustr. şi 1 facs.

58. **Datcu, Iordan:** *Artur Gorovei în lumina „Amintirilor" sale.* 17 (1972) nr. 1: 41—54.
Referiri la 5 volume Amintiri din fondurile de manuscrise ale B.A.R.S.R.

59. **Datcu, Iordan:** *Folcloristul Ion Bîrlea la 85 de ani.* 13 (1968) nr. 2: 181—185.
Articol omagial. Cu 1 ilustr.

60. **Datcu, Iordan:** *Folcloristul Ion Diaconu la 70 de ani.* 19 (1974) nr. 1: 61—64: Cronică.
Articol omagial. Cu 1 ilustr.

61. **Datcu, Iordan:** *Ion Bîrlea* (1883—1969). 14 (1969) nr. 5: 425—427.
Despre activitatea de folclorist. Cu 1 ilustr.

62. **Datcu, Iordan:** *Petru Caraman.* 23 (1978) nr. 2: 241—246: Cronică.
Folcloristul P.C. împlineşte 80 de ani. Articol omagial. Cu 1 ilustr.

63. **Dobre, Al.:** *Petre Ispirescu — 80 ani de la moarte —.* 12 (1967) nr. 6: 477—490.
Omul şi opera.

64. **Dobre, Alexandru:** *Simeon Florea Marian şi concursurile pentru premiile Academiei Române.* 24 (1979) nr. 2: 235—250: Din istoria folclorului şi folcloristicii.

65. **Drăgoescu, Ion:** *Activitatea monografică a lui Victor Păcală.* 12 (1967) nr. 3: 245—251.
Şi despre preocupările etnografice ale prof. V.P.

66. **Drăgoescu, Ion:** *Teodor T. Burada — corespondenţă inedită.* 17 (1972) nr. 3: 225—230.
Şi 12 scrisori ale etnografului şi folcloristului T.B.

67. **Drăgoi, Sabin, V.:** *Constantin Brăiloiu.* 3 (1958) nr. 4: 147: Cronică.
Necrolog.

68. **Florea, Virgiliu:** *Augustin Bunea, culegător de poezii populare.* 12 (1967) nr. 1: 61—73.
Despre colecţia lui A.B. apărută în revista „Conversaţiuni". Cu reproducerea a 97 de texte: strigături şi cîntece.

69. **Florea, Virgil:** *Enea Hodoş, valoarea activităţii sale de folclorist.* 21 (1976) nr. 2: 213—223: Din istoria folclorului şi folcloristicii.

70. **Fochi, Adrian:** *Dimitrie Cantemir etnograf şi folclorist.* 9 (1964) nr. 1: 71—102; nr. 2: 119—142.
Studiu. Rez. engl.

71. **Fochi, Adrian:** *Profesorul Tache Papahagi (Avdela, Grecia 1892 — Bucureşti 1977).* 22 (1977) nr. 2: 233—235: Cronică.

Considerații comemorative și titlurile celor 22 de lucrări consacrate folclorului. Cu 1 ilustr.

72. **Fochi, Adrian** și **N. Al. Mironescu:** *Contribuții la cunoașterea vieții și operei lui S. Fl. Marian.* 5 (1960) nr. 1—2: 132—137: Din istoria folclorului și folcloristicii. Prezentare parțială a corespondenței. Cu 3 facs.

73. **Gorovei, Artur:** *Folcloristul Alexiu Viciu. (Articol inedit de Artur Gorovei*).* 14 (1969) nr. 5: 401—406.

*Manuscris rămas de la A.G. și păstrat în Arhiva sa din Fălticeni.

74. **Ionescu-Nișcov, Traian:** *Jan Urban Jarnik* (25.V.1848 — 12.I.1923). 18 (1973) nr. 1: 41—63.

Și redarea bibliografiei scrierilor lui despre români.

75. **Ispas, Sabina:** *Ion Aureliu Candrea.* 17 (1972) nr. 4: 299—319.

Studiu. Cu 2 anexe. Rez. franc.

76. **Jula, N.:** *Lucrări inedite ale lui Simion Florea Marian.* 3 (1958) nr. 3: 115 — 118: Din istoria folclorului și folcloristicii.

Descrierea manuscriselor aflate în posesia urmașilor folcloristului.

77. **Mihăilescu, Vintilă:** *Simion Mehedinți și etnografia.* 12 (1967) nr. 1: 3—11.

Studiu. Preocupările și lucrările etnografice ale lui S.M. Rez. franc.

78. **Mironescu, N. Al.** și **R.O. Maier:** *Semnalarea unor manuscrise din fondul Andrei Bîrseanu.* 9 (1964) nr. 3: 309—312.

Privitoare la activitatea publicistică a lui A.B. Cu 2 ilustr.

79. **Mureșanu, Lucia** și **N. Al. Mironescu:** *Etnograful G. Vîlsan.* 11 (1966) nr. 5—6: 477—487.

Studiu. Activitatea etnografică a lui G.V. în primele decenii ale sec. XX. Rez. franc.

80. **Mușlea, Ion:** *Profesorul Ion Breazu* 1901—1958. 3 (1958) nr. 4: 150—151: Cronică.

Necrolog.

81. **Mușlea, Ion:** *Samuil Micu-Clain și folclorul. Cu prilejul aniversării a 150 de ani de la moartea lui.* 1 (1956) nr. 1—2: 249—257: Din istoria folclorului și folcloristicii.

Articol omagial. Rez. rus și engl.

82. **Neagu, Gheorghe, I.:** *Christea N. Țapu.* 23 (1978) nr. 2: 209—229: Din istoria folclorului și folcloristicii.

Despre activitatea sa de folclorist. Cu 1 ilustr.

83. **Neculau, Eugen, D.:** *Folcloristul Dumitru Furtună.* 13 (1968) nr. 3: 281—284.

Activitatea și lucrările publicate.

84. **Netea, Vasile:** *Petre Ispirescu.* 3 (1958) nr. 3: 87—90: Din istoria folclorului și folcloristicii.

Articol omagial la 70 de ani de la moartea lui P.I.

85. **N.V.:** *Un sfert de veac de la moartea lui Simion Rusu.* 3 (1958) nr.1: 110: Din realizările folcloristicii noastre.

Scurtă prezentare biobibliografică.

86. **Papadima, Ovidiu:** *G. Dem. Teodorescu.* 6 (1961) nr. 3—4: 55—75: Din istoria folclorului și folcloristicii.

Omul și opera. Rez. rus și engl.

87. **Pop, Augustin, Z.N.:** *G.T. Kirileanu la 85 de ani.* 2 (1957) nr. 3: 97—105: Din istoria folclorului și folcloristicii.

Cu 1 ilustr. și 2. facs.

88. **Pop, Dumitru:** *Iosif Vulcan și folclorul românesc.* 4 (1959) nr. 3—4: 81—88: Din istoria folclorului și folcloristicii.

89. **Pop, Mihai:** *Sabin V. Drăgoi* (1894—1968). 14 (1969) nr. 3: 243—244.

Necrolog. Cu 1 ilustr.

90. **Robea, Mihail:** *Noi date despre folcloristul C. Rădulescu-Codin.* 3 (1958) nr. 4: 140—144.

Cu o scrisoare document din partea lui Mihail Sadoveanu.

91. **Sbîrcea, George:** *Tiberiu Brediceanu* (1877—1968). 14 (1969) nr. 4: 331—333.

Și despre activitatea de folclorist. Cu 1 ilustr.

92. **Simonescu, Dan:** *Folcloristul C. Rădulescu-Codin* (1875—1926). 2 (1957) nr. 4: 91—121: Din istoria folclorului şi folcloristicii.
Şi bibliografia principalelor lucrări. Cu 1 ilustr. Rez. rus şi engl.

93. **S[troescu], S[abina] C., Gh(eorghe) C(iobanu):** *Activitatea unui neobosit folclorist.* 2 (1957) nr. 3: 120—122: Din realizările folcloristicii noastre.
Gh. N. Dumitrescu-Bistriţa.

94. **Taloş, Ion:** *Arthur Schott şi culegerile lui de poveşti româneşti.* 8 (1963) nr. 3—4: 156—165: Din istoria folclorului şi folcloristicii.
Cu 1 ilustr.

95. **Ungureanu, Maria Luiza:** *Scrisorile lui Gustav Weigand către Artur Gorovei.* 12 (1967) nr. 6: 491—505.
Şi despre interesul străinătăţii pentru revista „Şezătoarea" (1892—1929). Şi redarea a 23 scrisori, unele fragmente. 1 ilustr.

96. **Vasiliu, A.D.:** *George Murnu.* 3 (1958) nr. 4: 148—149: Cronică.
Omul şi opera.

97. **Vulcănescu, Romulus:** *Dimitrie Gusti şi cercetarea etnografică.* 11 (1966) nr. 5—6: 465—476. Studiu. Rez. franc.

98. **Vulcănescu, Romulus:** *Romulus Vuia.* 9 (1964) nr. 1: 103—104.
Omul şi opera. Cu 1 ilustr.

99. **Zamfir, Const.:** *Atitudinea lui G. Dima faţă de muzica populară.* 3 (1958) nr. 1: 63—80: Din istoria folclorului şi folcloristicii.
G. Dima ca prelucrător şi popularizator de folclor. Cu 1 facs., 4 transcrieri muz. armonizate, 1 ilustr. Rez. rus şi engl.

100. **Z[amfir], C[onstantin]:** *Mihail Vulpescu.* 1 (1956) nr. 1—2: 307—308: Din realizările folcloristicii noastre.
Necrolog.

101. **Zamfir, C.:** *Tiberiu Brediceanu octogenar.* 2 (1957) nr. 1—2: 179—181: Cronică.
Articol omagial.

3. PUBLICAŢII

102. **Budiş, Monica:** *„Studii şi cercetări de istoria artei", Seria: Artă plastică, tom. 11, 1964, nr. 1, p. 184.* 10 (1965) nr. 2: 224—226.
Recenzie.

103. **C[aludi], G[eorgeta]:** *Noi studii privitoare la istoria folcloristicii române.* 2 (1957) nr. 1—2: 197—198: Din realizările folcloristicii noastre.
Studii publicate în periodicele „Studii şi cercetări de istorie literară şi folclor", V, 1—2, 1956 şi „Studii şi cercetări ştiinţifice", Cluj, VI, 3—4, 1955.

104. **C[iobanu], Gh[eorghe]:** *Folclorul în revista „Muzica" pe anul 1956.* 2 (1957) nr. 1—2: 194—197: Din realizările folcloristicii noastre.

105. **Ciobanu-Stahl, Anca:** *Anuarul Muzeului etnografic al Transilvaniei pe anii 1962—1964,* Cluj, 1966, 494 p. 12 (1967) nr. 1: 85—86.
Recenzie.

106. **Constantinescu, Nicolae:** *Aspecte ale culturii populare în publicaţii îndrumate de P.C.R.* (1921—1944). 16 (1971) nr. 3: 183—187.
Studiu. Rez. franc.

107. **Dobre, Alexandru:** *Preocupări pentru folclor la „Ţeranul român".* 15 (1970) nr. 1: 41—53.
Jurnal politic, economic literar şi comercial. Primul nr. apare la 12 nov. 1861 şi ultimul la 17 martie 1863.

108. **F[ochi], A[drian]:** *Buletinul de informare ştiinţifică al Institutului de folclor.* 3 (1958) nr. 3: 126—128: Din realizările folcloristicii noastre.
Instrument de lucru pentru uz intern. Prezentarea conţinutului şi metodei de redactare.

109. **G[iurchescu], A[nca]:** *Studii muzicologice.* 3 (1958) nr. 2: 129—131: Din realizările folcloristicii noastre.
Recenzie globală a periodicului (nr. II—VI).

110. **Iosipescu, Silvia:** *Anuarul Muzeului etnografic al Transilvaniei pe anul 1976*, Cluj-Napoca, 1976, 375 p. 22 (1977) nr. 2: 239—241.
Recenzie.

111. **Maxim, Elena:** *Ialomiţa. Studii şi comunicări de muzeologie, arheologie-istorie şi etnografie, Slobozia, Muzeul judeţean Ialomiţa*, 1977, 272 p. 23 (1978) nr. 2: 248—250.
Recenzie.

112. **Moraru-Popa, Georgeta:** *Anuarul muzeului etnografic al Transilvaniei pe anii 1959—1961*, Cluj, 1963, 381 p. 10 (1965) nr. 1: 113—115.
Recenzie.

113. **Niculescu, Radu:** *Un moment important al activităţii folcloristice în Transilvania: Revista „Comoara satelor" de la Blaj.* 12 (1967) nr. 2: 101—117.
Studiu. Rez. franc.

114. **Pop, Augustin, Z.N.:** *La aniversarea revistei „Şezătoarea".* 3 (1958) nr. 1: 81—88: Din istoria folclorului şi folcloristicii.
3 scrisori ale lui A. Gorovei privitoare la istoricul revistei. Ultima cuprinde date biobibliografice. Rez. rus şi engl.

115. **Pop, D.:** *Început de activitate folcloristică în nordul Transilvaniei: ziarul „Gutinul" de la Baia-Mare.* 3 (1958) nr. 3: 101—114: Din istoria folclorului şi folcloristicii.
Prezentarea periodicului, bibliografia folclorică şi fragmente de cîntece. Rez. rus şi engl.

116. **Răutu, Radu:** *Anuarul Muzeului etnografic al Transilvaniei pe anii 1965—1967*, Cluj, 1969, 620 p. + 6 pl. 15 (1970) nr. 6: 533—535.
Recenzie.

117. **R.G.:** *Studii şi materiale folclorice în revista „Cultura poporului" 1957.* 2 (1957) nr. 1—2: 199—201: Din realizările folcloristicii noastre.

118. **V[ulcănescu], R[omulus]:** *Studii de literatură populară.* 3 (1958) nr. 1: 99—102: Din realizările folcloristicii noastre.
Recenzie globală „Limbă şi literatură" vol. I—II şi „Studii şi cercetări de istorie literară şi folclor" 1—2, 1957.

4. INSTITUŢII

119. **B[ărbulescu], C[orneliu]:** *Activitatea folcloristică la Filiala din Iaşi a Academiei R.P.R.* 1 (1956) nr. 1—2: 306—307: Din realizările folcloristicii noastre.

120. **B[ărbulescu], C[orneliu]:** *Din activitatea Institutului de istorie literară şi folclor al Academiei R.P.R.* 1 (1956) nr. 1—2: 305—306: Din realizările folcloristicii noastre.

121. **B[ărbulescu], C[orneliu]:** *Folclorul în activitatea Societăţii de ştiinţe istorice şi filologice.* 1 (1956) nr. 1—2: 307: Din realizările folcloristicii noastre.

122. **B[irgu], L[igia]:** *Activitatea folcloristică a studenţilor de la Universitatea „Victor Babeş".* 3 (1958) nr. 2: 131: Din realizările folcloristicii noastre.

123. **Bucşan, A.:** *Colaborarea folcloriştilor cu antropologii.* 7 (1962) nr. 3—4: 112—113: Din activitatea folcloristicii noastre.
Cercetări comune în zona „mărginimii" Sibiului.

124. **C.M.E.:** *Activitatea folcloristică a Societăţii de ştiinţe istorice şi filologice din R.P.R.* 3 (1958) nr. 3: 122—124: Din realizările folcloristicii noastre.

125. *[Din activitatea de culegere a Institutului de etnografie şi folclor].* 7 (1962) nr. 1—2: 156 — 158: Al.I. Amzulescu; 158: A Bucşan; 158—159: E. Balaci; 159—160: A. Bucşan; 160—161: E. Balaci; 161: Al.I. Amzulescu; 161—162: N. Rădulescu; nr. 3—4: 108: G. Sulităeanu; 109: D. Truţă; 109—110: Sanda Golopenţia-

Eretescu; 110: G. Habenicht; 110—111: G. Sulițeanu; 8 (1963) nr. 1—2: 168: Emilia Comișel; 168—169: Al. Amzulescu; 169—171: A. Bucșan și E. Balaci; 171—172: Radu Niculescu; 172—173: Radu Răutu; 173—174: Emilia Comișel: Din realizările folcloristicii noastre.

126. **Nieulescu, R.:** *Consiliul superior al Așezămintelor culturale.* 5 (1960) nr. 1—2: 158—159: Din activitatea folcloristicii noastre.

127. **P[op], M[ihai]:** *Creșterea colecțiilor Institutului de folclor în anul 1956.* 2 (1957) nr. 1—2: 193: Din realizările folcloristicii noastre.

128. **Pop, Mihai:** *Studierea legăturilor folclorice româno-maghiare.* 7 (1962) nr. 1—2: 166: Din realizările folcloristicii noastre.

Culegerile Secției din Cluj-Napoca a Institutului de folclor, în com. Braniștea, jud. Bistrița-Năsăud.

129. *Sarcini și perspective.* 5 (1960) nr. 3—4: 7—9.

Despre activitatea Institutului în lumina hotărîrilor celui de al III-lea Congres al Partidului.

130. **S[troescu], S[abina], C.:** *Cercul folcloric de la Sibiu.* 2 (1957) nr. 3: 124—125: Din realizările folcloristicii noastre.

131. **S[troescu], S[abina], C.:** *Din activitatea caselor regionale de creație populară.* 3 (1958) nr.4: 156—157: Din realizările folcloristicii noastre.

Activitatea caselor de creație populară de la Oradea, Constanța și Hunedoara.

132. **Stroescu, S. C.:** *Din activitatea Institutului de folclor.* 1 (1956) nr. 1—2: 296—304: Cronică. Rez. rus și engl.

133. **S[troescu], S[abina] C.:** *Din activitatea Institutului de folclor pe anul 1957.* 3 (1958) nr. 3: 120—122: Din realizările folcloristicii noastre.

134. **Sulițeanu, G.:** *O excursie folclorică studențească.* 6 (1961) nr. 1—2: 135: Din activitatea folcloristicii noastre.

Grup de studenți de la Fac. de filologie în r. Slatina.

135. **Taloș, Ion:** *Cercetări de folclor în zona lacului de acumulare Cinciș-Hunedoara.* 7 (1962) nr. 3—4: 112: Din activitatea folcloristicii noastre.

136. **Truță, D. și Vöö, G.:** *Din activitatea secției Cluj a Institutului de folclor.* 7 (1962) nr. 3—4: 111: Din activitatea folcloristicii noastre.

137. **T.,S.,I.:** *Din activitatea folcloristică a studenților conservatorului „Gh. Dima" din Cluj.* 2 (1957) nr. 3: 125—126: Din realizările folcloristicii noastre.

138. **Ursache, P.:** *Cercul de folclor al Facultății de filologie din Iași.* 7 (1962) nr. 3—4: 113—114: Din activitatea folcloristicii noastre.

139 **Vulcănescu, Romulus:** *Din activitatea Comisiei de antropologie și etnologie.* 12 (1967) nr. 6: 507—509.

140. **Zamfir, C.:** *O culegere în raioanele Beclean și Năsăud.* 4 (1959) nr. 3—4: 103—104: Din activitatea folcloristicii noastre.

Întreprinsă de Institutul de folclor.

III. *ETNOLOGIE, ANTROPOLOGIE SOCIALĂ ȘI CULTURALĂ, ETNOGRAFIE*

1. LUCRĂRI CU CARACTER GENERAL, STUDII INTERDISCIPLINARE, SINTEZE, MONOGRAFII

Vezi și: 17, 18, 23, 29, 30, 39, 40, 42, 43, 45, 65, 70, 77, 79, 97, 123, 341, 348, 370.

141. **Belein, Cornelia:** *Puncte de vedere în cercetarea culturii materiale.* 19 (1974) nr. 3: 239—243.

Despre punctele de vedere istoric, geografic, funcțional și dinamic în cercetările etnologice.

142. **Belcin, Cornelia** şi **Alexandru Popescu:** *Aplicaţiile eşantionării în realizarea Atlasului etnografic al României.* 14 (1969) nr. 6: 447—460.
Studiu. Cu 1 tabel. Rez. franc.

143. **Budiş, Monica:** *Ada-Kaleh. Aspecte istorico-etnografice. Aşezare-gospodărie.* 13 (1968) nr. 5: 409—420.
Cu 6 ilustr.

144. *Din chestionarele - machetă ale Atlasului etnografic al României. (Agricultura; Obiceiuri calendaristice — fragment).* 16 (1971) nr. 6: 481—508.

145. **Filip, Ion Gh.:** *Analiza etnografico-istorică a unui trup de moşie.* 11 (1966) nr. 1: 61—68.
Despre trupul de moşie al satului Dioşti din cîmpia Romanaţilor.

146. **Ghinoiu, Ion:** *Criterii de selectare a localităţilor de anchetat pentru A.E.R.* 14 (1969) nr. 6: 479—490
Studiu. Rez. franc.

147. **Ghinoiu, Ion:** *Elemente geografice în cercetarea etnografică.* 15 (1970) nr. 1: 29—33.
Studiu. Rez. franc.

148. **Ghinoiu, Ion:** *Probleme ale fixării reţelei-anchetă pentru A.E.R.* 16 (1971) nr. 3: 237—245.
Cu 1 tabel.

149. **Goliat, Ion:** *Atlasul etnografic al României.* 14 (1969) nr. 6: 431—435.
Studiu. Despre orientarea generală şi aria tematică a A.E.R. Rez. franc.

150. **Irimie, Cornel:** *Aspecte ale zonării în Atlasul etnografic al României.* 14 (1969) nr. 6: 437—445.
Studiu. Rez. franc.

151. **Maier, Radu O.:** *Unele probleme ale cartografierii în Atlasul Etnografic al României.* 16 (1971) nr. 4: 327—332.

152. **Milcu, Ioana Maria:** *Despre structura tematică a atlaselor etnografice naţionale şi internaţionale.* 14 (1969) nr. 6: 503—517.
Studiu. Şi despre raporturile dintre A.E.R. şi alte atlase naţionale; 1 tabel. Rez. franc.

153. **Perju-Liceanu, Aurora:** *Percepţia interpersonală şi reguli de autoprezentare (Cercetare de psihologie socială în comunităţi săteşti maramureşene).* 19 (1974) nr. 1: 37—53.
Studiu. Rez. franc.

154. **Petrescu, Paul:** *Despre înregistrarea construcţiilor în atlasele etnografice.* 14 (1969) nr. 6: 491—502.
Studiu. Şi consideraţii privind înregistrarea construcţiilor rurale în A.E.R. Rez. franc.

155. **Petrescu, Paul:** *Istorie socială locală în Mehedinţi. Introducere la prezentarea arhitecturii populare mehedinţene.* 25 (1980) nr. 1: 3—22.
Studiu. Cu 6 ilustr. Rez. franc.

156. **Popescu, Alexandru:** *Metoda comparativă în cercetarea culturii şi civilizaţiei populare.* 18 (1973) nr. 3: 165—179.
Studiu. Rez. franc.

157. **Popescu, Alexandru:** *Perspective antropologice în cercetarea culturii şi civilizaţiei populare.* 15 (1970) nr. 1: 73—80.

158. **Simionescu, Paul:** *Cartografierea — sistem de reprezentare a fenomenelor corelate — în unele discipline sociale.* 14 (1969) nr. 6: 461—478.
Studiu. Metoda de cartografiere şi în A.E.R. Rez. franc.

159. **Simionescu, Paul:** *Documente polisemice.* 25 (1980) nr. 1: 41—54.
Studiu. Rez. franc.

160. **Simionescu, Paul:** *Documentul etnografic — semnificaţii şi limite.* 21 (1976) nr. 2: 157—165.
Studiu. Rez. franc.

161. **Simionescu, Paul:** *Implicaţiile structuraliste ale isogramei etnologice.* 16 (1971) nr. 6: 473—480.
Studiu. Rez. franc.

162. **Simionescu, Paul:** *Isograma etnologică — un nou concept de determinare cartografică.* 15 (1970) nr. 4: 335—342.

163. **Stahl, Henri H.:** *Comentarii etnografice pe tema Plugușorului.* 10 (1965) nr. 2: 151—159.
Studiu. Rez. engl.

164. **Stahl, Henri H. şi Ion Donat:** *Etnografie şi istorie.* 11 (1966) nr. 1: 3—12.
Studiu. Rez. franc.

165. **Văduva, Ofelia:** *Introducere în studiul alimentaţiei populare.* 20 (1975) nr. 2: 185—203.
Studiu. Despre metodologia de cercetare. Cu 1 tabel, 4 ilustr. Rez. franc.

166. **Văduva, Ofelia şi Ion Văduva:** *Statistica matematică, instrument de cercetare etnologică.* 17 (1972) nr. 1: 31—40.
Studiu. Cu 4 tabele. Rez. franc.

167. **Vetişanu, Vasile:** *Dimensiunea etică a culturii populare tradiţionale.* 22 (1977) nr. 2: 157—162.
Studiu. Rez. franc.

168. **Vlăduţiu, Ion:** *Cercetarea fenomenelor etnografice contemporane.* 15 (1970) nr. 6: 439—449.
Studiu. Rez. franc.

169. **Vlăduţiu, Ion:** *Principii şi metode de realizare a Atlasului etnografic al României.* 16 (1971) nr. 6: 433—472.
Studiu. Rez. franc.

170. **Vulcănescu, Romulus:** *Cartografierea etnografică a transhumanţei în Oltenia de Vest.* 9 (1964) nr. 1: 17—31.
Studiu. Secolele al XIX-lea şi al XX-lea. Pe baza materialului de arhivă şi de teren. Cu 8 h. Rez. engl.

171. **Vulcănescu, Romulus:** *Concepte de reprezentare cartografică în etnografie: scheme, tipuri şi modele.* 15 (1970) nr. 3: 181—196.
Studiu privind elaborarea A.E.R. Rez. franc.

2. AŞEZĂRI, LOCUINŢE, GOSPODĂRII, DEPENDINŢE, ARHITECTURĂ POPULARĂ

172. **Ghinoiu, Ion:** *Consideraţii etnografice asupra fenomenului de „întemeiere" a aşezărilor.* 24 (1979) nr. 2: 197—204.
Studiu. Reconstituirea fenomenului întemeierii aşezărilor plecînd de la perioada preistorică. Rez. franc.

173. **Ghinoiu, Ion:** *Permanenţe istorice în peisajul rural contemporan.* 22 (1977) nr. 2: 187—198.
Studiu. Despre cimitir, document nescris în peisajul rural. Cu 4 ilustr. Rez. franc.

174. **Ghinoiu, Ion şi Ofelia Văduva:** *Tradiţie şi inovaţie în procesul sistematizării aşezărilor rurale.* 18 (1973) nr. 2: 95—105.
Studiu. Rez. franc.

175. **Idu, Dan Petru:** *Construcţiile din Poiana Mărului — Ţara Bîrsei — Casa.* 12 (1967) nr. 5: 397—408.
Despre ansamblul arhitectonic al casei. Cu 9 ilustr.

176. **Iordache, Gh.:** *Tipologia aşezărilor rurale reflectată în evoluţia obştilor săteşti.* 19 (1974) nr. 4: 291—310.
Studiu. Rez. franc.

177. **Ispir, Mihai:** *Aspecte ale locuinţei ţărăneşti în judeţul Bacău.* 25 (1980) nr. 1: 115—127. Cu 15 ilustr.

178. **Maier, Radu O.:** *Elemente decorative în arhitectura populară din nord-vestul ţării.* 23 (1978) nr. 2: 171—182.
Cu 10 ilustr.

179. **Maier, Radu O.:** *Planurile caselor româneşti din Munţii Apuseni la sfîrşitul sec. al XIX-lea.* 15 (1970) nr. 1: 55—61.
Cu 3 ilustr. şi 3 facs.

180. **Maier, Radu O.:** *Tipul „fîntînii cu bazin de acumulare".* 10 (1965) nr. 6: 641—644.
Descriere. Cu 3 ilustr.

181. **Moraru, Georgeta:** *Vechi urme de organizare socială în satele pescăreşti din zona Brăilei.* 21 (1976) nr. 2: 133—145.
Studiu. Cu 1 h. Rez. franc.

182. **Stahl, Paul Henri:** *Aşezarea caselor şi acareturilor pe Valea Bistriţei moldoveneşti.* 10 (1965) nr. 6: 595—612.
Studiu. Cu 1 h. şi 13 ilustr.

183. **Stahl, Paul Henri:** *Din istoricul cercetărilor de arhitectură populară românească.* 9 (1964) nr. 3: 275—291.
Studiu. Rez. engl.

3. OCUPAŢII

(agricultură, păstorit, viticultură, ocupaţii anexe)

184. **Cărăbiş, Vasile:** *Olăria din Arcani şi Stroeşti — judeţul Gorj.* 16 (1971) nr. 3: 231—236.
Cu 4 ilustr. şi 1 h.

185. **Cărăbiş, Vasile:** *O urmă de devălmăşie moşnenească.* 14 (1969) nr. 5: 407—410.
Despre cositul devălmaş moştenit în satul Cîmpofeni (Gorj) pînă la colectivizarea generală din 1962.

186. **Maier, Radu O.:** *Sisteme arhaice de îmblătit,* 12 (1967) nr. 3: 239—244.
Enumerare şi descriere. Cu 2 ilustr.

187. **Maier, Radu Octavian:** *Viticultura în zona Moldova Veche-Banat.* 17 (1972) nr. 5: 405—411.
Aspecte istorico-etnografice. Cu 4 ilustr.

188. **Mironescu, Al. N. şi Paul Petrescu:** *Construcţiile viticole din zona Huşilor. Contribuţii la studiul etnografic al viticulturii.* 8 (1963) nr. 3—4: 140—151.
Cu 5 ilustr., 11 pl., 1 h.

189. **Moraru-Popa, Georgeta:** *Comentarii etnografice la arheologia plugului.* 12(1967) nr. 3: 213—221.
Studiu. Încercare de reconstituire a plugului folosit de geto-daci. Cu 3 ilustr. Rez. franc.

190. **Moraru-Popa, Georgeta:** *Contribuţii la tipologia plugului românesc.* 15 (1970) nr. 2: 143—155.
Studiu. Cu 6 pl., 1 h. Rez. franc.

191. **Moraru-Popa, Georgeta:** *Date etnografice referitoare la prelucrarea metalelor în izvoare antice.* 10 (1965) nr. 5: 453—476.
Studiu. Despre minerit şi prelucrarea minereurilor. Cu 8 ilustr. şi 4 pl. Rez. engl.

192. **Moraru-Popa, Georgeta:** *Grădinăritul în microzona Orşova.* 16 (1971) nr. 2: 141—148.
Despre un tip de grădinărit agricol. Cu 2 pl.

193. **Moraru-Popa, Georgeta:** *Puncte de vedere în cercetarea etnografică a inventarului agricol arhaic românesc.* 13 (1968) nr. 3: 251—262.
Studiu. Criteriile principale pentru reconstituirea tipologiei şi evoluţiei uneltelor agricole româneşti. Rez. franc.

194. **Vlăduţiu, Ion:** *Aspecte etnografice ale păstoritului în Moldova de sud. (Regiunea cursului inferior al Siretului).* 10 (1965) nr. 1: 81—88.
Cu 4 ilustr.

195. **Vlăduţiu, Ion:** *Noţiunea de „mocan" în păstoritul românesc.* 9 (1964) nr. 2: 143—158.
Studiu. Cu 3 h. Rez. engl.

196. **Vlăduţiu, Ion:** *O veche mărturie materială privind agricultura în Moldova de sud.* 12 (1967) nr. 5: 383—388.
Despre rişniţa de pămînt.

197. **Vulcănescu, Romulus:** *Agricultura de munte în vestul Carpaţilor Meridionali.* 12 (1967) nr. 2: 89—99.
Studiu. Cu 2 h., 1 ilustr. Rez. franc.

198. **Vulcănescu, Romulus:** *Toponimie profesională.* 10 (1965) nr. 3: 251—268.
Studiu. Despre toponimia pastorală. Rez. engl.

4. MEŞTEŞUGURI, INDUSTRIE ŢĂRĂNEASCĂ

199. **Butură, Valeriu:** *Contribuţii la studiul instalaţiilor tehnice ţărăneşti din Munţii Apuseni. (Mori, prese de ulei şi ştieze).* 9 (1964) nr. 6: 597—613.
Studiu. Cu 10 ilustr. Rez. engl.

200. **Cuc, Mihai:** *Cercetări asupra cojocăritului în depresiunea Beiuşului.* 18 (1973) nr. 3: 215—227.
Descriere, tehnica de lucru, desfacerea produselor. Cu 6 ilustr. şi 2 pl.

201. **Drăgoescu, Ion:** *Aria şi frecvenţa jogăritului în cea de-a doua jumătate a secolului al XX-lea.* 10(1965) nr. 6: 645—649.
Cu 1 tabel şi 2 h.

202. **Drăgoescu, Ion şi Lia Stoica-Vasilescu:** *Semne de meşteri olari făgărăşeni.* 15 (1970) nr. 6: 521—524.
Prezentarea semnelor ce se întîlnesc pe căncee (ulcioare). Cu 2 ilustr.

203. **Florescu, Radu:** *Lucrul lemnului în aşezarea feudală timpurie de la Capidava.* 10 (1965) nr. 5: 529—536.
Cu 6 ilustr.

204. **Iordache, Gheorghe:** *Centre de producţie meşteşugărească din Oltenia (structură, repartiţie teritorială, perspective etnografice).* 23 (1978) nr. 2: 161—170.
Despre centrele de olari, vărari, cojocari, pietrari şi de prelucrare a lemnului. Cu 2 h.

205. **Maier, Radu O.:** *Încercare de reconstituire a morilor antice din România.* 17 (1972) nr. 1: 21—29.
Studiu. Cu 10 ilustr. Rez. franc.

206. **Maier, Radu O.:** *Procedee populare de obţinere a varului în zona Bicazului.* 10 (1965) nr. 2: 171—181.
Cu 5 ilustr.

207. **Maier, Radu Octavian:** *Rişculiţa — un sat specializat în produsul spetelor de ţesut.* 13 (1968) nr. 3: 275—279.
Procesul de muncă, uneltele şi valorificarea spetelor de spătării din Rişculiţa (Hunedoara). Cu 3 ilustr.

208. **Mircea, Ion-Radu:** *Zăvoare şi broaşte de lemn.* 10 (1965) nr. 4: 347—361.
Studiu. Despre vechi încuietori de lemn din România. Cu 9 ilustr. Rez. engl.

5. CĂI DE COMUNICAŢIE, TRANSPORTURI

209. **Bratiloveanu-Popilian, Marcela:** *Transporturi tradiţionale în zona de nord a Mehedinţilor.* 21 (1976) nr. 2: 195—212.
Purtatul pe spate, pe umăr şi transportul pe cap şi în mîini. Cu 3 h. şi ilustr.

210. **Vulcănescu, Romulus:** *Călăreţii sărari.* 8 (1963) nr. 3—4: 129—139.
Şi despre drumurile sării şi tehnica extragerii şi transportării sării din Oltenia. Cu 2 h., 1 ilustr.

6. ARTĂ POPULARĂ

211. **Marinescu, Marina:** *Cu privire la istoria unei imagini în arta populară românească — calul şi călăreţul.* 23 (1978) nr. 1: 61—77.
Studiu. Cu 2 ilustr. Rez. franc.

212. **Vuleănescu, Romulus:** *Figurarea mîinii în ornamentica populară română.* 9 (1964) nr. 3: 213—259; nr. 4—5: 413—450.
Studiu. Cu 41 ilustr. Rez. engl.

7. PORT POPULAR, TEXTILE, PODOABE

213. **Comanici, Germina:** *Aspecte contemporane în cercetarea portului popular.* 22 (1977) nr. 1: 101—111.

214. **Drăgoescu, Ion I.:** *Contribuții la cunoașterea podoabelor populare românești — salba.* 24 (1979) nr. 2: 225—234.
Cu 7 ilustr.

215. **Moraru, Georgeta:** *Contribuții la studiul portului popular din cîmpia Brăilei.* 20 (1975) nr. 1: 69—90.
Cu 17 ilustr.

216. **Pavel, Emilia:** *Sumanele moldovenești.* 10 (1965) nr. 4: 415—422.
Tehnica confecționării, descriere. Cu 10 ilustr.

8. CERAMICĂ

217. **Florescu, Florea Bobu:** *Urme ale începuturilor artei ceramice în România: ceramica lucrată din suluri de lut.* 9 (1964) nr. 6: 577—595.
Studiu. Despre centrele de olărie și tehnica de lucru a ceramicii modelate cu mîna. Cu 22 ilustr. Rez. engl.

218. **Maier, Radu Octavian:** *Un centru de ceramică țărănească din Moldova.* 9 (1964) nr. 4—5: 473—480.
Centrul Tansa, jud. Iași. Cu 5 ilustr.

IV. *FOLCLOR*

1. LUCRĂRI CU CARACTER GENERAL, STUDII INTERDISCIPLINARE, MONOGRAFII, SINTEZE; METODOLOGIE

Vezi și: 16, 19, 20, 22, 24, 25, 26, 30, 34, 36, 45, 46, 58, 68, 70, 76, 83, 88, 103, 106, 113, 115, 129, 153, 156, 167, 344, 354, 363, 374, 415, 427, 441, 457, 489.

219. **Adăscăliței, Vasile:** *Caracterele specifice ale creației folclorice literare.* 5 (1960) nr. 3—4: 11—32.
Studiu. Rez. rus și engl.

220. **Adăscăliței, V.:** *Despre actul creației folclorice.* 4 (1959) nr. 1—2: 25—44.
Rez. rus și engl.

221. **Adăscăliței, Vasile:** *Folcloristica și știința literaturii. Folclorul literar și literatura.* 6 (1961) nr. 3—4: 76—81.

222. **Adăscăliței, Vasile:** *Grupurile sociale și procesul elaborării folclorului.* 3 (1958) nr. 4: 29—44.
Studiu. Rez. rus și engl.

223. **Amzulescu, Al.:** *Cîteva observații cu privire la versul popular.* 9 (1964) nr. 1: 105—111.

224. **Amzulescu, Al. I.:** *Contribuții la cercetarea structurii poetice a liricii populare.* 6 (1961) nr. 3—4: 7—28.
Studiu. Paralelisme și simetrii, ca mijloace de expresie artistică. Cu ex. text. Rez. rus și engl.

225. **Amzulescu, Al. I.:** *Contribuții la dezbaterea problemei autenticității folclorice.* 18 (1973) nr. 4: 243—253.
Studiu. Rez. franc.

226. **Amzulescu, Al. I.:** *Noi observaţii despre implicaţiile folclorice ale evenimentelor anului 1907.* 22 (1977) nr. 2: 133—156.
Studiu. Cu ex. text. Rez. franc.

227. **Amzulescu, Al. I.:** *Perspectivele folclorice ale satului colectivizat.* 7 (1962) nr. 3—4: 7—18.
Studiu. Rez. rus şi engl.

228. **B[ărbulescu], C[orneliu]:** *Valorificarea folclorului din răspunsurile la chestionarul B.P. Hasdeu.* 1 (1956) nr. 1—2: 306: Din realizările folcloristicii noastre.
De către Ion Muşlea.

229. **Bărbulescu, C. şi L. Stănculeanu:** *Consideraţii preliminare asupra culegerilor de folclor făcute în zona hidrocentralei de la Bicaz în anii 1954—1955.* 2 (1957) nr. 4: 122—128: Cronică.

230. **B[irgu], L[igia]:** *Folclorul în învăţământul superior şi mediu.* 3 (1958) nr. 4: 157—159: Din realizările folcloristicii noastre.

231. **Birgu, Ligia:** *Unele probleme de compoziţie şi de realizare artistică în creaţia nouă.* 4 (1959) nr. 1—2: 67—80.
Cu ex. text. Rez. rus şi engl.

232. **Birlea, Ovidiu:** *Cercetarea prozei populare epice.* 1 (1956) nr. 1—2: 109—134.
Studiu. Rez. rus şi engl.

233. **Birlea, O.:** *Citeva consideraţiuni asupra metodei filologice în folcloristică.* 2 (1957) nr. 3: 7—28.
Studiu. Rez. rus şi engl.

234. **Birlea, Ovidiu:** *Diferenţierea teritorială a liricii populare.* 12 (1967) nr. 3: 187— 193.
Studiu. Rez. franc.

235. **Birlea, Ovidiu:** *Folclor şi istorie.* 11 (1966) nr. 1: 13—25.
Studiu. Reflectarea evenimentelor istorice în folclor. Rez. franc.

236. **Birlea, Ovidiu:** *Folclorul şi unele probleme ale dezvoltării poporului român.* 4 (1959) nr. 1—2: 195—204.
Rez. rus şi engl.

237. **Birlea, Ovidiu:** *Principiile cercetării folclorice.* 11 (1966) nr. 3: 201—217.
Studiu. Rez. franc.

238. **Brătulescu, Monica:** *Citeva precizări în legătură cu utilizarea noţiunii de funcţie în folclor.* 21 (1976) nr. 1: 39—48.
Studiu. Rez. franc.

239. **Brătulescu, M.:** *Contribuţii la cercetarea metaforei în folclorul din Maramureş.* 8 (1963) nr. 3—4: 94—116.
Studiu. Cu 1 tabel. Rez. rus şi engl.

240. **Brătulescu, Monica:** *Contribuţii la studierea mijloacelor de compoziţie şi stil în folclorul nou.* 7 (1962) nr. 3—4: 39—50.
Studiu. Rez. rus şi engl.

241. **Brătulescu, Monica:** *Despre citeva concepte şi opinii referitoare la folclor — menţiuni critice.* 17 (1972) nr. 6: 447—459.
Studiu. Rez. franc.

242. **Buga, Marin, M.:** *Lupta împotriva oprimării sociale reflectată în lirica populară.* 8 (1963) nr. 1—2: 62—84.
Studiu. Cu ex. text. Rez. rus şi engl.

243. **Cernea, Eugenia:** *Din problemele de cercetare a folclorului muncitoresc.* 9 (1964) nr. 4—5: 497—501.

244. **Coatu-Manafi, Nicoleta:** *Contribuţii la cercetarea tradiţiilor orale ocazionate de încadrarea profesională la o colectivitate de mineri.* 23 (1978) nr. 2: 127—135.
Studiu. Farsa prilejuită de integrarea în muncă. Rez. franc.

245. **Drăgoi, Sabin, V.:** *Cuvînt înainte.* 1 (1956) nr. 1—2: 7—8.
Generalităţi despre folcloristica noastră din trecut şi prezent; scopul şi sarcinile revistei.

246. **Eretescu, Constantin:** *„Faţa albă şi-a spălat". Contribuţii la studiul relaţiei dintre gest ritual şi mesaj poetic.* 19 (1974) nr. 1: 3—13.
Studiu. Cu ex. text. Rez. franc.

247. **Eretescu, Constantin:** *Noţiunea de metamorfoză în folclor. — Preliminarii —* 15 (1970) nr. 2: 121—132.
Studiu. Rez. franc.

248. **Fochi, Adrian:** *Formula adynaton şi folclorul român.* 24 (1979) nr. 2: 131—151.
Studiu. Cu ex. text. Rez. franc.

249. *Folclorul în tratatul de istorie a literaturii române.* 5 (1960) nr. 1—2: 151—153: Din activitatea folcloristicii noastre.

250. **Fotino, Stanca:** *Conceptul de folclor în cercetarea contemporană.* 20 (1975) nr. 1: 3—13.
Studiu. Rez. franc.

251. **Fotino, Stanca şi Irina Nicolau:** *Dinamica relaţiei individ-grup. Repere pentru o teorie generală a ceremonialului.* 23 (1978) nr. 1: 91—97.
Studiu. Rez. franc.

252. **Giurchescu, Anca:** *Unele aspecte ale interferenţei dintre sfera culturii populare şi cea a culturii de masă.* 18 (1973) nr. 3: 181—190.
Studiu. Rez. franc.

253. **Golopenţia-Eretescu, Sanda:** *Analiza semantică a poeziei folclorice.* 11 (1966) nr. 2: 109—121.
Studiu. Rez. franc.

254. **Golopenţia-Eretescu, Sanda:** *Clasificarea prin „numuri"* (I). 17 (1972) nr. 2: 145—155; (II). nr. 3: 193—212.
Studiu. Despre modalităţile în care se realizează, în microcolectivităţile Breb şi Sîrbi — Maramureş atribuirea de nume. Rez. franc.

255. **Golopenţia-Eretescu, Sanda:** *Elemente praxiologice şi pragmatice relevante pentru o tipologie a informatorilor.* 22 (1977) nr. 1: 15—29.
Studiu. Rez. franc.

256. **Golopenţia-Eretescu, Sanda:** *Probleme semiotice în cercetarea folclorului.* 16 (1971) nr. 2: 117—121.
Studiu. Rez. franc.

257. **Karnoouh, Claude:** *Case şi grădini. Eseu asupra semnificaţiei termenului „stătut" în graiul maramureşean.* 25 (1980) nr. 1: 77—86.
Studiu. Rez. franc.

258. **Marin, Gh. Marin:** *Folclorul în manualele şcolare din perioada dintre cele două războaie mondiale.* 6 (1961) nr. 1—2; 102—114; Din istoria folclorului şi folcloristicii.

259. **Mureşanu, Lucia:** *Problema definiţiei folclorului muncitoresc.* 9 (1964) nr. 4—5: 481—495.

260. **Niculescu, Radu:** *Aspecte ale problematicii actuale a folclorului.* Realităţi şi perspective. 22 (1977) nr. 1: 95—99.

261. **Niculescu, Radu:** *Aspecte epistemologice ale cercetărilor interdisciplinare şi cultura populară.* 20 (1975) nr. 2: 103—125.
Studiu. Rez. franc.

262. **Niculescu, Radu:** *Consideraţii pe marginea anonimatului creaţiei populare.* 10 (1965) nr. 2: 119—150.
Studiu. Rez. engl.

263. **Niculescu, Radu:** *Perspectiva autenticului. Consideraţii critice asupra cercetărilor de folclor.* 17 (1972) nr. 5: 353—371.
Studiu. Rez. franc.

264. **Niculescu, Radu:** *Repere ale unei teorii structural-semiotice a culturii populare materiale.* 18 (1973) nr. 1: 11—30.
Studiu. Rez. franc.

265. **Pop, Mihai:** *Cercetările interdisciplinare şi studiile de poetică şi stilistică în teoria folcloristică a lui O. Densusianu.* 11 (1966) nr. 5—6: 443—449.
Studiu. Rez. franc.

266. **Pop, Mihai:** *Cîteva observaţii privind cercetarea folclorului contemporan.* 4 (1959) nr. 1—2: 57—66.
Rez. rus şi engl.

267. **Pop, Mihai:** *Corpus-ul folclorului românesc.* 14 (1969) nr. 3: 169—177.
Studiu. Despre Colecţia naţională de folclor, lucrare fundamentală a Institutului. Principii, metodă. Rez. franc.

268. **Pop, Mihai:** *Folclorul în contemporaneitate.* 16 (1971) nr. 5: 351—360.
Studiu. Rez. franc.

269. **Pop, Mihai:** *Noi orientări în studiile de folclor.* 3 (1958) nr. 4: 7—28.
Studiu. Rez. rus şi engl.

270. **Pop, Mihai:** *Problemele şi perspectivele folcloristicii noastre.* 1 (1956) nr. 1—2: 9—35.
Studiu. Rez. rus şi engl.

271. **Pop, Mihai:** *Realizări şi perspective în folcloristica românească.* 15 (1970) nr. 1: 3—10.
Studiu. Rez. franc.

272. **P[op], M[ihai]:** *Tradiţie şi înnoire în folclorul din zona petroliferă a Olteniei.* 3 (1958) nr. 4: 154—156: Din realizările folcloristicii noastre.

273. **Robea, Mihail:** *Imaginea partidului în creaţia populară contemporană.* 7 (1962) nr. 1—2: 7—21.
Cu ex. text. Rez. rus şi engl.

274. **Ruxăndoiu, Pavel:** *Discuţii în legătură cu periodizarea literaturii populare.* 10 (1965) nr. 3: 327—331.

275. **Ruxăndoiu, Pavel:** *Tema şi imaginea muncii în lirica populară.* 6 (1961) nr. 1—2: 115—122.
Cu ex. text.

276. **Simionescu, Paul:** *Posibile repere în opera ştiinţifică a lui Mircea Eliade.* 23 (1978) nr. 2: 231—239: Cronică.

277. **Stahl, Henry H.:** *Anchetele de opinie publică şi sociologia folclorului.* 11 (1966) nr. 3: 219—225.
Studiu. Rez. franc.

278. **Stroescu, Sabina C.:** *Funcţia socială a satirei în literatura populară.* 4 (1959) nr. 1—2: 243—252.
Cu ex. text. Rez. rus şi engl.

279. **Surcel, Anca:** *Observaţii generale asupra rimei aplicate în poezia tradiţională din Ţara Loviştei.* 15 (1970) nr. 4: 305—312.
Studiu. Cu ex. text. şi catalogul rimelor. Rez. franc.

2. DEMONOLOGIE, MITOLOGIE

280. **Dragomir, Anca-Irina:** *Numiri de origine slavă ale fiinţelor mitologice feminine în limba română.* 18 (1973) nr. 3: 205—214.

281. **Ereteseu, Constantin:** *Fiinţele mitologice în legendele româneşti.* 21 (1976) nr. 2: 123—131.
Studiu. Rez. franc.

282. **Simionescu, Paul:** *Reminiscenţe mitologice. Semnificaţii ale unui străvechi cult acvatic.* 18 (1973) nr. 6: 465—476.
Studiu. Rez. franc.

3. OBICEIURI ŞI CREDINŢE: DESCRIERI ŞI TEXTE RITUALE, SUPERSTIŢII

283. **Adăscăliţei, Vasile:** *Date noi privind teatrul folcloric. Brîncovenii.* 12 (1967) nr. 6: 423—434.
Studiu. Cu redarea unei variante din „Brîncovenii" şi cu detalii de culegere. Rez. franc.

284. **Adăscăliţei, Vasile:** *Jocul cerbului în Moldova.* 13 (1968) nr. 5: 421—438.
Descriere. Cu ex. text, detalii de culegere, 4 ilustr. 1 h.

285. **Adăscăliţei, Vasile şi Lucia Cireş:** *„Mocănaşii", datină-spectacol, în Moldova.* 15 (1970) nr. 4: 323—333.
Mocănaşii constituie o practică ataşată datinilor de Anul Nou. Cu 2 ilustr. şi 1 h.

286. **Adăscăliţei, Vasile şi Lucia Cireş:** *Teatrul haiducesc „Gruia lui Novac".* 17 (1972) nr. 6: 481—490.

287. **Băinţan, Valentin:** *Tînjaua — obicei tradiţional din Maramureş.* 13 (1968) nr. 2: 159—162.
Despre obiceiul „Plugarul" numit în Maramureş tînjaua. Descriere. Cu 4 ilustr.

288. **Bernea, Ernest:** *„Buhaiul" la Fundu-Moldovei — Bucovina.* 12 (1967) nr. 4: 309—319.
Descriere şi semnificaţia obiceiului. Cu ex. text.

289. **Bernea, Ernest:** *Introducere teoretică la studiul obiceiurilor.* 13 (1968) nr. 5: 379—388.
Studiu. I. Natură şi funcţiuni; II. Cele trei cicluri. Rez. franc.

290. **Bîrlea, Ovidiu:** *Mioriţa colindă.* 12 (1967) nr. 5: 339—347.
Studiu. Rez. franc.

291. **Brătulescu, Monica:** *Ceata feminină — încercare de reconstituire a unei instituţii tradiţionale româneşti.* 23 (1978) nr. 1: 37—60.
Studiu. Rez. franc.

292. **Brătulescu, Monica:** *Cîteva consideraţii asupra colindelor cu cerb.* 14 (1969) nr. 2: 117—136.
Studiu. Cu ex. text, 1 tabel. Rez. franc.

293. **Brătulescu, Monica:** *Contribuţii la cercetarea poeticii colindelor.* 12 (1967) nr. 6: 461—475.
Studiu. Rez. franc.

294. **Brătulescu, Monica:** *Motivul leului în contextul colindelor vînătoreşti.* 24 (1979) nr. 1: 63—88.
Studiu. Cu ex. text. Rez. franc.

295. **Brewster, Paul G.:** *„Baba-oarba" şi rudele ei din alte părţi.* 15 (1970) nr. 3: 231—236.
Şi despre răspîndirea ei în Africa, America, Asia, Australia, Europa şi Oceania.

296. **Budiş, Monica:** *Obiceiuri la construcţii în Subcarpaţii de curbură.* 23 (1978) nr. 2: 183—196.
Consideraţii teoretice şi fenomenologice. Cu 1 ilustr.

297. **Buga, Marin:** *Tipuri de structuri compoziţionale în colindele româneşti.* 14 (1969) nr. 1: 27—57.
Studiu. Cu ex. text. Rez. franc.

298. **Cardaş, Gheorghe:** *Cele mai vechi oraţii de nuntă tipărite.* 16 (1971) nr. 4: 301—306.
Apărute într-un calendar din 1810 la Sibiu. Cu redarea oraţiilor şi comentarea lor.

299. **Cernea, Eugenia:** *„Udăritul" — versiune maramureşeană a obiceiului agrar închinat plugarului care iese cel dintîi la arat.* 13 (1968) nr. 2: 163—169.
Descriere. Cu ex. muz. text şi detalii de culegere.

300. **Chelcea, Ion:** *Obiceiuri în legătură cu viaţa omului în Pătaş şi Borlovenii Vechi — Caraş.* 3 (1958) nr. 3: 55—82.
Cu 14 ilustr., ex. text. Rez. rus şi engl.

301. **Ciobanu, Stanca:** *Text şi context în urătura de An Nou.* 25 (1980) nr. 1: 65—75.
Studiu. Cu ex. text. Rez. franc.

302. **Comanici, Germina, Alexandru Popescu şi Lia Stoica-Vasilescu:** *Focurile de peste an.* 16 (1971) nr. 1: 71—77.
Şi despre obiceiurile legate de foc din ciclul calendaristic.

303. **Constantin, Maria şi Irina Cajal-Marin:** *Elemente de morfologie a măştilor populare.* 22 (1977) nr. 2: 199—211.
Studiu despre aspectele artistice ale măştilor şi încadrarea lor în complexul plastici populare. Cu 8 ilustr. Rez. franc.

304. **Don, Radu:** *Practici magice în comuna Svinţa.* 15 (1970) nr. 5: 417—421.
Prezentarea a 3 practici: „Pomana Ciumii", „Pomana Zînelor" şi „Svetac".

305. **Drăgoi, Ioachim V.:** *Nunta din satul Selişte.* 3 (1958) nr. 2: 47—78.
Descrierea ceremonialului. Cu o prezentare de început şi încheiere de Mihai Pop şi cu 15 melodii, transcrise de Sabin V. Drăgoi. Cu 2 ilustr., 1 facs. Rez. rus şi engl.

306. **Drăgoi, Sabin V.:** *20 colinde din com. Zam — Hunedoara.* 2 (1957) nr. 3: 55—74.
Texte şi melodii. Cu 1 ilustr., 2 facs. Rez. rus şi engl.

307. **Eretescu, Constantin:** *Măştile de priveghi — origine, funcţionalitate.* 13 (1968) nr. 1: 37—43.
Studiu. Rez. franc.

308. **Fotino, Stanca:** *Leruit — cîntec ceremonial de înmormîntare.* 15 (1970) nr. 2: 157—163.
Cules în comuna Bucium (Sălaj); cu redarea textului şi detalii de culegere.

309. **Găluşcă-Cîrşmaru, Tatiana:** *Rituale pastorale.* 24 (1979) nr. 1: 105—110.
La ciobanii aromâni din Dobrogea.

310. **Kahane, Mariana:** *Obiceiul colindatului în satele Lupşa de Sus (Strehaia-Oltenia) şi Bărbăteşti (Horezu-Argeş).* 10 (1965) nr. 4: 425—428.

311. **Kligman, Gail Ann:** *Căluşul. Organizare temporală şi spaţială.* 23 (1978) nr. 2: 137—152.
Studiu. Poziţia temporală şi spaţială a Căluşului ritual. Rez. franc.

312. **Lorinţ, Florica:** *Obiceiuri de la naştere din Oltenia de nord.* **I.** 13 (1968) nr. 6: 517—530; II. 14 (1969) nr. 2: 99—112.
Studiu. Rez. franc.

313. **Lorinţ, Florica:** *Semnificaţia ceremonialului funerar al bradului în Gorj.* 13 (1968) nr. 4: 331—337.
Studiu. Cu ex. text. Rez. franc.

314. **Lorinţ, Florica:** *Tradiţia „moaşei de neam" în Gorj.* 12 (1967) nr. 2: 127—132.

315. **Lorinţ, Florica şi Constantin Eretescu:** *„Moşii" în obiceiurile vieţii familiale.* 12 (1967) nr. 4: 299—308.
Studiu. Rez. franc.

316. **Mironescu, Al. N.:** *O descîntătoare din Hangu (Influenţe cărturăreşti în practica descîntecelor).* 3 (1958) nr. 3: 53—54.

317. **Mîrza, Traian şi Gheorghe Petrescu:** *Cîntecul vergelului.* 14 (1969) nr. 2: 137—149.
Obicei de Anul Nou. Cu ex. muz. şi text, detalii de culegere, 1 h.

318. **Mohanu, Constantin:** *Obiceiul colindatului în Ţara Loviştei* (I). 15 (1970) nr. 3: 217—230; (II). nr. 4: 291—304; (III). nr. 6: 505—519.
Studiu. Cercetare de ansamblu a obiceiurilor de iarnă din Ţara Loviştei. Cu 1 h. Rez. franc.

319. **Moldoveanu-Nestor, Elisabeta:** *Cununa-sărbătoare a secerişului. Cîntecele de seceriş din Ţinutul Năsăud-Transilvania* (I). 9 (1964) nr. 6: 615—634; (II). 10 (1965) nr. 1: 43—79.
Descriere. Cu ex. text şi 31 variante a cîntecului de seceriş., 3 ilustr., 2 tabele, 1 h.

320. **Moldoveanu-Nestor, Elisabeta:** *Date inedite privind practicile folclorice tradiţionale de Anul Nou din zona Buzău.* 16 (1971) nr. 4: 307—325.
Cu o anexă cuprinzînd ex. muz., texte şi detalii de culegere.

321. **Nadoleanu, Gheorghe:** *O ipoteză asupra originii teatrului popular haiducesc. Jienii.* 10 (1965) nr. 3: 317—325.
Sursa scrisă: o piesă a lui M. Millo şi I. Anestin.

322. **Neagu, Gh. I.:** *„Podul de la Tîngrele".* 12 (1967) nr. 2: 147—152.
Despre toponimicul „Tîngrele" întîlnit şi în colinde.

323. **Pop, Augustin Z.N.:** *„Cuca-Muca" în semnificaţia Pluguşorului.* 3(1958) nr. 3: 91—100.
Din istoria folclorului şi folcloristicii.
Documente atestînd istoricul fragmentului de plugușor referitor la localitatea Cuca-Mucăi. Rez. rus şi engl.

324. **Pop, Dumitru:** *Contribuţii la studiul jocurilor de priveghi din zona Văii Gurghiului.* 13 (1968) nr. 2: 131—141.

Enumerarea a 14 piese şi descriere. Cu 2 ilustr.

325. **Pop, Dumitru:** *Pluguşorul în Transilvania.* 5 (1960) nr. 1—2: 114—131.
Cu ex. texte şi detalii de culegere. Rez. rus şi engl.

326. **Pop, Mihai:** *Căluşul. (Lectura unui text).* 20 (1975) nr. 1: 15—31.
Studiu. Căluşul, obicei practicat în com. Bărca şi Giurgiţa — Oltenia. Cu 16 ilustr. Rez. franc.

327. **Pop, Mihai:** *Măştile de lemn din Bîrseşti-Topeşti, Vrancea.* 3 (1958) nr. 1: 7—26.
Studiu. Descriere, confecţionare, funcţie. Cu 4 pl. şi 9 ilustr. Rez. rus şi engl.

328. **P[op], M[ihai]:** *Noi cercetări asupra căluşului.* 3 (1958) nr. 4: 152—153: Din realizările folcloristicii noastre.

329. **Rădulescu, Nicolae:** *Lazăr — o versiune românească a eroului vegetaţional.* 11 (1966) nr. 4: 319—339.
Studiu. Obiceiul calendaristic, de primăvară „Lazăr". Reconstituirea sensului originar. Rez. franc.

330. **Rădulescu, Nicolae:** *Sulul — un obicei inedit din ciclul calendaristic.* 14 (1969) nr. 1: 3—25.
Studiu. Despre partea muzicală a obiceiului. Cu ex. muz., text şi detalii de culegere, 6 ilustr., 1 h. Rez. franc.

331. **Răutu, Radu:** *Nunta în Oltenia în „Răspunsuri la chestionarul lingvistic" al lui B.P. Hasdeu.* 12 (1967) nr. 4: 321—332.

332. **Răutu, Radu:** *Tehnica analogiei în poezia de incantaţie.* 16 (1971) nr. 2: 123—132.
Studiu. Cu 1 anexă cuprinzînd ex. descîntece. Rez. franc.

333. **Retegan, C.:** *Dracii din Valea Ţibleşului.* 2 (1957) nr. 4: 27—54.
Studiu. Rez. rus şi engl.

334. **Sbîrcea, George:** *Obiceiuri, cîntece şi jocuri magice din comuna Topliţa.* 2 (1957) nr. 1—2: 157—166.
Descriere. Cu ex. muz. şi text. Rez. rus şi engl.

335. **Seres, András:** *Firtăţia, surăţia.* 24 (1979) nr. 2: 219—224.
Istoric, descriere, zone de răspîndire şi despre firtăţia între români şi maghiari, secui, ceangăi.

336. **Stahl, Anca:** *Studiul riturilor de construcţie româneşti.* 13 (1968) nr. 4: 309—316.
Studiu. Rez. franc.

337. **Stoica-Vasilescu, Lia:** *Cîteva consideraţii asupra „Focului lui Simedru".* 14 (1969) nr. 5: 395—400.

338. **Stoica-Vasilescu, Lia:** *Paparuda.* 15 (1970) nr. 5: 375—394.
Obicei agrar. Analiză şi răspîndire teritorială. Cu 1 ilustr., 1 anexă şi 1 h. Rez. franc.

339. **Taloş, Ion:** *Observaţii în legătură cu frecvenţa unui colind în Prodăneşti — Sălaj.* 16 (1971) nr. 1: 41—47.
Studiu. Cu 7 ilustr. Rez. franc.

340. **Vulcănescu, Romulus:** *„Gogiu" un spectacol funerar.* 10 (1965) nr. 6: 613—625.
Studiu. Spectacol funerar întîlnit pînă în 1940 în sudul Moldovei. Descriere. Rez. engl.

4. ŞTIINŢĂ POPULARĂ: MEDICINĂ POPULARĂ

341. **Ionescu-Milcu, Ioana:** *Etnoiatria. Consideraţii teoretice şi metodologice.* 18 (1973) nr. 6: 455—463.
Studiu. Rez. franc.

5. PROZĂ POPULARĂ

a) *Basme şi povestiri*

Vezi şi: 94, 232, 414.

342. **Amzulescu, Al. I.:** *Elisabeta Ştefăniţă — povestitoare şi pictoriţă „cu acul".* 14 (1969) nr. 4: 253—262.
Studiu. Despre naraţiunea picturală a E.Ş. din Cîmpulung. Cu descrierea a trei lucrări, 2 ilustr. Rez. franc.

343. **Bărbulescu, Corneliu:** *Analiza istorică a basmului românesc „Fata cu mîinile tăiate"* (ATh. 706). 11 (1966) nr. 1: 27—40.
Studiu. Rez. franc.

344. **Bărbulescu, Corneliu:** *Aspecte actuale ale cercetării naraţiunilor populare în România.* 10 (1965) nr. 4: 339—346.
Studiu. Rez. engl.

345. **Bărbulescu, Corneliu:** *Catalogul povestirilor populare româneşti. (note preliminare).* 5 (1960) nr. 1—2: 59—74.
Studiu. Cu ex. text. Rez. rus. şi engl.

346. **Bărbulescu, Corneliu:** *Cîteva observaţii la basmul „Înşiră-te mărgăritar"* (tip 707 C*). 13 (1968) nr. 4: 293—298.
Studiu. Rez. franc.

347. **Bîrgu-Georgescu, Ligia:** *Despre competenţă şi performanţă în fenomenul povestitului.* 23 (1978) nr. 1: 79—89.
Studiu. Cu 1 ex. text. Rez. franc.

348. **Bîrgu-Georgescu, Ligia:** *Elemente de etnografie în proza populară.* 16 (1971) nr. 1: 29—39.
Studiu. Rez. franc.

349. **Bîrgu-Georgescu, Ligia:** *Povestitul — act de comunicare.* 21 (1976) nr. 1: 49—59.
Studiu. Analiza basmului ca fenomen artistic cu funcţie comunicativă. Rez. franc.

350. **Brill, Tony:** *Poveştile cu animale şi poveştile cu formule.* 10 (1965) nr. 4: 375—388.
Studiu. Cu 2 tabele. Rez. engl.

351. **Faragó, József:** *Cîteva date cu privire la povestitul bilingv în Europa răsăriteană.* 12 (1967) nr. 4: 277—282.
Studiu. Rez. franc.

352. **Faragó, József:** *Cu privire la motivul păsării ascunse în vas. (Contribuţie la descifrarea unei tăbliţe de lut asiriene).* 13 (1968) nr. 1: 27—35.
Studiu. Şi despre variantele basmului în folclorul român şi maghiar. Rez. franc.

353. **Fotino, Stanca:** *Modelare în basmul fantastic.* 14 (1969) nr. 4: 315—329.
Studiu. Rez. franc.

354. **Fotino, Stanca şi Solomon Marcus:** *Gramatica basmului* (I). 18 (1973) nr. 4: 255—277; (II). nr. 5: 349—363.
Studiu. Rez. franc.

355. **Manafi, Nicoleta:** *Contribuţii la studiul basmului în proză Călin Nebunul din mss. eminescian* 2284. 21 (1976) nr. 2: 167—181.
Studiu. Analiză şi argumente pentru autenticitatea folclorică a basmului C.N. Rez. franc.

356. **Nagy, Olga:** *Concretizări de timp şi spaţiu în basmele din Valea Gurghiului.* 13 (1968) nr. 6: 531—543.
Studiu. Rez. franc.

357. **Nagy, Olga şi Hanni Markel:** *Variantele româneşti şi maghiare ale basmului „Dracul ispăşeşte"* (Aa-Th 810A). 13 (1968) nr. 1: 81—93.
Cu 1 anexă cuprinzînd 3 versiuni a variantelor româneşti şi 3 maghiare.

358. **Negulescu, Doina T.:** *Evoluţia povestitului în Drăguş — Făgăraş.* 13 (1968) nr. 2: 143—157.
Prezentare comparativă a materialului provenit din culegerea prof. Ion Cazan (1938—1939) şi culegerea I.E.F. (1964—1965). Cu 1 ilustr. şi 1 tabel.

359. **Negulescu, Doina T.:** *Sechei Machedon — povestitor din Braniştea.* 12 (1967) nr. 3: 223—230.
Cu trecerea în revistă a 12 ex. basme din repertoriul lui S.M.

360. **Nişcov, Viorica:** *Variante germane din „Kinder— und Hausmärchen" şi variante româneşti la tipurile Ath. 410, 130, şi 120.* 14 (1969) nr. 4: 295—314.
Studiu. Cu ex. text. Rez. franc.

361. **Pîrîu, Steluţa:** *Structura basmului din perspectiva teoriei lui Charles Fillmore.* 19 (1974) nr. 3: 245—250.

362. **Pop, Dumitru şi Olga Nagy:** *Arta povestitului şi vîrsta povestitorilor.* 14 (1969) nr. 4: 263—269.
Studiu. Stabilirea celei mai propice vîrste pentru povestit. Cu ex. din valea Gurghiului (Mureş). Rez. franc.

363. **Pop, Mihai:** *Caractere naţionale şi stratificări istorice în stilul basmelor populare.* 10 (1965) nr. 1: 3—11.
Studiu. Rez. engl.

364. **Roşianu, Nicolae:** *Formule finale în basm.* 14 (1969) nr. 4: 271—293.
Studiu. Rez. franc.

365. **Ruxăndoiu, Pavel:** *Elemente înnoitoare în stadiul contemporan al evoluţiei basmului.* 8 (1963) nr. 1—2: 144—152.

366. **Spear-Tacea, Athena:** *Basmele populare româneşti despre pasărea măiastră şi înrudirea ei cu pasărea Phoenix şi alte păsări solare.* 18 (1973) nr. 1: 3—9.
Studiul reprezintă prima parte din monografia Păsările lui Brîncuşi. Rez. franc.

367. **Truţă, Doina:** *Despre structura morfologică a unui basm fantastic.* 21 (1976) nr. 2: 147—156.
Studiu. Cu referiri la basmul fantastic Drăgan Cenuşă. Rez. franc.

b) *Legende şi tradiţii*

368. **Brill, Tony:** *Principiile clasificării legendelor populare româneşti.* 11 (1966) nr. 3: 259—271.
Studiu. Cu schema de bază a clasificării. Rez. franc.

369. **Niculescu, Radu:** *Unele observaţii asupra lui Pintea Viteazul ca personaj istoric.* 7 (1962) nr. 1—2: 58—71.
Studiu. Şi raportul personajului cu legenda. Rez. rus şi engl.

370. **Popescu, Alexandru:** *Aspecte ale „peisajului rural" în legende şi tradiţii istorice.* 13 (1968) nr. 1: 75—79.
Despre aspectele istorico-etnografice ale vieţii social-economice.

c) *Snoave*

371. **Stroescu, Sabina C.:** *Cu privire la sistemul de clasificare a snoavei populare româneşti.* 10 (1965) nr. 6: 585—594.
Studiu. Cu ex. text. Rez. engl.

6. PAREMIOLOGIE

(proverbe, zicători) şi ghicitori

372. **Brătulescu, Monica:** *Ghicitoarea, elemente de structură stilistică.* 10 (1965) nr. 5: 441—452.
Studiu. Rez. engl.

7. FOLCLOR VERSIFICAT ŞI CÎNTAT

a) *Balade*

Vezi şi: 290, 369, 425, 510, 533, 534, 536, 613, 614, 711.

373. **Adăscăliţei, Vasile:** *Mioriţa, text la plug.* 5 (1960) nr. 1—2: 138—139.
Schimbarea funcţiei în Moldova.

374. **Amzulescu, Al. I.:** *Cîntecul epic în „Colecţia naţională de folclor".* 14 (1969) nr. 3: 179—192.
Studiu. Rez. franc.

375. **Amzulescu, Al.I.:** *Cîntecul nostru bătrînesc.* 5 (1960) nr. 1—2: 25—58.
Studiu. Cu ex. text. Rez. rus şi engl.

376. **Amzulescu, Al. I.:** *Despre stilistica oralităţii cîntecelor epice româneşti.* 15 (1970) nr. 6: 461—494.
Studiu. Cu o anexă cuprinzînd baladele „Soarele şi luna" şi „Gerul". Rez. franc.

377. **Amzulescu, Al. I.:** *Ion ăl Mare. Balada clăcaşului răzvrătit.* 8 (1963) nr. 3—4: 11—59.
Studiu. Cu ex. text, detalii de culegere, 4 facs., 1 h. Rez. rus şi engl.

378. **Amzulescu, Al. I.:** *Marcu şi Gerul. Epilog doljean la o faimoasă controversă.* 24 (1979) nr. 2: 153—175.
Studiu. Cu ex. text, varianta „Marcu şi Geru", detalii de culegere. Rez. franc.

379. **Amzulescu, Al. I.:** *Modelul actanţial al eposului eroic românesc.* 16 (1971) nr. 4: 267—282.
Studiu. Rez. franc.

380. **Amzulescu, Al. I.:** *Modelul funcţional al eposului eroic românesc.* 16 (1971) nr. 3: 189—206.
Studiu. Rez. franc.

381. **Amzulescu, Al. I.:** *Noi observaţii despre Mioriţa — colind.* 24 (1979) nr. 1: 53—61.
Studiu. Despre o nouă ipoteză a versiunii transilvănene Mioriţa — colind. Rez. franc.

382. **Amzulescu. Al. I.:** *Observaţii critice în problema studierii baladei.* 4 (1959) nr. 1—2: 175—194.
Cu ex. text. Rez. rus şi engl.

383. **Amzulescu, Al. I.:** *Observaţii despre evoluţia contemporană a cîntecului epic în Oltenia.* 19 (1974) nr. 4: 271—290.
Studiu. Cu ex. text. Rez. franc.

384. **Amzulescu, Al. I.:** *Observaţii istorico-filologice despre „Mioriţa" lui Alecsandri.* 20 (1975) nr. 2: 127—158.
Studiu. Rez. franc.

385. **Amzulescu, Al. I.:** *Structura baladei familiale.* 19 (1974) nr. 2: 87—94.
Studiu. Rez. franc.

386. **Amzulescu, Al. I.:** *„Vlăduţ". O variantă recentă a baladei „Radu Vodă şi Drăgan".* 9 (1964) nr. 2: 175—182.
Cu ex. text şi muz.

387. **Balotă, Anton:** *Funcţiunea socială a cîntecului bătrînesc. Balada lui Vartici.* 3 (1958) nr. 2: 101—112: Din istoria folclorului şi folcloristicii.
Rez. rus şi engl.

388. **Balotă, Anton:** *Funcţiunea socială a cîntecului bătrînesc. De la balada „Sora păcurarului" la „Kira Kiralina".* 13 (1968) nr. 2: 123—130.
Studiu. Rez. franc.

389. **Bălănescu, Tudor:** *Studiu matematic comparativ al unor variante ale baladei „Mioriţa".* 18 (1973) nr. 2: 119—133.
Studiu. Cu 1 ilustr. şi 4 tabele. Rez. franc.

390. **Bîrgu-Georgescu, Ligia:** *Analiza cîntecului epico-liric Ciobănaş de la miori.* 14 (1969) nr. 5: 353—368.
Studiu. Cu ex. text, 1 tabel. Rez. franc.

391. **Călin, Cornelia:** *Contribuţii la cercetarea „baladei" Iancu Muruz.* 23 (1978) nr. 2: 153—160.
Studiu. Analiza istorică şi structurală a jurnalului oral I.M. Cu redarea textului. Rez. franc.

392. **Chiţimia, Silvia:** *Balada Şarpele în elementele ei de străveche cultură românească.* 24 (1979) nr. 2: 185—196.
Studiu. Rez. franc.

393. **Comişel, Emilia:** *Contribuţie la cunoaşterea eposului popular cîntat.* (Recitativul epic). 7 (1962) nr. 3—4: 19—38.

Studiu. Cu ex. muz. Rez. rus şi engl.

394. **Constantinescu, Nicolae:** *Rima zero în cîntecul epic eroic.* 15 (1970) nr. 6: 495—504.
Studiu. Cu ex. text. Rez. franc.

395. **Drăgoi, S. V.:** *Memoriei lui Mihail Sadoveanu, închinare.* 7 (1962) nr. 1—2: 149—151: Cronică.
Mioriţa: Varianta poetică a lui Sadoveanu, potrivită la o melodie bănăţeană. Cu o scrisoare a compozitorului către redacţie. Material în facs.

396. **Eretescu, Constantin:** *Compoziţie în balada „Ăi trei fraţi cu nouă zmei".* 11 (1966) nr. 2: 153—164.
Studiu. Cu ex. text. Rez. franc.

397. **Eretescu, Constantin:** *Stadiul actual al cîntecului epic în Ţara Loviştei.* 16 (1971) nr. 1: 49—59.
Studiu. Cu 1 tabel. Rez. franc.

398. **Fochi, Adrian:** *„Mitologicale".* 23 (1978) nr. 1: 17—36.
Studiu. Identificarea mitologică şi precizarea istorică a „Cîntecului pentru alungarea zmeilor", cules la Boişoara din Ţara Loviştei. Cu ex. text, 1 ilustr. Rez. franc.

399. **Fochi, Adrian:** *Versiunea românească a unui subiect internaţional: fata rău măritată.* 25 (1980) nr. 1: 23—40.
Studiu. Text epico-liric. Cu ex. text. Rez. franc.

400. **Fotino, Stanca:** *Motive epice în poezia folclorică a zonei Marghita — judeţul Bihor.* 19 (1974) nr. 3: 207—221.
Studiu. Cu ex. text şi detalii de culegere. Rez. franc.

401. **Grosu, Mitu:** *Caracterul general istoric al baladei populare româneşti.* 3 (1958) nr. 3: 39—50.
Studiu. Cu ex. text. Rez. rus şi engl.

402. **Habenicht, Gottfried:** *Fenomenul reelaborării unui text folcloric epic: „Meşterul Manole" în versiunile unei informatoare din Singeorz—băi Năsăud.* 8 (1963) nr. 3—4: 74—93.
Studiu. Cu ex. muz. şi text, detalii de culegere, 1 tabel, 1 ilustr. Rez. rus şi engl.

403. **Ionescu-Nişcov, Tr.:** *Haiducia şi cîntecele haiduceşti.* 3 (1958) nr. 2: 113—126: Din istoria folclorului şi folcloristicii.
Tema haiducească în cîntece şi balade. Cu ex. text. Rez. rus şi engl.

404. **Ispas, Sabina:** *Comentarii preliminare la Vidros (baladă şi colind).* 14 (1969) nr. 5: 383—393.
Studiu. Cu ex. text. Rez, franc.

405. **Ispas, Sabina:** *Consideraţii asupra baladei Şarpele în folclorul românesc.* 22 (1977) nr. 2: 177—186.
Studiu. Rez. franc.

406. **Ispas, Sabina:** *Observaţii cu privire la funcţia „Recunoaştere" în baladă.* 16 (1971) nr. 3: 225—230.
Studiu. Şi analiza funcţională a baladelor: Dobrişan, Mircea Ciobănaşul şi Voinicel Oleac. Cu ex. text. Rez. franc.

407. **Niculescu, Radu:** *Ovid Densusianu şi actualitatea exegezei Mioriţei.* 18 (1973) nr. 6: 431—453.
Studiu. Rez. franc.

408. **Papadima, Ovidiu:** *Neagoe Basarab, Meşterul Manole şi „vînzătorii de umbre".* 7 (1962) nr. 3—4: 68—78.
Studiu. Rez. rus şi engl.

409. **Pop, Mihai:** *Caracterul istoric al epicii populare.* 9 (1964) nr. 1: 5—15.
Studiu. Rez. engl.

410. **Popescu, Alexandru:** *O ipoteză istorică în legătură cu „Cîntecul lui Priscoveanu".* 11 (1966) nr. 1: 69—79.
Baladă concepută, după evenimentele istorice oglindite în ea, la începutul sec. al XVIII-lea.

411. **Prichici, Const. Gh.:** *Geneza melodică a baladei lui Pintea Viteazul.* 2 (1957) nr. 4: 7—26.
Studiu. Originea păstorească a melodiei. Cu ex. muz. şi text. Rez. rus şi engl.

412. **Rădoi, Ion:** *Studiu matematic comparativ al unor variante româneşti ale baladei Meşterul Manole.* 19 (1974) nr. 3: 223—238.
Cu 2 tabele şi 5 ilustr.

413. **Taloş, Ion:** *Balada Meşterului Manole şi variantele ei transilvănene.* 7 (1962) nr. 1—2: 22—57.
Studiu. 16 ex. texte versificate, unele cu melodii, 5 ex. texte proză; cu detalii de culegere, 1 tabel tematic, 3 h. Rez. rus şi engl.

414. **Truţă, Doina:** *Motivul „arborilor îmbrăţişaţi".* 17 (1972) nr. 5: 391—404.
Cu ex. text.

b) *Cîntece, doine şi strigături*

Vezi şi: 27, 31, 33, 223, 224, 231, 240, 242, 246, 273, 275, 390, 399, 403, 414, 539, 598, 601, 733, 740.

415. *23 AUGUST* 1958. 3 (1958) nr. 3: 7—10.
Şi despre sarcinile Institutului privind studierea creaţiei folclorice contemporane.

416. **Agapie, Larisa:** *Doina bucovineană. Contribuţii la cunoaşterea cîntecului popular.* 16 (1971) nr. 3: 215—223.
Studiu. Cu ex. muz., texte şi detalii de culegere. Rez. franc.

417. **Amzulescu, Al.I.:** *Carul cu flori. Observaţiuni asupra evoluţiei unei imagini lirice.* 3 (1958) nr. 1: 27—44.
Fixarea motivului, circulaţia sa şi relaţii cu alte domenii ale culturii populare. Cu ex. text, detalii de culegere, 4 pl. Rez. rus şi engl.

418. **Amzulescu, Al.I.:** *Cîntecul birnicului fugar în tradiţia orală a liricii muscelene.* 11 (1966) nr. 1: 55—60.
Cu ex. text.

419. **Amzulescu, Alexandru I.:** *Cîntecul nou la locuri de muncă. Fişă de observare directă.* 9 (1964) nr. 4—5: 451—472.
Cu ex. muz. şi text, 2 ilustr.

420. **Amzulescu, Al.I.:** *Consideraţii şi mărturii despre procesul de variaţie şi creaţie în cîntecul liric muscelean.* 13 (1968) nr. 3: 197—209.
Studiu. Cu ex. text. Rez. franc.

421. **Amzulescu, Al.I.:** *Lirica populară olteană în contextul vieţii folclorice contemporane.* 17 (1972) nr. 4: 321—328.
Cu ex. text.

422. **Amzulescu, Al.I.:** *Menţiuni despre dinamica procesului de perindare a cîntecelor* *. 11 (1966) nr. 4: 387—396.
* Din fenomenologia circulaţiei cîntecului „propriu-zis" în Muscel. Cu ex. text.

423. **Amzulescu, Al.I.:** *Observaţii introductive la cercetarea cîntecului „propriu-zis".* 11 (1966) nr. 2: 97—108.
Studiu. Fragment dintr-o monografie folclorică asupra zonei Muscel. Cu ex. text. Rez. franc.

424. **Amzulescu, Al.I.:** *Premise la poetica doinei muscelene „de codru".* 12 (1967) nr. 1: 51—59.
Studiu. Cu ex. text, 1 tabel. Rez. franc.

425. **Amzulescu, Al.I.:** *Răscoala ţăranilor din 1907, oglindită în cîntecul popular.* 2 (1957) nr. 1—2: 125—148.
Analiza a 5 cîntece cu 14 variante. Cu 2 ilustr. Rez. rus şi engl.

426. **Bîrgu-Georgescu, Ligia:** *Aspecte tematice şi poetice în lirica năsăudeană.* 11 (1966) nr. 3: 273—291.
Studiu. Despre cîntecele de cătănie şi război. Cu ex. text. Rez. franc.

427. **Birgu-Georgescu, Ligia:** *Distribuția — analiza distribuțională, premisă pentru o metodă de clasificare a liricii populare românești.* 18 (1973) nr. 2: 107—117.
Studiu. Cu ex. text. Rez. franc.

428. **Brătulescu, Monica:** *Contribuție la cercetarea creației noi de strigături.* 6 (1961) nr. 1—2: 97—101.
Prilejuri, tematică nouă, raportul dintre tradiție și inovație. Rez. rus și engl.

429. **Brătulescu, Monica:** *Stilul compozit în textele de doină din Oltenia subcarpatică.* 11 (1966) nr. 2: 165—175.
Studiu. Cu ex. text. Rez. franc.

430. **Carp, Paula:** *Cîteva cîntece de ieri și de azi din comuna Bătrîni.* 2 (1957) nr. 1—2: 7—64.
Studiu. Probleme de istorie a melodiilor locale. Cu ex. muz. și text. Rez. rus și engl.

431. **Cernea, Eugenia:** *Despre evoluția doinei bucovinene.* 15 (1970) nr. 2: 133—142.
Studiu. Cu ex. muz., text și detalii de culegere. Rez. franc.

432. **Cernea, Eugenia:** *Din problemele de creație, circulație și valorificare ale cîntecului popular de viață nouă.* 18 (1973) nr. 2: 81—93.
Studiu. Cu ex. muz., text și detalii de culegere. Rez. franc.

433. **Ciobanu, Gh.:** *Cîntece românești inedite de la începutul secolului al XIX-lea.* 2 (1957) nr. 4: 77—90.
Despre 4 cîntece românești extrase din manuscrisul nr. 370 al B.A.R.S.R. Autorul conchide că ele sînt primele cîntece lăutărești pentru care se dau textele și melodiile.
Cu 4 facs. Rez. rus și engl.

434. **Ciobanu, Gh.:** *Contribuții la istoria cîntecului nostru popular. Un cîntec din colecția lui A. Pann.* 2 (1957) nr. 1—2: 149—156.
Studiu istoric pe bază de variante. Rez. rus și engl.

435. **Ciobanu, Gh.:** *Mugur Mugurel. Contribuție la istoria cîntecului popular cu conținut social-agitatoric.* 10 (1965) nr. 2: 161—170.
Studiu. Cu ex. muz. și text. Rez. engl.

436. **Ciobanu, Gh.:** *Un cîntec al lui Dimitrie Cantemir în colecția lui Anton Pann.* 2 (1957) nr. 3: 81—96: Din istoria folclorului și folcloristicii.
Circulația și originea cîntecului: „Vai ce ceas, ce zi, ce jale!"... Cu 2 facs. Rez. rus și engl.

437. **Comișel, Emilia:** *Preliminarii la studiul științific al doinei.* 4 (1959) nr. 1—2: 147—174.
Cu ex. muz. și text. Rez. rus și engl.

438. **Dobre, Alexandru:** *Folclorul „taberei militare". I. Cîteva observații în legătură cu motivul liric „curuiește-mi cămeșa".* 17 (1972) nr. 6: 491—501.
Cu. ex. text și detalii de culegere.

439. **Dobre, Alexandru:** *Folclorul „taberei militare". II. Despărțirea de uneltele de muncă.* 25 (1980) nr. 1: 87—101.
Cu ex. text.

440. **Dobre, Alexandru:** *Războiul pentru independență în cîntecul popular românesc.* 22 (1977) nr. 2: 213—225.
Cu ex. text.

441. **Eretescu, Constantin:** *Motiv, variantă în lirica populară românească.* 17 (1972) nr. 2: 93—106.
Studiu. Rez. franc.

442. **Fochi, Adrian:** *Contribuții la cercetarea cîntecului muncitoresc.* 5 (1960) nr. 3—4: 77—97: Din istoria folclorului și folcloristicii.
Monografia unui cîntec popular cu conținut revendicativ. Cu ex. text., 1 ilustr.

443. **Fotino, Stanca:** *Aspecte structurale ale liricii populare de înstrăinare.* 16 (1971) nr. 1: 61—70.
Studiu. Rez. franc.

444. **Fotino, Stanca:** *Implicații funcționale ale cîntecului de cătănie.* 18 (1973) nr. 1: 31—40.
Studiu. Rez. franc.

445. **Fotino, Stanca:** *Între strigătură şi cîntec liric.* 22 (1977) nr. 1: 63—76.
Studiu. Asemănări şi diferenţieri. Cu ex. text şi 1 anexă cuprinzînd materialul cercetat. Rez. franc.

446. **Ghiţan, Teodor şi Dumitru Pop:** *Un vechi cîntec năsăudean.* 7 (1962) nr. 3—4: 89—91.
Cu redarea textului.

447. *Glorioasa aniversare.* 6 (1961) nr. 1—2: 7—10.
40 de ani de existenţă a Partidului. În text fragmente de cîntece populare.

448. **Habenicht, Gottfried:** *Contribuţii la studiul unui cîntec popular închinat zilei de 23 August.* 10 (1965) nr. 1: 13—27.
Studiu. Despre cîntecul „O frumoasă zi de-August" şi variantele lui melodice. Cu ex. muz. şi text şi detalii de culegere. Rez. engl.

449. **Habenicht, G. şi L. Birgu:** *„Cît e lumea şi ţara..." Asupra genezei şi circulaţiei unui cîntec nou.* 7 (1962) nr. 1—2: 128—137.
Cu ex. muz. şi text., detalii de culegere.

450. **Ispas, Sabina:** *Avram Iancu în tradiţia populară orală.* 19 (1974) nr. 1: 55—60.

451. **Ispas, Sabina şi Doina Truţă:** *Propuneri pentru catalogul liricii orale româneşti.* 19 (1974) nr. 2: 113—152.
Studiu. Cu numeroase ex. text, indice de cuvinte şi versuri cheie. Rez. franc.

452. **Kahane, Mariana:** *De la cîntecul de leagăn la doină.* 10 (1965) nr. 5: 477—489.
Studiu. Cu ex. muz. şi text, detalii de culegere. Rez. engl.

453. **Kahane, Mariana:** *Doine din Oltenia subcarpatică.* 8 (1963) nr. 1—2: 99—116.
Cu 8 ex. doine muz. text şi detalii de culegere.

454. **Nicolescu, Vasile D.:** *Din materialele premiate la concursul de cîntece noi şi cîntece muncitoreşti-revoluţionare.* 7 (1962) nr. 1—2: 72—93.
51 cîntece şi strigături, majoritatea cu text şi melodie. Cu detalii de culegere. Rez. rus şi engl.

455. **Nicolescu, Vasile D.:** *Din viaţa unor vechi cîntece muncitoreşti-revoluţionare.* 6 (1961) nr. 1—2: 11—33.
Studiu. Sînt prezentate 10 cîntece cu texte şi melodii. Rez. rus şi engl.

456. **Niculescu, Radu:** *Contribuţii la cercetarea problematicii literare a cîntecului de leagăn.* 15 (1970) nr. 2: 99—111.
Studiu. Sens şi statut social actual al cîntecului de leagăn popular. Rez. franc.

457. **Niculescu, Radu:** *Privire critică asupra unor procedee actuale de sistematizare şi clasificare a liricii populare.* 14 (1969) nr. 3: 207—223.
Studiu. Rez. franc.

458. **Papadima, Ovidiu:** *Aspecte ale realităţii oglindite în lirica populară; cîntecul de leagăn.* 5 (1960) nr. 3—4: 33—41.
Studiu. Rez. rus şi engl.

459. **Papadima, Ovidiu:** *Vechi legături între cîntecul de lume românesc din Transilvania şi cel din Ţara Românească.* 10 (1965) nr. 3: 229—249.
Studiu. Cu ex. text. Rez. engl.

460. **Pop, Mihai:** *Conceptul de cîntec popular la Constantin Brăiloiu.* 24 (1979) nr. 1: 5—10.
Studiu. Rez. franc.

461. **Rădulescu, N.:** *Cîntece muncitoreşti de origină italiană în România.* 8 (1963) nr. 3—4: 117—128.
Cu ex. muz. şi text, 1 facs.

462. **Rădulescu, Nicolae:** *Cîntece revoluţionare ale uteciştilor.* 8 (1963) nr. 1—2: 7—25.
Studiu. Cu 9 ex. cîntece, muz. şi text. Rez. rus şi engl.

463. **Rădulescu, Nicolae:** *Creaţia de cîntece noi a unei artiste populare: Gheorghiţa Ristea. Contribuţie la studierea aspectului muzical al problemei.* 9 (1964) nr. 4—5: 335—385.
Studiu. Cu ex. muz. şi text. Rez. engl.

464. **Rădulescu, Nicolae:** *Imaginea eliberării clasei muncitoare în cîntecul revoluţionar din România.* 10 (1965) nr. 3: 285—290.

Studiu. Cu ex. text. Rez. engl.

465. **Suliţeanu, Ghizela:** *Cîntecele ceremoniale „de zori" în folclorul românesc.* 21 (1976) nr. 1: 73—88.

Cu 1 anexă cuprinzînd 9 ex. muz., text şi detalii de culegere. Rez. franc.

466. **Suliţeanu, Ghizela:** *Un cîntec popular de factură muncitorească despre un moment al răscoalei din 1907.* 22 (1977) nr. 2: 163—176.

Studiu. Despre cîntecul „La 11 martie" cules în zona Brăilei. Cu ex. muz. text şi detalii de culegere. Rez. franc.

467. **Truţă, D.:** *Cîteva cîntece noi din satul Luna de jos.* 6 (1961) nr. 3—4: 29—38.

Cu ex. text. Rez. rus şi engl.

8. MUZICĂ POPULARĂ ŞI INSTRUMENTE MUZICALE POPULARE.

Vezi şi: 24, 26, 47, 91, 99, 101, 430, 463, 591, 592, 593, 594, 596, 597, 599.

468. **Alexandru, Tiberiu:** *Despre localităţile din care Béla Bartók a cules muzică populară românească.* 2 (1957) nr. 1—2: 169—178: Din istoria folclorului şi folcloristicii.

Rez. rus şi engl.

469. **Alexandru, Tiberiu:** *Dimitrie Cantemir şi muzica orientală.* 18 (1973) nr. 5: 335—348.

Studiu. Cu 1 ex. muz. şi 1 facs. Rez. franc.

470. **Alexandru, Tiberiu:** *Naiul românesc.* 20 (1975) nr. 1: 33—48.

Studiu. Cu 5 ilustr. şi 1 pl. Rez. franc.

471. **Alexandru, Tiberiu:** *Vioara ca instrument muzical popular.* 2 (1957) nr. 3: 29—54.

Studiu. Cu 1 pl., 8 ilustr. Rez. rus şi engl.

472. **Carp, Paula:** *Notarea relativă a melodiilor populare pe baza integrării lor într-un sistem organic.* 5 (1960) nr. 1—2: 7—24.

Studiu. Cu ex. muz. şi text, detalii de culegere. Rez. rus şi engl.

473. **Cernea, Eugenia:** *Aspecte din problematica folclorului copiilor (Numărătorile fonice).* 20 (1975) nr. 2: 159—184.

Studiu. Cu ex. muz., text şi detalii de culegere. Rez. franc.

474. **Cernea, Eugenia:** *Aspectul pendulatoriu al modurilor în cîntecul popular liric din Bihor şi Valea Almăjului.* 12 (1967) nr. 2: 119—126.

Studiu. Cu ex. muz. Rez. franc.

475. **Cernea, Eugenia:** *Consideraţii teoretice asupra cîntecului muncitoresc.* 17 (1972) nr. 6: 439—445.

Studiu. Cu ex. text. Rez. franc.

476. **Cernea, Eugenia:** *Contribuţii la cercetarea folclorului copiilor.* 18 (1973) nr. 4: 279—297.

Cu ex. româneşti şi străine, muz., text şi detalii de culegere.

477. **Cernea, Eugenia:** *Contribuţii la tipologizarea muzicii colindelor româneşti. (Observaţii asupra colindelor din Maramureş).* 14 (1969) nr. 3: 225—242.

Studiu. Cu ex. muz., detalii de culegere, 2 tabele. Rez. franc.

478. **Cernea, Eugenia:** *Sistemul popular de cîntare acompaniată vocal.* 10 (1965) nr. 3: 301—315

Studiu. Cu ex. muz., text şi detalii de culegere. Rez. engl.

479. **Cernea, E. şi V. D. Nicolescu:** *Pe marginea primei culegeri de cîntece noi din Dobrogea* 4 (1959) nr. 3—4: 49—74: Din cercetările de folclor.

Dare de seamă. Cu ex. muz. şi text. 3 ilustr. Rez. rus şi engl.

480. **Ciobanu, Gheorghe:** *Aportul lui Constantin Brăiloiu la lărgirea conceptului de sistem tonal.* 13 (1968) nr. 6: 481—485.

Studiu. Rez. franc.

481. **Ciobanu, Gheorghe:** *Aportul lui G. Breazul la dezvoltarea folcloristicii muzicale româneşti* 11 (1966) nr. 5—6: 519—534.

Studiu. Şi despre contribuţia sa teoretică. Rez. franc.

482. **Ciobanu, Gh.:** *Circulaţia tamburei în Ţările Române în perioada medievală.* 10 (1965) nr. 2: 205—210.

Cu 4 ilustr.

483. **Ciobanu, Gh.:** *Despre factorii care înlesnesc evoluţia muzicii populare.* 1 (1956) nr.1—2: 68—108.

Studiu. Contactul cu muzica altor popoare, cu creaţia muzicală cultă, întrepătrunderea diferitelor stiluri regionale, variaţia, contaminarea. Cu ex. muz. şi text. Rez. rus şi engl.

484. **Ciobanu, Gh.:** *Despre legăturile folclorice ale popoarelor balcanice.* 7 (1962) nr. 3—4: 102 — 103: Cronică.

485. **Ciobanu, Gheorghe:** *Folclorul muzical şi migraţia popoarelor.* 12 (1967) nr. 3: 195—201.

Studiu. Despre migraţia melodiilor populare odată cu migraţia popoarelor. Cu ex. muz. Rez. franc.

486. **C[iobanu], Gh[eorghe]:** *Începuturile culegerilor şi prelucrării artistice a muzicii populare româneşti.* 2 (1957) nr. 3: 119: Din realizările folcloristicii noastre.

Comunicarea prof. G. Breazul prezentată la 18 iunie 1957.

487. **Ciobanu, Gh.:** *Înrudirea dintre ritmul dansurilor şi al colindelor.* 9 (1964) nr. 1: 33—69.

Studiu. Cu ex. muz. şi text. Rez. engl.

488. **Ciobanu, Gheorghe:** *Modurile cromatice în muzica populară românească.* 11 (1966) nr. 4: 309—318.

Studiu. Rez. franc.

489. **Ciobanu, Gheorghe:** *Naţional şi universal în folclorul muzical românesc.* 13 (1968) nr. 2: 105—110.

Studiu. Rez. franc.

490. **Ciobanu, Gheorghe:** *Raportul structural dintre vers şi melodie în cîntecul popular românesc.* 8 (1963) nr. 1—2: 41—61.

Studiu. Cu ex. muz. şi text. Rez. rus şi engl.

491. **Cocişiu, Ilarion:** *Un străin (anonim) despre muzica românească la începutul secolului al XIX-lea.* 1 (1956) nr. 1—2: 271—278: Din istoria folclorului şi folcloristicii.

Cu transcrierea melodiilor. Rez. rus şi engl.

492. **Comişel, Emilia:** *Aportul lui Constantin Brăiloiu la dezvoltarea folcloristicii muzicale româneşti.* 11 (1966) nr. 5—6: 505—518.

Studiu. Şi despre înfiinţarea Arhivei de folclor în 1928. Rez. franc.

493. **Dolinescu, Elisabeta:** *Cercetări de folclor muzical la Teodor T. Burada.* 12 (1967) nr.1: 13—25.

Studiu. Cu 1 ilustr., 1 facs. Rez. franc.

494. **Dolinescu, Elisabeta:** *Pătrunderea unor creaţii culte şi semiculte în cîntecul popular.* 9 (1964) nr. 3: 261—274.

Studiu. Cu ex. muz. şi text. Rez. engl.

495. **Drăgoescu, Ion şi Lia Stoica-Vasilescu:** *Un document inedit privind istoria folclorului muzical.* 13 (1968) nr. 4: 366—368.

Manuscrisul nr. 149/1883, fond „Astra" Sibiu, semnat Simeon Popescu, privind culegerea folclorului muzical din Transilvania.

496. **Florescu, Florea Bobu:** *Confecţionarea fluierelor cu aplicaţii de alamă.* 3 (1958) nr. 3: 83—86.

Descrierea tehnicii. Cu 3 ilustr. Rez. rus şi engl.

497. **Georgescu, Corneliu Dan:** *Consideraţii asupra definirii specificului naţional în cultura muzicală românească.* 22 (1977) nr. 1: 5—13.

Studiu. Rez. franc.

498. **Georgescu, Corneliu:** *Contribuţie la studiul formei libere.* 13 (1968) nr. 4: 339—347.

Studiu. Rez. franc.

499. **Georgescu, Corneliu:** *Hăulitul din Oltenia subcarpatică.* 11 (1966) nr. 4: 371—385.

Studiu. Caracterele structural-muzicale. Cu ex. muz. Rez. franc.

500. **Georgescu, Corneliu:** *Probleme ale clasificării melodiilor instrumentale de joc.* 20 (1975) nr. 1: 49—68.
Studiu. Rez. franc.

501. **Georgescu, Florin:** *Despre unele aspecte inovatoare în practica muzicii populare instrumentale.* 15 (1970) nr. 3: 197—216.
Studiu. Cu 8 ilustr. Rez. franc.

502. **Georgescu, Florin:** *Valoarea contribuţiei ştiinţifice a lui Constantin Brăiloiu raportată la bazele actuale ale cercetării folclorului.* 13 (1968) nr. 4: 299—308.
Studiu. Cu 1 ilustr. Rez. franc.

503. **Georgescu, Lucilia:** *Constantin Brăiloiu, întemeietor şi conducător al „Arhivei de folklore a Societăţii compozitorilor români".* 13 (1968) nr. 6: 487—501.
Studiu. Cu 5 facs. Rez. franc.

504. **Georgescu, Lucilia:** *Relaţia lăută-cobză în picturile mănăstirilor din Moldova de nord.* 12 (1967) nr. 2: 133—145.
Consideraţii asupra instrumentelor muzicale care apar în 5 tablouri, din frescele mănăstirilor bucovinene. Cu 6 ilustr.

505. **Habenicht, Gottfried:** *Caracteristici stilistice zonale ale semnalelor de bucium.* 12 (1967) nr. 4: 261—276.
Studiu. Cu ex. muz., 5 ilustr., 1 h. Rez. franc.

506. **Habenicht, Gottfried:** *Cimpoiul hunedorean.* 18 (1973) nr. 5: 365—408.
Studiu. Cu 4 ex. transcrieri muz., 10 ilustr. şi 5 pl. Rez. franc.

507. **Habenicht, Gottfried:** *Clasificarea melodiilor în discuţia sectorului muzical al Institutului de etnografie şi folclor.* 8 (1963) nr. 1—2: 161—163: Din realizările folcloristicii noastre.

508. **Habenicht, Gottfried:** *Evoluţia metodei de cercetare a folclorului muzical.* 11 (1966) nr. 3: 227—241.
Studiu. Rez. franc.

509. **Habenicht, Gottfried:** *Fr. J. Sulzer (1781) despre nai.* 10 (1965) nr. 2: 217—219.
În lucrarea „Istoria Daciei transalpine".

510. **Habenicht, Gottfried:** *Povestea ciobanului care şi-a pierdut oile. Geneză, evoluţie, tipuri.* 13 (1968) nr. 3: 235—250.
Studiu. Cu o anexă cuprinzînd 3 ex. muz. şi text, detalii de culegere. Rez. franc.

511. **Habenicht, Gottfried:** *Un cimpoier bănăţean.* 17 (1972) nr. 4: 261—297.
Studiu. Cu descrierea şi analiza cimpoiului bănăţean, 7 ilustr., 3 pl. şi ex. muz. Rez. franc.

512. **Herţea, Iosif:** *Cîteva observaţii asupra repertoriului de colinde al comunei Boişoara-Vîlcea.* 15 (1970) nr. 5: 395—416.
Studiu. Cu ex. muz., 1 tabel. Rez. franc.

513. **Herţea, Iosif:** *Preliminarii la studierea sistemului educaţional al tradiţiei folclorice aplicat muzicii instrumentale.* 19 (1974) nr. 3: 179—188.
Studiu. Rez. franc.

514. **Herţea, Iosif:** *Şuieraşul de cucută.* 9 (1964) nr. 4—5: 503—508.
Despre fluieraşul de cucută: şuieraş, întîlnit în nordul Olteniei. Cu ex. muz. şi detalii de culegere. 1 ilustr.

515. **Kahane, Mariana:** *Baza prepentatonică a melodicii din Oltenia subcarpatică.* 9 (1964) nr. 4—5: 387—411.
Studiu. Cu ex. muz. şi text. Rez. engl.

516. **Kahane, Mariana:** *De la sistem sonor la formă arhitectonică (Cu privire la indiferenţa funcţională).* 24 (1979) nr. 1: 11—41.
Studiu. Cu ex. muz. Rez. franc.

517. **Kahane, Mariana:** *Trăsături specifice ale doinei din Oltenia subcarpatică.* 12 (1967) nr. 3: 203—211.
Studiu. Cu ex. muz. şi text. Rez. franc.

518. **Kahane, Mariana:** *Un aspect al legăturii dintre text şi melodie în cîntecul popular românesc.* 11 (1966) nr. 2: 123—151.
Studiu. Cu ex. muz. şi text. Rez. franc.

519. **Kahane, Mariana şi Lucilia Georgescu:** *Repertoriul de şezătoare — specie ceremonială distinctă.* 13 (1968) nr. 4: 317—330.
Studiu. Cu ex. muz. şi text. Rez. franc.

520. **Moldoveanu-Nestor, Elisabeta:** *Constantin Brăiloiu şi împrospătarea repertoriului vocal popular concertistic.* 14 (1969) nr. 2: 113—116.
Studiu. Rez. franc.

521. **Rădulescu, Nicolae:** *Choreios alogos- contemporaneitate şi protoistorie în ritmica muzicală.* 17 (1972) nr. 3: 183—191.
Studiu. Rez. franc.

522. **Rădulescu, Nicolae:** *Constantin Brăiloiu şi cercetarea comparativă a folclorului muzical.* 13 (1968) nr. 6: 503—516.
Studiu. Rez. franc.

523. **Rădulescu, Nicolae:** *Vioara cu pîlnie în raionul Moldova Nouă. — Tradiţie şi inovaţie în organologia populară.* 12 (1967) nr. 5: 375—382.
Cu 3 ilustr. şi 2 ex. muz.

524. **Rădulescu, Speranţa:** *Analiza unui text muzical lăutăresc.* 22 (1977) nr. 1: 31—61.
Studiu. Cu 1 anexă cuprinzînd 2 ex. muz. şi detalii de culegere. Rez. franc.

525. **Rădulescu, Speranţa:** *Operaţii de gîndire implicate în transcrierea textului muzical de tradiţie orală.* 24 (1979) nr. 2: 177—183.
Studiu. Rez. franc.

526. **Socor, Matei:** *Anecdotica populară şi muzica.* (I). 16 (1971) nr. 3: 207—213.
Studiu. Rez. franc.

527. **Stihi-Boos, Constantin:** *Consideraţii asupra stadiului actual al etnomuzicologiei.* 13 (1968) nr. 4: 357—365.

528. **Suliţeanu, Ghizela:** *Criterii psihologice în definirea unui sistem de clasificare a muzicii populare.* Despre procesele de transpoziţie şi de substituire. 24 (1979) nr. 2: 205—218.
Studiu. Cu ex. muz. şi detalii de culegere. Rez. franc.

529. **Suliţeanu, G.:** *Cu prilejul apariţiei volumului: D. G. Kiriac „Cîntece populare româneşti".* 6 (1961) nr. 3—4: 82—93.
Concepţia folclorică a lui D. G. Kiriac. Cu 3 facs.

530. **Suliţeanu, G.:** *Din strigătele muncitorilor, meşteşugarilor, vînzătorilor, distribuitorilor ambulanţi. (Unele premise în procesul legăturii dintre cuvînt şi muzică).* 5 (1960) nr. 1—2: 75—113.
Cu ex. muz. şi text. 6 ilustr. Rez. rus. şi engl.

531. **Suliţeanu, G.:** *Kinestezia şi ritmica folclorului copiilor (contribuţia psihologiei la studiul comparat al folclorului muzical).* 13 (1968) nr. 3: 211—227.
Studiu. Cu ex. muz. şi text. Rez. franc.

532. **Suliţeanu, Ghizela:** *Metoda experimentală în etnomuzicologie.* 14 (1969) nr. 5: 369—382.
Studiu. Cu 1 ex. muz. şi text. Rez. franc.

533. **Suliţeanu, Ghizela:** *Muzica baladei „Meşterul Manole" — coordonate tipologice ale unei structuri muzicale lirico-narative.* 16 (1971) nr. 2: 97—116.
Studiu. Cu ex. muz., text şi detalii de culegere. Rez. franc.

534. **Suliţeanu, G.:** *Poemul popular „Cînd şi-a pierdut ciobanul oile". (Studiu asupra unei variante din Negrileşti-Vrancea).* 12 (1967) nr. 6: 435—460.
Studiu. Cu ex. muz. Rez. franc.

535. **Suliţeanu, Ghizela:** *Probleme de metodologie în culegerea şi studierea muzicii dansurilor populare din Muscel. (Aplicarea metodică, cîteva rezultate şi principii metodologice).* 10 (1965) nr. 5: 503—517.
Studiu. 4 tabele. Rez. engl.

536. **Vicol, Adrian:** *Aspecte ale relaţiilor text-melodie în cîntecele epice româneşti.* 17 (1972) nr. 2: 107—143.
Studiu. Cu ex. muz. şi text, 1 tabel. Rez. franc.

537. **Vicol, Adrian:** *Constanţă şi variabilitate în structura arhitectonică a melodiilor epice.* I.24 (1979) nr. 1: 43—52.
Studiu. Rez. franc.

538. **Vicol, Adrian:** *Contribuţii la cercetarea monografică a ţambalului.* 15 (1970) nr. 5: 355—374.
Studiu. Cu 5 ilustr. Rez. franc.

539. **Vicol, Adrian:** *Contribuţii la studiul ritmului în cîntecele populare din Muscel.* 3 (1958) nr. 3: 11—38.
Studiu. Cu ex. muz. Rez. rus. şi engl.

540. **Vicol, Adrian:** *Contribuţii la studiul „structurii arhitectonice" a melodiilor cu refren.* 11 (1966) nr. 4: 353—370.
Studiu. Cu ex. muz. Rez. franc.

541. **Vicol Adrian:** *D. G. Kiriak — precursorul cercetării ştiinţifice a folclorului muzical românesc.* 11 (1966) nr. 5—6: 489—504.
Studiu. Concepţia lui D.G.K. despre folclor şi metoda sa de cercetare. Cu 3 facs. Rez. franc.

542. **Vicol, Adrian:** *Pe marginea cîtorva variante ale melodiei „Doina Haşului (Doftana)".* 6 (1961) nr. 1—2: 81—96.
Cu analiza unui număr de 8 ex. muz. Rez. rus şi engl.

543. **Vicol, Adrian:** *Premise teoretice la o tipologie muzicală a colindelor româneşti.* 15 (1970) nr. 1: 63—71.

544. **Vicol, Adrian:** *Recitativul parlato în cîntecele epice româneşti.* 21 (1976) nr. 1: 21—37.
Studiu. Rez. franc.

545. **Vicol, Adrian:** *Rolul interpretării în determinarea sistemelor ritmice. (Raportul de reciprocitate între sistem, structură şi interpretare).* 13 (1968) nr. 1: 45—62.
Studiu. Cu ex. muz. Rez. franc.

546. **Vicol, A.:** *Un constructor muscelean de fluiere.* 9 (1964) nr. 3: 293—307.
Ion Gh. Arsene. Şi despre tehnica construirii fluierelor. Cu 18 ilustr.

547. **Vicol, Adrian — Stanca Fotino:** *Despre valorificarea moştenirii ştiinţifice a lui Constantin Brăiloiu.* 17 (1972) nr. 4: 329—340.

548. **Zamfir, C.:** *Aspecte ale stilului popular vocal şi instrumental. Baza instrumentală a stilului vocal din Năsăud.* 4 (1959) nr. 3—4: 37—48.
Studiu. Cu 6 ex. cîntece. Rez. rus şi engl.

549. **Zamfir, Constantin:** *Contribuţii la cunoaşterea istoriei muzicii poporului român. Despre periodizarea unor melodii de doină din Năsăud.* 10 (1965) nr. 4: 363—373.
Studiu. Cu 3 ex. muz. şi text, 1 h. Rez. engl.

550. **Zamfir, Constantin:** *Cum s-a răspîndit colinda „Pleacă Lina la fîntînă" în ţinutul Braşovului.* 18 (1973) nr. 6: 477—488.
Cu 1 facs., ex. muz., text şi detalii de culegere.

9. COREGRAFIE POPULARĂ

a) Descrieri şi notaţii de jocuri

Vezi şi: 326, 328, 703, 704, 709.

551. **Balaci, Emanuela:** *Aspecte ale neconcordanţei dimensionale în dansul popular românesc.* 10 (1965) nr. 3: 291—299.
Studiu. Cu notaţii coregrafice, 1 h., 2 tabele. Rez. engl.

552. **Balaci, Emanuela:** *Cîteva observaţii asupra stilului în jocul popular românesc.* 9 (1964) nr. 4—5: 509—513.

553. **Balaci, Emanuela:** *„Horele mari — Analiză morfologică".* 12 (1967) nr. 5: 365—373.
Studiu. Cu 2 h. Rez. franc.

554. **Balaci, Em.:** *Observaţii în legătură cu unele transformări în jocul popular românesc.* 4 (1959) nr. 1—2: 45—56.
Rez. rus şi engl.

555. **Balaci, Emanuela şi Bucşan, Andrei:** *Folclorul coregrafic din Sibiel.* 1 (1956) nr. 1—2: 213—248.
Cu notaţii coregrafice şi 6 ilustr. Rez. rus şi engl.

556. **Bucşan, Andrei:** *Aspecte funcţional-tematice în dansul popular românesc.* 15 (1970) nr. 1: 35—39.
Studiu. Rez. franc.

557. **Bucşan, Andrei:** *Breaza.* 3 (1958) nr. 4: 45—72.
Descriere, circulaţie, notare coregrafică. Cu 4 melodii de joc. Rez. rus şi engl.

558. **Bucşan, Andrei:** *Clasificarea morfologică a dansurilor populare româneşti.* 12 (1967) nr. 3: 169—186.
Studiu. Cu schema clasificării. Rez. franc.

559. **Bucşan, Andrei:** *Contribuţii la studiul jocurilor căluşăreşti.* 21 (1976) nr. 1: 3—20.
Studiu. Rez. franc.

560. **Bucşan, Andrei:** *Dansul popular din satul Drăguş.* 16 (1971) nr. 1: 3—27.
Zona Făgăraş. Studiu. Cu 4 tabele. Rez. franc.

561. **Bucşan, Andrei:** *Despre caracterul dansurilor populare.* 17 (1972) nr. 3: 213—223.
Studiu. Cu 6 tabele. Rez. franc.

562. **Bucşan, Andrei:** *Dialecte şi aspecte stilistice în coregrafia noastră populară.* 8 (1963) nr. 1—2: 140—143.
Cu 1 h. şi 1 tabel.

563. **Bucşan, Andrei:** *Elemente expresive în textele de joc.* 10 (1965) nr. 5: 519—527.
Studiu. Cu ex. text.

564. **Bucşan, Andrei:** *Jocuri de circulaţie pastorală.* 11 (1966) nr. 1: 41—53.
Studiu. Cu ex. strigături şi notaţii coregrafice. Rez. franc.

565. **Bucşan, Andrei:** *Potenţialul expresiv al dansului popular.* 25 (1980) nr. 1: 55—64.
Studiu. Rez. franc.

566. **Bucşan, Andrei:** *Probleme ale ritmului dansului popular românesc.* 13 (1968) nr. 2: 111—122.
Studiu. Cu 1 h. şi 5 tabele. Rez. franc.

567. **Bucşan, Andrei:** *Probleme ale sistemului cinetic în dansul popular românesc.* 10 (1965) nr. 1: 89—97.
Cu notaţii coregrafice.

568. **Bucşan, A.:** *Ritmul sincopat în dansul popular românesc.* 10 (1965) nr. 3: 331—334.
Cu 1 tabel.

569. **Bucşan, Andrei:** *Unitatea specifică a folclorului coregrafic românesc.* 13 (1968) nr. 5: 389—394.
Studiu. Rez. franc.

570. **Bucşan, Andrei:** *Un proiect de catalogare a materialului coregrafic.* 14 (1969) nr. 3: 193—205.
Studiu. Rez. franc.

571. **Bucşan, A. şi E. Balaci:** *Metoda de cercetare a dansului popular.* 11 (1966) nr. 3: 243—250.
Studiu. Rez. franc.

572. **Costea, Constantin:** *Aspecte compoziţionale în „jocurile de învîrtit".* 10 (1965) nr. 2: 183—203.
Cu notaţii coregrafice şi detalii de culegere.

573. **C[ostea], C[onstantin]:** *Chestionarul C.I.M.P. privind dansul popular.* 8 (1963) nr. 1—2: 175—176: Activitatea folcloristică internaţională.

574. **Costea, Constantin:** *Locul jocurilor fecioreşti în repertoriul contemporan de dansuri populare.* 8 (1963) nr. 1—2: 85—93.
Studiu. Cu notaţii coregrafice, 1 h. Rez. rus şi engl.

575. **Costea, Constantin:** *Probleme metodologice în cercetarea „jocurilor de învîrtit".* 16 (1971) nr. 2: 133—139.
Studiu. Rez. franc.

576. **Giurchescu, Anca:** *Adoptarea sistemului de notaţie Laban-Knust.* 8 (1963) nr. 1—2: 165—166. Din realizările folcloristicii noastre.

577. **Giurchescu, Anca:** *Analiza structurii dansului popular românesc.* 9 (1964) nr. 2: 191—199. Cu notaţii coregrafice.

578. **Giurchescu, Anca:** *Aspecte ale fenomenului de improvizaţie în dansul popular românesc.* 13 (1968) nr. 3: 229—234.
Studiu. Cu notaţii coregrafice. Rez. franc.

579. **Giurchescu, Anca:** *Cercetarea contextuală a dansurilor populare.* 15 (1970) nr. 1: 21—28.
Studiu. Analiza funcţională a dansurilor în contextul social şi coregrafic. Rez. franc.

580. **Giurchescu, Anca:** *Cîteva probleme legate de aspectul contemporan al jocului popular românesc.* 5 (1960) nr. 3—4: 65—72: Folclor şi viaţă culturală.

581. **Giurchescu, Anca:** *Despre ciclurile de joc din Ardeal.* 4 (1959) nr. 1—2: 261—278.
Cu 1 anexă cuprinzînd localităţile cu ciclul tradiţional. Rez. rus şi engl.

582. **Giurchescu, Anca:** *Discuţii asupra terminologiei în jocul popular.* 8 (1963) nr. 1—2: 163—164: Din realizările folcloristicii noastre.

583. **Giurchescu, Anca:** *Jocurile ciobăneşti din satul Dumbrava.* 8 (1963) nr. 3—4: 60—73.
Studiu. Descriere şi analiză. Cu notaţii coregrafice. Rez. rus şi engl.

584. **Giurchescu, A.:** *Jocurile din Vrancea.* 2 (1957) nr. 4: 55—76.
Descriere şi notaţie. Rez. rus şi engl.

585. **Giurchescu, Anca:** *Observaţii asupra structurii arhitectonice a dansurilor cu formă fixă.* 10 (1965) nr. 4: 389—397.
Studiu. Cu notaţii coregrafice, 1 tabel. Rez. engl.

586. **Giurchescu, Anca:** *Purtatele de fete pe Valea Tîrnavelor.* 12 (1967) nr. 4: 283—297.
Studiu. Cu notaţii coregrafice, 1 tabel. Rez. franc.

587. **Giurchescu, A. şi C. Costea:** *Aspecte folclorice noi şi tradiţionale din raionul Topliţa.* 7 (1962) nr. 3—4: 97—101.
Folclorul coregrafic, indiciu despre procesul de contemporaneizare în Ruşii-Munţi. Strigături noi în text. Cu notaţii coregrafice.

588. **Giurchescu, A. şi C. Costea:** *Haidăul.* 7 (1962) nr. 1—2: 94—117.
Descrierea şi transcrierea coregrafică a jocului. Cu melodia dansului. Rez. rus şi engl.

589. **Proca-Ciortea, Vera:** *Cîteva documente grafice privind jocul popular românesc.* 7 (1962) nr. 3—4: 79—88.
Cu 11 ilustr.

590. **Proca, Vera:** *Despre notarea dansului popular românesc.* 1 (1956) nr. 1—2: 135—171; 2 (1957) nr. 1—2: 65—92.
Studiu. Cu notaţii coregrafice, ilustr., 1 ex. muz. Rez. rus şi engl.

b) Melodii de jocuri

Vezi şi: 487, 500, 535.

591. **Bentoiu, Pascal:** *Cîteva consideraţiuni asupra ritmului şi notaţiei melodiilor de joc româneşti.* 1(1956) nr. 1—2: 36—67.
Studiu. Cu ex. muz. Rez. rus şi engl.

592. **Comişel, Emilia:** *Structura melodică a dansurilor populare. (Contribuţii la studiul structurii muzicii populare).* 10 (1965) nr. 4: 399—414.
Studiu. Cu ex. muz. Rez. engl.

593. **Georgescu, Corneliu:** *Elemente de funcţionalism în melodica de joc oltenească.* 14 (1969) nr. 2: 89—98.
Studiu. Cu ex. muz. Rez. franc.

594. **Georgescu Corneliu:** *Elemente structurale în melodiile de joc făgărăşene.* 12 (1967) nr. 5: 349—364.
Studiu. Cu ex. muz. Rez. franc.

595. **Habenicht, Gottfried:** *Valoarea ştiinţifică a observaţiei directe în cercetarea muzicii de joc.* 15 (1970) nr. 1: 11—19.
Studiu. Cu 3 tabele. Rez. franc.

596. **Herţea, Iosif:** *Cîteva particularităţi stilistice ale muzicii de joc oşeneşti.* 15 (1970) nr. 2: 113—120.
Studiu. Cu ex. muz. şi detalii de culegere. Rez. franc.

597. **Rădulescu, Nicolae:** *Variante româno-balcanice ale unor melodii de dans şi rituale.* 13 (1968) nr. 1: 3—25.
Studiu. Cu ex. muz. Rez. franc.

598. **Rodan-Kahane, Mariana:** *Cîntece şi jocuri de nuntă din Ţinutul Pădurenilor, regiunea Hunedoara.* 1 (1956) nr. 1—2: 172—212.
Cu texte, schiţe, ex. muz., detalii de culegere şi 8 ilustr. Rez. rus. şi engl.

599. **Sulităeanu, G.:** *Factorii evoluţiei muzicii dansurilor populare.* 11 (1966) nr. 4: 341—352.
Studiu. Rez. franc.

V. *ETNOLOGIA, ETNOGRAFIA, ARTA POPULARĂ ŞI FOLCLORUL NAŢIONALITĂŢILOR CONLOCUITOARE DIN REPUBLICA SOCIALISTĂ ROMÂNIA*

Vezi şi: 27, 128, 335, 352.

600. **Almási, István:** *Fenomenul apocopei în cîntecele populare maghiare din Glăjărie.* 14 (1969) nr. 1: 59—68.
Studiu. Cu ex. muz. şi text. Rez. franc.

601. **Almási, István:** *Repertoriul de cîntece populare româneşti la maghiarii din Braniştea.* 13 (1968) nr. 2: 171—179.
Cu ex. muz. şi text.

602. **Ciobanu, Gh.:** *Despre aşa-numita gamă ţigănească.* 4 (1959) nr. 1—2: 123—146.
Cu ex. muz., 1 facs. Rez. rus şi engl.

603. **Don, R.:** *Culegerea întreprinsă de folcloristă slovacă Sona Burlasova.* 5 (1960) nr. 1—2: 160—161: Din activitatea folcloristicii noastre.
În satele cu populaţie slovacă din nord-vestul ţării noastre.

604. **Faragó, Jozsef:** *Culegerile de poezie populară secuiască efectuate de elevii din Tg. Mureş pe la 1860.* 2 (1957) nr. 3: 75—80: Din istoria folclorului şi folcloristicii.
Despre activitatea folcloristică a cercului literar al Colegiului reformat din Tîrgu Mureş şi despre cercetările asupra folclorului secuiesc ale prof. Szabo Samuel.
Rez. rus. şi engl.

605. **Jagamas, Ioan:** *Cîntecul satului.* 2 (1957) nr. 1—2: 93—98.
Studiu. Analiza unei melodii populare maghiare. Rez. rus şi engl.

606. **Markel, Hanni:** *Legenda populară săsească din zona Reghinului.* 13 (1968) nr. 4: 349—355.

607. **S[ulităeanu], G[hizela]:** *Cercetarea folclorului minorităţilor naţionale: Folclorul tătarilor din Dobrogea.* 3 (1958) nr. 4: 153—154: Din realizările folcloristicii noastre.

608. **Sulițeanu, Ghizela:** *Eposul „Şora-Batîr" la tătarii din România.* 15 (1970) nr. 4: 263—289.
Studiu. Cu ex. muz. şi text, detalii de culegere şi 1 anexă. Rez. franc.

609. **Sulițeanu, G.:** *Introducere în culegerea şi studierea folclorului muzical al tătarilor dobrogeni.* 9 (1964) nr. 6: 545—576.
Studiu. Cu 14 ex. muz. şi text, detalii de culegere, 3 ilustr. Rez. engl.

610. **Vöö, Gabriella:** *Două variante maghiare ale unui basm din Ispirescu.* 12 (1967) nr. 5: 389—396.
Basmul „Ciobănaşul cel isteț sau țurloaiele blendei".

611. **Vöö, Gabriella:** *Introducere în analiza structurală a snoavei populare.* Considerații pe baza snoavei populare maghiare. 21 (1976) nr. 2: 183—194.
Studiu. Rez. franc.

VI. *FOLCLORUL MACEDOROMÂN, ISTROROMÂN, MEGLENOROMÂN ŞI AL ROMÂNILOR DE PESTE HOTARE*

612. **Breazna, Constantin:** *Execuția în grup a cîntecului aromân.* 25 (1980) nr. 1: 103—113.
Cu ex. muz.

613. **Fochi, A.:** *O nouă variantă a Mioriței din R.S.S. Moldovenească.* 3 (1958) nr. 3: 51—52.
Analiza tematică a textului şi transcrierea acestuia.

614. **Iancovici, Sava:** *O variantă externă necunoscută a „Mioriței",* 12 (1967) nr. 3: 231—237.
Despre o variantă din ținutul *Țirna Reca,* localitatea Lubnița (R.S.F. Iugoslavia).
Cu redarea textului.

615. **Kaufman, Nikolai:** *Cîntece aromâneşti din satul Dorkovo, raionul Velingrad.* 14 (1969) nr. 1: 69—75.
Cu ex. muz., text şi detalii de culegere.

616. **Maier, Radu Octavian:** *Aşezările de călive la aromânii din Albania.* 9 (1964) nr. 2: 183—189.
Cu 8 ilustr.

617. **Marcu, George:** *Cîntecele polifonice aromâne.* 3 (1958) nr. 2: 79—100.
Cu ex. muz şi text. Rez. rus şi engl.

618. **Marcu, George:** *Un sistem identic de execuție polifonică a cîntecelor populare întîlnit la unele popoare din Peninsula Balcanică.* 13 (1968) nr. 6: 545—554.
Cu ex. muz. din repertoriul aromânilor fîrşeroți şi 1 ex. muz. grecesc.

619. **Tripcea, Theodor:** *Balada „Călătoria fratelui mort" la aromâni.* 3 (1958) nr. 4: 137—139
Prezentarea materialului macedonean. (1 variantă versificată şi 1 în proză).

620. **Ursu, Nicolae:** *Din cîntecul popular timocean.* 13 (1968) nr. 3: 263—273.
Cu 1 anexă cuprinzînd 17 ex. muz. text şi detalii de culegere.

VII. *FOLCLOR STRĂIN*

a) *Popoarele Europei*

Vezi şi: 12, 13, 44, 295, 351, 360, 484.
573, 597, 603, 618, 690, 695, 745, 752, 756, 795.

621. **Alvarez-Pereyre, Franck:** *Tehnica oieritului şi implicațiile ei în politica economică a gospodăriei agricole individuale.* 17 (1972) nr. 6: 461—479.
Studiu. Despre metoda de cercetare aplicată de autor — şi rezultatele obținute — în ancheta întreprinsă în com. Revest du Bion, Haute-Provence, Franța (1971).
Cu 6 ilustr. şi 3 anexe. Rez. franc.

622. **Bărbulescu, Corneliu:** *Oaspeţi de peste hotare.* 7 (1962) nr. 3—4: 104—105.
Vizita prof. Ortutay Gyula din R.P.U. la Institutul de folclor.

623. **B[ărbulescu], C[orneliu]:** *Paul Delarue.* 2 (1957) nr. 1—2: 222: Activitatea folcloristică internaţională.
Necrolog.

624. **B[irlea], O[vidiu]:** *Necesitatea colaborării româno-albaneze în cercetarea folclorului albanez.* 3 (1958) nr. 4: 175—178: Activitatea folcloristică internaţională.
Activitatea folcloriştilor albanezi, colaborare româno-albaneză.

625. **B[ueşan], A[ndrei]:** *Vizita unui folclorist german în ţara noastră.* 3 (1958) nr. 4: 159: Din realizările folcloristicii noastre.
Vizita folcloristului Felix Hörburger din R.F.G.

626. **Bugnariu, Teofil:** *Cercetările etnografice privitoare la minorităţile naţionale din R.P. Ungară.* 7 (1962) nr. 3—4: 120: Activitatea folcloristică internaţională.

627. **Byck, J.:** *Dr. M. Gaster — folclorist.* 1 (1956) nr. 1—2: 258—261: Din istoria folclorului şi folcloristicii.
Rez. rus şi engl.

628. **C[aludi], G[eorgeta]:** *Crearea federaţiei italiene de folclor.* 2 (1957) nr. 1—2: 220: Activitatea folcloristică internaţională.
„Federazione italiana del folklore" — înfiinţată în 1956.

629. **C[aludi], G[eorgeta]:** *Inaugurarea Muzeului naţional de arte şi tradiţii populare din Roma.* 2 (1957) nr. 1—2: 221—222: Activitatea folcloristică internaţională.

630. **C[ernea], E[ugenia]:** *Decada Republicilor Sovietice Baltice.* 3 (1958) nr. 4: 167—168: Activitatea folcloristică internaţională.
1—10 iunie 1958, în ţara noastră, decada R.S. Baltice.

631. **Cernea, Eugenia:** *Din activitatea folcloristicii sovietice.* 1 (1956) nr. 1—2: 290—295: Cronică.
Despre lucrările care privesc procesul de dezvoltare istorică a folclorului în U.R.S.S.

632. **C[ernea], E[ugenia]:** *Folclorişti străini la Institutul de Folclor — Lidia Axionova — R.S.S. Moldovenească.* 3 (1958) nr. 2: 128: Din realizările folcloristicii noastre.

633. **Cernea, E.:** *Valorificarea eposului popoarelor din U.R.S.S.* 4 (1959) nr. 3—4: 112—114: Activitatea folcloristică internaţională.
Activitatea Comisiei de coordonare pentru creaţia populară organizată pe lîngă Secţia de literatură şi limbă a Academiei de Ştiinţe a U.R.S.S.

634. **C[iobanu], Gh[eorghe]:** *Despre unele asemănări între folclorul român şi bulgar.* 3 (1958) nr. 1: 119—121: Activitatea folcloristică internaţională.
Paralelism în cadrul folclorului obiceiurilor, dare de seamă asupra valorificării folclorului.

635. **Comişel, Emilia:** *O cercetare de folclor în R.P. Albania.* 5 (1960) nr. 1—2: 166—170: Activitatea folcloristică internaţională.
Întreprinsă de cercetătorii Institutului de folclor, în schimb de experienţă.

636. **Costea, C.:** *[Oaspeţi de peste hotare].* 7 (1962) nr. 3—4: 105.
Coregraful maghiar Novac Ferencs la Institutul de folclor.

637. **D.C.:** *H. Wouters — Belgia.* 3 (1958) nr. 2: 128—129: Din realizările folcloristicii noastre.
Vizita sa la Institut.

638. **Dégh, Linda:** *Cîntele ţarului (AaTh* 449/A) în tradiţia populară maghiară.* 4 (1959) nr. 1—2: 205—226.
Cu ex. text. Rez. rus şi engl.

639. **Djudjev, St.:** *Ritmul şi măsura în muzica populară bulgară.* 3 (1958) nr. 2: 7—46.
Studiu. Clasificarea măsurilor şi ritmurilor. Cu ex. muz. şi text. Rez. rus şi engl.

640. **Drăgoi, Sabin V.:** *Lajtha László.* 8 (1963) nr. 1—2: 157—158: Cronică.
Necrolog. Cu 1 ilustr.

641. **Focht, Adrian:** *Cincizeci de ani de la înfiinţarea societăţii greceşti de folclor şi etnografie.* 7 (1962) nr. 1—2: 154—155: Cronică.

642. **F[ochi], A[drian]:** *Din activitatea folcloristicii austriace.* 3 (1958) nr. 2: 135—136: Activitatea folcloristică internaţională.

643. **Fochi, Adrian:** *Dr. Richard Weiss.* 8 (1963) nr. 1—2: 159—160: Cronică.
Necrolog. Cu 1 ilustr.

644. **Fochi, A.:** *Viktor von Geramb.* 3 (1958) nr. 2: 127: Cronică.
Necrolog.

645. **Fochi, A. şi B. Jelev:** *Din activitatea etnografilor şi folcloriştilor bulgari.* 6 (1961) nr. 1—2: 140—141: Activitatea folcloristică internaţională.

646. **Fochi, Adrian şi Bojidar Jelev:** *Relaţii folcloristice inter-balcanice.* 5 (1960) nr. 1—2: 162—165: Activitatea folcloristică internaţională.
Prezentare sumară a activităţii folcloriştilor bulgari în ultimii ani.

647. **G[ărdescu], G[abriela]:** *Dreptul de autor aplicat muzicii populare.* 3 (1958) nr. 1: 122—124: Activitatea folcloristică internaţională.
Redarea propunerilor consiliului I.F.M.C. din Buletinul nr. 12, sept. 1957.

648. **G[ărdescu], G[abriela]:** *Karl Jaberg.* 3 (1958) nr. 4: 164—165: Activitatea folcloristică internaţională
Necrolog.

649. **G[ărdescu], G[abriela]:** *Mueller von Asow a împlinit 65 ani.* 2 (1957) nr. 4: 134: Activitatea folcloristică internaţională.
Muzicologul dr. Erich H. Mueller von Asow, fondatorul „Epistolografiei muzicale".

650. **G[ărdescu], G[abriela]:** *O acţiune internaţională pentru păstrarea muzicii populare.* 2 (1957) nr. 3: 136: Activitatea folcloristică internaţională.
Iniţiată de Consiliul Internaţional de Muzică Populară.

651. **G[ărdescu], G[abriela]:** *O conferinţă despre Moses Gaster la Londra.* 2 (1957) nr. 3: 127: Activitatea folcloristică internaţională.
Despre conferinţa Sonei Roza Burstein la 100 de ani de la moartea Dr. Moses Gaster.

652. **Georgescu, Florin:** *Cercetări de etnografie, folclor şi dialectologie întreprinse de specialiştii cehi în R.P.R.* 7 (1962) nr. 3—4: 92—96.
Cu 2 ilustr.

653. **G[iurchescu], A[nca]:** *Ralph Vaughan Williams.* 3 (1958) nr. 4: 163—164: Activitatea folcloristică internaţională.
Necrolog.

654. **Golopenţia-Eretescu, Sanda:** *Claude Lévi-Strauss şi cercetarea poetică.* 11 (1966) nr. 2: 183—186.
Despre analiza structurală a mitului în opera lui L.S.

655. **Hoerburger, Felix:** *Cercetarea dansului popular în Germania şi Austria.* 2 (1957) nr. 3: 109—111: Cronică.

656. **Holý, Dušan:** *Ritmul aksak în Moravia şi problemele legate de notarea lui.* 17 (1972) nr. 1: 3—19.
Studiu. Cu ex. muz. şi text, 2 anexe. Rez. franc.

657. **Ionescu-Nişcov, Traian:** *Probleme şi concepţii novatoare în cercetările etnografice şi folclorice ale „Cercului lingvistic din Praga".* 15 (1970) nr. 4: 313—321.

658. **J.E.:** *Cîteva lucrări importante ale folcloristicii sovietice.* 1 (1956) nr. 1—2: 312—313: Activitatea folcloristică internaţională.

659. **Jula, N.:** *Discuţii despre „Ritualuri sovietice".* 4 (1959) nr. 3—4: 97.

660. **J[urist], I[sabela]:** *Aniversarea a 70 ani a lui V.M. Beliaiev.* 3 (1958) nr. 3: 129: Activitatea folcloristică internaţională.

661. **Kovács, Ágnes:** *Lucrările şi problemele pregătirii catalogului basmelor populare maghiare.* 4 (1959) nr. 1—2: 227—242.
Rez. rus şi engl.

662. **Marinescu, Mihail:** *Piotr Grigorievici Bogatîriov. 1893—1971.* 17 (1972) nr. 6: 521—523.
Viaţa şi activitatea ştiinţifică.

663. **Mesnil, Marianne:** *Vînătoarea de dihor: încercare de analiză structurală a unei sărbători.* 18 (1973) nr. 3: 191—203.

Studiu. Obiceiul „Vînătoarea de dihor" constituie modul de încheiere al sărbătorii patronale practicat în regiunea Bastogne (Ardenii belgieni). Rez. franc.

664. **M[ieznik], V[eronica]:** *Comunicarea profesorului Tullio Seppilli despre cercetările de folclor din Italia.* 2 (1957) nr. 4: 130: Din realizările folcloristicii noastre.

Vizita sa la Institut.

665. **Nieuleseu, Radu:** *Aspecte actuale ale cercetărilor de cultură populară în Republica Federală a Germaniei.* 16 (1971) nr. 5: 399—404.

666. **Nieuleseu, Radu:** *Date privind stadiul actual al cercetărilor de folclor în Uniunea Sovietică.* 16 (1971) nr. 4: 333—337.

667. **Nieuleseu, Radu:** *O experienţă franceză în organizarea şi efectuarea muncii ştiinţifice: Laboratorul de antropologie socială al profesorului Claude Lévi-Strauss.* 13 (1968) nr. 5: 439—444.

668. **Petreseu, Paul:** *Muzeul de etnografie şi al transporturilor din Ulster.* 24 (1979) nr. 1: 119—120.

Prezentarea muzeului în aer liber al Irlandei de Nord.

669. **Pop, Mihai:** *Arnold van Gennep.* 2 (1957), nr. 3: 106—108: Cronică.

Necrolog.

670. **P[op], M[ihai]:** *Dicţionarul internaţional de etnologie şi folclor european.* 3 (1958) nr. 2: 134—135: Activitatea folcloristică internaţională.

Lucrat de Sigurd Erixon, sub auspiciile U.N.E.S.C.O.

671. **P[op], M[ihai]:** *Expoziţie internaţională de icoane pe sticlă la Basel—Elveţia.* 2 (1957) nr. 1—2: 223: Activitatea folcloristică internaţională.

672. **P[op], M[ihai]:** *Folcloriştii muzicali slovaci au deschis o discuţie asupra metodei de culegere.* 2 (1957) nr. 3: 132: Activitatea folcloristică internaţională.

Scurt istoric despre culegerea ştiinţifică a cîntecelor populare slovace. Discuţie în legătură cu metoda de culegere a cîntecelor populare.

673. **P[op], M[ihai]:** *Prof. dr. Vladimir Kiparski — Finlanda.* 3 (1958) nr. 3: 119: Din realizările folcloristicii noastre.

Vizita sa la Institutul de folclor.

674. **P[op], M[ihai]:** *Un chestionar maghiar pentru studierea pîfleimului.* 2 (1957) nr. 4: 137—138: Activitatea folcloristică internaţională.

Chestionarul lui Ortutay Gyúla: Kerdölv betlehemes játékok gyüjtéséhez, publicat în Ethnographia LXVII 1956, 1—2: 91—97.

675. **Pop, Mihai:** *Vladimir Ivanovici Cicerov.* 3 (1958) nr. 1: 89—91: Cronică.

Necrolog.

676. **P[op], M[ihai]:** *Zdenka Jelinkova — Cehoslovacia.* 3 (1958) nr. 3: 119—120: Din realizările folcloristicii noastre.

Vizita sa la Institut.

677. **S[achelarie], A[driana]:** *Oaspeţi de peste hotare la Institutul de folclor. Prof. dr. Stoian Djudjev.* 3 (1958) nr. 1: 111—112: Din realizările folcloristicii noastre.

678. **S[achelarie], A[driana]:** *Thorkild Knudsen — Danemarca.* 3 (1958) nr. 2: 128: Din realizările folcloristicii noastre.

Vizita sa la Institutul de folclor.

679. **S[bîrcea], G[eorge]:** *Preocupările de folclor muzical ale studioului de fonologie din Milano.* 3 (1958) nr. 3: 135—136: Activitatea folcloristică internaţională.

680. **S[troescu], S[abina] C.:** *Cercetări de folclor în Slovenia — R.F. Iugoslavia.* 2 (1957) nr.1—2: 211—213: Activitatea folcloristică internaţională.

681. **S[troescu], S[abina] C.:** *Muzica populară italiană în antologia „Columbia".* 3 (1958) nr. 2: 137—138: Activitatea folcloristică internaţională.

682. **S[troescu], S[abina] C.:** *Prof. Rosetta del Conte.* 3 (1958) nr. 1: 112: Din realizările folcloristicii noastre.

Vizita sa la Institut.

683. **Tauberg, Edith şi Tatiana Maliţa:** *Valori şi simboluri numerice în basmele populare ruseşti.* 15 (1970) nr. 3: 237—241.

684. **Tudoran-Georgescu, M.:** *La a 70-a aniversare a lui V.M. Jirmunschi.* 7 (1962) nr. 1—2: 154: Cronică.

685. **Vicol, Adrian:** *Materiale sovietice în dezbaterea colectivului ştiinţific al Institutului.* 5 (1960) nr. 1—2: 153—154: Din activitatea folcloristicii noastre.

686. **Vysloužil, Jiri:** *Folcloristica muzicală în Cehoslovacia.* 2 (1957) nr. 3: 182—192.

b) *Popoarele Asiei*

Vezi şi: 295, 695.

687. **G[ărdescu], G[abriela]:** *Muzica populară în China.* 3 (1958) nr. 4: 171—172: Activitatea folcloristică internaţională.

Activitatea Institutului de cercetări de muzică naţională din Beijing.

688. **Hoerburger, Felix:** *Ustensile şi instrumente muzicale în orient.* 4 (1959) nr. 1—2: 253—260.

Rez. rus şi engl.

c) *Popoarele Africii*

Vezi şi: 295, 744.

689. **Alexandru, Tiberiu:** *De la „kissar" la „semsemiya" (Tradiţie şi inovaţie în muzica populară din Egipt).* 15 (1970) nr. 6: 451—460.

Studiu. Despre instrumentul muzical „kissar" sau „lira etiopiană". Cu 7 ilustr.

Rez. franc.

690. **Dosios, C.:** *Folclorişti străini la Institutul de folclor.* 6 (1961) nr. 1—2: 138: Din activitatea folcloristicii noastre.

Abd El Kader Mokhtar (R.A.U.); Casto Canel (Uruguay); V.N. Minin (R.S.S. Moldovenească).

691. **Herţea, Iosif:** *Melodii populare nubiene.* 16 (1971) nr. 5: 417—422.

Prezentarea discului imprimat la Cairo în 1970 de Tiberiu Alexandru.

692. **Herţea, Iosif:** *Observaţii pe marginea unei antologii a muzicii populare din Egipt.* 14 (1969) nr. 5: 411—422.

Prezentarea discurilor „Muzicii populare a Egiptului" Cairo, 1968.

693. **S[troescu], S[abina] C.:** *Centrul de folclor al Republicii Arabe Unite.* 3 (1958) nr. 4: 171: Activitatea folcloristică internaţională.

La Cairo.

694. **Vlăduţiu, Ion:** *Imagini etnografice algeriene.* 17 (1972) nr. 6: 503—519.

Cu 11 ilustr. şi 2 pl.

d) *Popoarele celor două Americi*

Vezi şi: 295, 690.

695. **Alexandru, Tiberiu:** *Oaspeţi de peste hotare la Institutul de folclor.* 7 (1962) nr. 1—2: 165—166: Din realizările folcloristicii noastre.

Yma Sumac (Peru); Erich Schenk (Viena); Bence Szabolcsi (R.P.U.); Liu Hîn-Djî (R.P. Chineză) ş.a. Cu 1 facs.

696. **Brunvand, Jan Harold:** *Reputaţia, repertoriul şi stilul unui Münchausen american.* 16(1971) nr. 5: 375—390.

Studiu. Despre Lorenzo (Len) Henry din statul Idaho şi repertoriul lui de poveşti. Cu ex. text. Rez. franc.

697. **B[ueşan], A[ndrei]:** *Violonistul uruguaian Francisco José Musetti despre viaţa muzicală din România.* 3 (1958) nr. 2: 137: Activitatea folcloristică internaţională.

Şi despre colecţiile Institutului de folclor, într-un interviu acordat ziarului „El popular".

698. **C[aludi], G[eorgeta]:** *Vizita folcloristului canadian M. Cartier în ţara noastră.* 2 (1957) nr. 4: 131: Din realizările folcloristicii noastre.

699. **Jula, N.:** *Paul Robeson la Institutul de folclor.* 4 (1959) nr. 3—4: 98: Din activitatea folcloristicii noastre.

700. **Kahane, Mariana:** *Orientări şi aspecte ale cercetării folclorului în S.U.A.* (I). 17 (1972) nr. 1: 55—65; (II), nr. 3: 231—248: Cronică.

Despre cadrul şi formele de desfăşurare a activităţii şi problemele teoretice şi metodologice.

701. **S[troescu], S[abina] C.:** *Centrul de cercetări folclorice din Indiana.* 3 (1958) nr. 4: 170: Activitatea folcloristică internaţională.

Prezentarea activităţii.

VIII *ACŢIUNI DE VALORIFICARE A ETNOGRAFIEI, ARTEI POPULARE ŞI FOLCLORULUI*

1. GENERALITĂŢI PRIVIND VALORIFICAREA TRADIŢIILOR POPULARE

Vezi şi: 131, 252, 634.

702. **Amzulescu, Al. I.:** *Participarea Institutului de etnografie şi folclor la acţiuni cultural-ştiinţifice organizate în judeţele ţării.* 17 (1972) nr. 2: 157—159: Cronică.

Şi menţionarea comunicărilor prezentate de cercetătorii Institutului.

703. **Bueşan, Andrei:** *Unele sugestii pentru punerea în scenă a dansului popular* (I). 19 (1974) nr. 1: 15—35; (II), nr. 2: 95—111.

Studiu. Rez. franc.

704. **Bueşan, Andrei:** *Valorificarea scenică a dansului nostru popular.* 14 (1969) nr. 2: 152—154.

705. **Cernea, Eugenia:** *Cîteva din problemele orchestrelor populare.* 4 (1959) nr. 1—2: 81—96.

Cu ex. muz. Rez. rus şi engl.

706. **Cruceană, Ion:** *Primele spectacole pe scenă ale Căluşarilor din Pădureţi-Argeş.* 24 (1979) nr. 1: 111—115.

Istoric din mişcarea artistică de amatori.

707. **Deaconu, Gheorghe:** *Creaţia populară astăzi.* 21 (1976) nr. 2: 231—236.

Şi despre mişcarea artistică de amatori, context socio-cultural, în care se manifestă creativitatea populară.

708. **Georgescu, Florin:** *Folclorul şi mişcarea artistică de amatori.* 4 (1959) nr. 1—2: 97—112.

Rez. rus şi engl.

709. **Giurchescu, Anca:** *Raportul între modelul folcloric şi produsele spectaculare de dans popular.* 16 (1971) nr. 5: 369—374.

Studiu. Şi analiza principalelor transformări impuse dansului popular de normele spectacolului. Rez. franc.

710. **Habenicht, G.:** *Locul căminului cultural în viaţa folclorică a satului Leşu.* 6 (1961) nr. 3—4: 39—54: Folclor şi viaţă culturală.

Cu ex. muz., detalii de culegere, 3 ilustr. Rez. rus şi engl.

2. TRADIŢIILE POPULARE ÎN OPERA SCRIITORILOR ŞI POEŢILOR, A COMPOZITORILOR ŞI ARTIŞTILOR PLASTICI

711. **Ciompec, G.:** *Meşterul Manole în literatura cultă.* 5 (1960) nr. 3—4: 42—64.
Studiu. Rez. rus şi engl.

712. **Coman, Nicolae:** *Elemente de creaţie populară în cvartetul nr. 1 în do major (închinat păcii) de Ion Dumitrescu.* 7 (1962) nr. 3—4: 51—67.
Studiu. Cu ex. muz. folclorice. Rez. rus şi engl.

713. **Dolinescu, Elisabeta:** *Muzica populară în preocupările lui Alexandru Flechtenmacher.* 13 (1968) nr. 5: 395—407.
Studiu. Cu ex. muz. Rez. franc.

714. **Drăgoi, Sabin V.:** *Cum am învăţat şi folosit limba muzicală românească.* 4 (1959) nr. 3—4: 7—36.
Studiu. Cu ex. muz. Rez. rus şi engl.

715. **Fochi, Adrian:** *Nicolae Iorga şi folclorul.* 11 (1966) nr. 5—6: 451—464.
Studiu. Rez. franc.

716. **Georgescu, Corneliu:** *Sensul valorificării folclorului în creaţia compozitorilor români contemporani.* 16 (1971) nr. 5: 361—368.
Studiu. Rez. franc.

717. **Golopenţia, S.:** *Folclorul în romanul „Desculţ".* 6 (1961) nr. 1—2: 123—130.

718. **Martin, M.:** *Elemente de viziune populară în poezia lui Mihai Beniuc.* 7 (1962) nr. 1—2: 118—125: Folclor şi viaţă culturală.
Rez. rus şi engl.

719. **Netea, Vasile:** *Dascălii de folclor ai lui George Coşbuc.* 10 (1965) nr. 5: 491—501.
Studiu. Despre condiţiile şi perioada de formare folclorică a lui G.C. Cu ex. text. Rez. engl.

720. **Petra-Basacopol, Carmen:** *Autenticitatea spiritului folcloric în creaţia lui Theodor Rogalski.* 16 (1971) nr. 4: 283—287.
Studiu. Cu ex. muz. Rez. franc.

721. **Rotaru, Ion:** *Poezia codrului la Eminescu.* 9 (1964) nr. 6: 527—544.
Studiu. Fragment din lucrarea „Eminescu şi poezia populară". Rez. engl.

722. **Săndulescu, Al.:** *Delavrancea şi problemele folclorului.* 8 (1963) nr. 1—2: 26—40.
Studiu. Rez. rus şi engl.

723. **Sitescu, Vanda:** *Timp şi spaţiu în opera sadoveniană.* 24 (1979) nr. 2: 251—257.

3. INTERPREŢI DE MUZICĂ POPULARĂ (VOCALĂ ŞI INSTRUMENTALĂ) ŞI DANSURI POPULARE; POEŢI ŞI SCRIITORI ŢĂRANI; FORMAŢII CORALE, INSTRUMENTALE ŞI COREGRAFICE DE AMATORI

724. **Alexandru, Tiberiu:** *Despre ansamblul de fluiere al lui Iustin Sora din Ticvaniul Mic (raionul Oraviţa).* 4 (1959) nr. 1—2: 113—122.
Cu 1 ilustr. Rez. rus şi engl.

725. **Alexandru, Tiberiu:** *Despre cîntăreţii populari.* 3 (1958) nr. 4: 73—84: Folclor şi viaţă culturală.
Repertoriu, Stil. Rez. rus şi engl.

726. **A[lexandru], T[iberiu]:** *Fănică Luca (1894—1968).* 14 (1969) nr. 2: 151—152.
Viaţa şi activitatea. Cu 1 ilustr.

727. **Alexandru, Tiberiu:** *Maria Lătăreţu (1911—1972).* 18 (1973) nr. 2: 135—137: Cronică.
Necrolog. Cu 1 ilustr.

728. **A[lexandru], T[iberiu]:** *Semicentenarul corului din Poiana Sibiului.* 3 (1958) nr. 4: 162: Din realizările folcloristicii noastre.

729. **B.L.:** *Corul de la Chizătău.* 2 (1957) nr. 3: 112—118: Din realizările folcloristicii noastre.
Un veac de la recunoaşterea oficială a primului cor de plugari din România. Cu 4 ilustr.

730. **Ciobanu, Gheorghe:** *Barbu Lăutarul. Contribuţii la cunoaşterea vieţii, activităţii şi a repertoriului pe care l-a cîntat.* 3 (1958) nr. 4: 99—133: Din istoria folclorului şi folcloristicii.
Noi date biografice. Cu 20 de piese din repertoriul său. Rez. rus şi engl.

731. **Dobre, Al.:** *Ansamblul de dansuri al Universității „C.I. Parhon".* 6 (1961) nr. 1—2: 136—137: Din activitatea folcloristicii noastre.

Activitate, repertoriu.

732. **Dobre, Al.:** *Taraful „Doina Ialomiței".* 7 (1962) nr. 1—2: 164: Din realizările folcloristicii noastre.

Înființat în 1958 în com. Fierbinți, jud. Ilfov.

733. **Eretescu, Constantin:** *Un caz singular de creator popular: Ambrose Moga.* 19(1974) nr. 2: 153—169.

Despre viața și creația poetică a canadianului de origine română, A.M. Cu ex. poezii, 1 facs., 1 ilustr.

734. **Fotino, Stanca:** *Un fenomen cultural contemporan: „poezia ocazională".* 17 (1972) nr. 5: 413—425.

Prezentarea creației de versuri a unor „scriitori-țărani".

735. **G[ărdescu], G[abriela]:** *A doua olimpiadă internațională de cîntec coral amator.* 3(1958) nr. 4: 170: Activitatea folcloristică internațională.

Paris, 9—16 nov. 1958.

736. **G[iurchescu], A[nca]:** *Din activitatea artistică a studenților.* 3 (1958) nr. 1: 108—110: Din realizările folcloristicii noastre.

737. **G[iurchescu], A[nca]:** *O nouă cale de valorificare a folclorului coregrafic.* 3 (1958) nr. 1: 113—114: Din realizările folcloristicii noastre.

Despre grupul experimental „Miorița".

738. **Golopenția, Ștefania:** *O poetă populară: Veronica Găbudean.* 2 (1957) nr. 1—2: 99—124.

Studiu. Cu ex. text. Rez. rus și engl.

739. **Habenicht, Gottfried:** *Acompaniamentul tarafurilor năsăudene.* 9 (1964) nr. 2: 159—174.

Studiu. Cu ex. muz. Rez. engl.

740. **Habenicht, Gottfried:** *Tot pe vale și pe Grui... Un cîntec nou al Mărioarei Precup din Leșu-Năsăud.* 8 (1963) nr. 1—2: 94—98.

Cu redarea textului și a melodiei. 1 ilustr.

741. **Taloș, Ion:** *Pe urmele poetei populare Veronica Găbudean.* 5 (1960) nr. 3—4: 73—76: Folclor și viață culturală.

Cu ex. text.

742. **Vicol, A. și L. Alexandrescu-Mazilu:** *Pentru un înalt nivel artistic al concertelor orchestrei „Barbu Lăutaru".* 7 (1962) nr. 1—2: 138—145.

743. **Zamfir, C.:** *Figuri de interpreți populari: Maria Precup.* 6 (1961) nr. 1—2: 34—80.

Studiu. Date biografice, repertoriu, stil. Cu 14 ex. muz. și text., detalii de culegere, 3 ilustr. Rez. rus și engl.

4. CONCURSURI, FESTIVALURI ȘI SPECTACOLE FOLCLORICE

Vezi și: 454, 735, 769, 773, 845.

744. **Alexandru, Tiberiu:** *„Al IX-lea festival cultural național" din Guineea.* 18 (1973) nr. 4: 315—318: Cronică.

Conakry, 5—17 martie 1973.

745. **Alexandru, Tiberiu:** *Festivalul de folclor al țărilor balcanice din zona Mării Adriatice.* 7 (1962) nr. 3—4: 116—117: Activitatea folcloristică internațională.

27 iulie — 4 aug. 1962. Dare de seamă.

746. **Alexandru, Tiberiu:** *Folclorul în cadrul celui de-al V-lea Concurs al formațiilor artistice de amatori de la orașe și sate.* 4 (1959) nr. 3—4: 75—80: Folclor și viață culturală.

Rez. rus și engl.

747. **Alexandru, Tiberiu; Andrei Bucșan; Paul Petrescu:** *Însemnări pe marginea Primului festival și concurs internațional de folclor „România '69".* 15 (1970) nr. 1: 87—92.

26 aug. — 6 sept. 1969.

748. **Budiş, Monica şi Radu Octavian Maier:** *Unele manifestări etnografice desfăşurate în cadrul celei de-a II-a ediţii a Festivalului naţional „Cîntarea României".* 24 (1979) nr. 2: 259—261.

749. **Caludi, G.:** *Concursul creatorilor şi culegătorilor de folclor contemporan.* 5 (1960) nr. 1—2: 154—155: Din activitatea folcloristicii noastre.

750. **C[ernea], E[ugenia]:** *Cel de-al V-lea concurs pe ţară al echipelor de amatori.* 3 (1958) nr. 3: 125—126: Din realizările folcloristicii noastre.

751. **Comişel, Emilia:** *Al II-lea Festival folcloric al echipelor artistice de amatori din regiunea Bucureşti.* 7 (1962) nr. 1—2: 146—148.

24 sept. 1961.

752. **Costea, Constantin:** *Festivalul naţional al folclorului albanez.* 24 (1979) nr. 1: 118—119.

753. **Giurchescu, Anca:** *Însemnări pe marginea celui de-al VII-lea concurs al formaţiilor artistice de amatori.* 9 (1964) nr. 6: 639—642.

754. **G[iurchescu], A[nca]:** *Trecerea în revistă a formaţiilor studenţeşti de dans din centrul universitar Bucureşti.* 3 (1958) nr. 3: 124—125: Din realizările folcloristicii noastre.

Concurs pentru formaţiile celor 11 institute de învăţămînt superior.

755. **Giurchescu, Anca:** *Valorificarea folclorului în cadrul festivalului naţional „Cîntarea României".* 22 (1977) nr. 2: 227—231: Cronică.

756. **Herţea, Iosif:** *Manifestări folclorice în R.P. Bulgaria.* 17 (1972) nr. 2: 165—168: Cronică.

A II-a ediţie a Festivalului naţional de folclor (7—8 aug.) şi Conferinţa internaţională de folclor (9—10 aug.) de la Koprivştiţa; Festivalul internaţional de folclor de la Burgas (14—21 aug.).

757. **P[op, M[ihai]:** *Concursurile echipelor artistice de amatori.* 1 (1956) nr. 1—2: 308—309: Din realizările folcloristicii noastre.

758. **P[op], M[ihai]:** *Desbateri pe marginea concursului echipelor artistice de amatori.* 2 (1957) nr. 1—2: 201—202: Din realizările folcloristicii noastre.

Probleme legate de activitatea coregrafică a mişcării artistice de amatori.

759. **Pop, M.:** *Folclorul la al VI-lea concurs al formaţiilor artistice de amatori.* 7 (1962) nr. 1—2: 126—127.

760. **R[odan] K[ahane], M[ariana]:** *Concursul tinerilor solişti populari.* 2 (1957) nr. 1—2: 203—204: Din realizările folcloristicii noastre.

2—24 martie a.c. la Bucureşti, în vederea celui de-al 6-lea Festival Mondial al Tineretului de la Moscova.

5. TURNEE ARTISTICE ROMÂNEŞTI ÎN STRĂINĂTATE ŞI STRĂINE ÎN REPUBLICA SOCIALISTĂ ROMÂNIA

761. **C[ernea], Eugenia]:** *Ansamblul „Ciocîrlia" în R.P. Chineză, R.P. Mongolă, Coreea şi Vietnam.* 1 (1956) nr. 1—2: 310—311: Din realizările folcloristicii noastre.

762. **C[ernea], E[ugenia]:** *Ansambluri populare străine în ţara noastră.* 1 (1956) nr. 1—2: 311: Din realizările folcloristicii noastre.

763. **C[ernea], E[ugenia]:** *Ansambluri străine în R.P.R.* 2 (1957) nr. 1—2: 202—203: Din realizările folcloristicii noastre.

Turneele ansamblurilor Igor Moiseev din Moscova; Vladimir Maiakovski din Sofia şi Baletul studioului de stat Ţoi Sin Hi din Phenian.

764. **C[ernea], E[ugenia]:** *Orchestra populară „Barbu Lăutaru" în R.D. Germană şi R. Cehoslovacă* 1 (1956) nr. 1—2: 310: Din realizările folcloristicii noastre.

765. **C[ostea], C[onstantin]:** *Ansamblul C.F.R. „Giuleşti" în Anglia.* 3 (1958) nr. 3: 132—133: Activitatea folcloristică internaţională.

La festivalul anual al Societăţii de folclor „The English Folk Dance and Song Society" — 9—11 ian. 1958.

766. **C[ostea], C[onstantin]:** *Ansamblul CFR-Giuleşti în Grecia.* 2 (1957) nr. 4: 131: Din realizările folcloristicii noastre.

767. **C[ostea], C[onstantin]:** *O nouă afirmare a artei noastre populare peste hotare.* 2 (1957) nr. 1—2: 202: Din realizările folcloristicii noastre.

Despre turneul ansamblului C.F.R. „Giuleşti" în Iran, în 1956.

768. **Gavriş, Emil:** *Cu orchestra „Barbu Lăutaru" în Uniunea Sovietică.* 4 (1959) nr. 3—4: 102—103: Din activitatea folcloristicii noastre.

769. **G[iurchescu], A[nca]:** *Ansamblul Sfatului Popular al Capitalei la festivalul internaţional de folclor de la Agrigento.* 3 (1958) nr. 3: 133—134. Activitatea folcloristică internaţională.

A 15-a ediţie a festivalului, 4—9 febr. 1958.

770. **G[iurchescu], A[nca]:** *Ansamblul Sfatului Popular al Capitalei în Franţa şi Elveţia.* 2(1957) nr. 4: 132: Din realizările folcloristicii noastre.

771. **G[iurchescu], A[nca]:** *Spectacolele ansamblului slovac de cîntece şi dansuri.* 2 (1957) nr. 4: 132—133: Din realizările folcloristicii noastre.

În turneu în ţara noastră.

772. **G[iurchescu], A[nca]:** *Vizita delegaţiei culturale române în India, Ceylon şi Birmania.* 3 (1958) nr. 2: 132—133: Activitatea folcloristică internaţională.

Un grup folcloric a însoţit delegaţia.

773. **M[icznik], V[eronica]:** *Succesul dansurilor româneşti la festivalul internaţional al barzilor din Ţara Galilor.* 2 (1957) nr. 4: 129—130: Din realizările folcloristicii noastre.

Ansamblul C.F.R. „Giuleşti" la Llangollen în Ţara Galilor, 9—14 iulie 1957.

774. **Moisescu, Dan:** *Zilele culturii româneşti în Bielorusia.* 4 (1959) nr. 3—4: 101—102: Din activitatea folcloristicii noastre.

25 aug. — 3 sept. 1959.

775. **Suliţeanu, G. şi M. Secoşan:** *Oaspeţi de peste hotare .* 7 (1962) nr. 3—4: 105.

Ansamblul „Singgruppe" din Zürich, Elveţia.

6. DISCOGRAFIE; FILME ETNOGRAFICE ŞI FOLCLORICE; EMISIUNI RADIOFONICE

776. **Alexandru, Tiberiu:** *Cronica discului.* 15 (1970) nr. 5: 425—430; 16 (1971) nr. 1: 87—91; nr. 2: 153—166; nr. 3: 247—254; nr. 4: 339—343; nr. 5: 405—415. 17 (1972) nr. 2: 173—179; nr. 3: 249—256; nr. 5: 427—435. 18 (1973) nr. 2: 139—148. 19 (1974) nr. 1: 69—77; nr. 4: 317—326. 22 (1977) nr. 1: 113—119.

777. **A[lexandru], T[iberiu]:** *Filmul documentar „Doina Oltului" premiat la Paris pentru meritele sale folclorice.* 3 (1958) nr. 4: 161—162: Din realizările folcloristicii noastre.

778. **Bucşan, Andrei:** *Utilizarea filmului în cercetarea coregrafiei populare.* 15 (1970) nr. 4: 343—348.

779. **Giurchescu, Anca:** *Colaborarea românească cu „Institut für den wissenschaftlichen Film — Göttingen".* 15 (1970) nr. 6: 529—531.

Începută în 1968, în scopul realizării filmelor de folclor şi etnografie românească.

780. **Giurchescu, Anca:** *Filmul ca instrument al cercetării folclorice.* 11 (1966) nr. 3: 251—258.

Studiu. Rez. franc.

781. **Habenicht, Gottfried:** *Filme româneşti în „Encyclopaedia Cinematographica".* 19 (1974) nr. 1: 65—68: Cronică.

41 de filme româneşti din cadrul „E.C.", realizate de etnologii români în colaborare cu Institutul de film ştiinţific din Göttingen.

782. **Maier, R.O.:** *Seminarul bienal al filmului etnografic şi folcloric (Timişoara — 1971).* 17 (1972) nr. 2: 168—169: Cronică.

Al II-lea seminar bienal, 17—19 sept. 1971.

783. **Pop, M.:** *Nunta din Ţara Oaşului.* 6 (1961) nr. 1—2: 136: Din activitatea folcloristicii noastre.

Film realizat de studioul Bucureşti.

784. **Vicol, Adrian:** *Folclorul muzical în emisiunile posturilor noastre de radio.* 3 (1958) nr. 4: 85—98: Folclor şi viaţă culturală.

Rez. rus şi engl.

7. MUZEE ETNOGRAFICE ȘI DE ARTĂ POPULARĂ; EXPOZIȚII

785. **Capesius, Roswith:** *O interesantă expoziție deschisă la Muzeul Banatului.* 25 (1980) nr. 1: 134—135.

Modul de cercetare, tezaurizare și valorificare a materialelor etnografice.

786. **Lorinț, Florica:** *Cursuri de etnografie pentru muzeografi.* 10 (1965) nr. 4: 428—429.

Organizate în apr. 1965.

787. **Mihaleu, M.:** *Contribuții la problema conservării materialelor etnografice și folclorice în colecțiile muzeale (I). Conservarea ouălor încondeiate prin aplicarea unor pelicule de polimeri înalți.* 8 (1963) nr. 3—4: 152—155.

8. CONGRESE, CONFERINȚE, SESIUNI, COLOCVII, SIMPOZIOANE, CONSFĂTUIRI, DĂRI DE SEAMĂ

Vezi și: 665, 666, 694, 756.

788. **Alexandru, Tiberiu:** *A treia conferință a Grupului C.I.M.P. pentru cercetarea instrumentelor muzicale populare.* 15 (1970) nr. 3: 247—248.

Stockholm. 8—13 iunie 1969.

789. **Alexandru, Tiberiu:** *Conferințele C.I.M.P. și C.I.D.E.M.* (Kingston—Jamaica, 1971). 17 (1972) nr. 2: 164—165: Cronică.

790. **Balaci, E.:** *Discuțiile de la Praga despre cîntecul muncitoresc.* 6 (1961)nr. 3—4: 94—95.

Martie 1961. Conferință internațională privind cercetarea cîntecului muncitoresc.

791. **B[îrgu], L[igia]:** *Sesiunea Institutului de Folclor.* 3 (1958) nr. 1: 92—95: Din realizările folcloristicii noastre.

9—11 dec. 1957.

792. **C[aludi], G[eorgeta]:** *Consfătuirea etnografilor și a specialiștilor în artă populară din cadrul muzeelor.* 3 (1958) nr. 1: 108: Din realizările folcloristicii noastre.

București, 19—21 dec. 1957.

793. **Caludi, G.:** *Lucrările celei de a 13-a conferințe anuale I.F.M.C.* 6 (1961) nr. 1—2: 144—145: Activitatea folcloristică internațională.

Viena, 24—29 iulie 1960.

794. **Caludi, G.:** *Rezultatele congresului internațional de antropologie și etnologie.* 6 (1961) nr. 1—2: 145—146: Activitatea folcloristică internațională.

Paris, 30 iulie — 6 aug. 1960.

795. **C[aludi], G[eorgeta]:** *Sardinia în centrul preocupărilor folcloristicii italiene.* 2 (1957) nr. 1—2: 220—221: Activitatea folcloristică internațională.

Despre al VI-lea Congres național italian de artă populară — Sardinia, 25 apr. — 1 mai 1956.

796. **Ciobanu, Gh. și R. Niculescu:** *Sesiunea științifică a tinerilor folcloriști.* 7 (1962) nr. 3—4: 106—108: Din activitatea folcloristicii noastre.

București, 13—15 nov. 1961.

797. *Colaborare cu folcloriștii străini după conferința I.F.M.C. de la Sinaia.* 4 (1959) nr. 3—4: 98—99: Ligia Bîrgu; 99: Vera Proca-Ciortea; 99—101: Em. Comișel: Din activitatea folcloristicii noastre.

798. **C[omișel], Em[ilia]:** *Congresul folcloriștilor iugoslavi.* 3 (1958) nr. 1: 116—118: Activitatea folcloristică internațională.

799. **Costea, Constantin:** *A 15-a Conferință anuală C.I.M.P.* 8 (1963) nr. 1—2: 175: Activitatea folcloristică internațională.

Gottwaldow, R.S. Cehoslovacia, 13—21 iulie 1962.

800. **Costea, Constantin:** *Schimb de experiență cu Republica Populară Ungară.* 16 (1971) nr. 3: 257—258.

Dare de seamă.

801. **D.C.:** *Cel de al XII-lea congres anual al I.F.M.C.* 3 (1958) nr. 4: 168—169: Activitatea folcloristică internaţională.

802. **Dobre, Al.:** *Sesiunea „Trei decenii de activitate folcloristică românească".* 23 (1978) nr. 1: 113—114.
27 dec. 1977, organizată de Academia R.S.R.

803. **Dosios, C.:** *A 13-a Conferinţă a I.F.M.C.* 5 (1960) nr. 1—2: 173—174: Activitatea folcloristică internaţională.
Viena, 24—29 iulie 1960.

804. **Dosios. C.:** *Al 6-lea Congres internaţional de antropologie şi etnologie.* 5 (1960) nr. 1—2: 173: Activitatea folcloristică internaţională.
Paris, 30 iulie — 6 aug. 1960.

805. *Două probleme de etnografie în discuţia ultimului Congres internaţional de istorie.* 11 (1966) nr. 1: 81—83: Romulus Vulcănescu: Problema peisajului rural; 83—86: Ion Vlăduţiu: Problema „aculturaţiei".
Al XII-lea Congres internaţional de ştiinţe istorice, Viena, 29 aug. — 5 sept., 1965.

806. **Dömötör, Tekla:** *Congresul internaţional al basmelor populare.* 5 (1960) nr. 1—2: 171—173: Activitatea folcloristică internaţională.
Kiel şi Kopenhaga, 19—29 aug. 1959.

807. **Drăgoescu, Ion:** *Sesiunea „Creaţia populară — parte integrantă a civilizaţiei socialiste, chintesenţă a spiritualităţii noastre populare".* 23 (1978) nr. 1: 115.
Buzău, 30 oct. 1977.

808. **Drăgoi, Sabin V.:** *Cuvînt înainte.* 4 (1959) nr. 1—2: 9—10.
Şi despre contribuţia românească la a 12-a Conferinţă internaţională de Folclor privită în perspectiva celor 15 ani de la Eliberare: 23 August 1959.

809. **Eretescu, C.:** *Al V-lea Congres al Societăţii Internaţionale pentru Cercetarea Naraţiunilor Populare (I.S.F.N.R.).* 15 (1970) nr. 1: 81—85.
Bucureşti, 26—31 aug. 1969.

810. **G[ărdescu], G[abriela]:** *A zecea conferinţă anuală a Consiliului internaţional de muzică populară.* 3 (1958) nr. 3: 131—132: Activitatea folcloristică internaţională.

811. **G[ărdescu], G[abriela]:** *Conferinţa anuală a I.F.M.C.* 3 (1958) nr. 1: 115: Activitatea folcloristică internaţională.

812. **Georgescu, Magda:** *Conferinţa de la Gorki despre genuri.* 7 (1962) nr. 3—4: 117—118: Activitatea folcloristică internaţională.
Gorki, 9—12 mai 1961.

813. **Giurchescu, Anca:** *Congresul Uniunii folcloriştilor iugoslavi.* 13 (1968) nr. 1: 95—96.

814. **Giurchescu, Anca:** *Dezbateri în legătură cu repertoriul ansamblurilor de cîntece şi dansuri.* 6 (1961) nr. 1—2: 131—134.
Consfătuirea din 11—12 nov. 1960.

815. **Herţea, Iosif:** *A 14-a conferinţă anuală I.F.M.C.* 7 (1962) nr. 3—4: 118—119: Activitatea folcloristică internaţională.
Quebec, Canada, 28 aug. — 3 sept. 1961.

816. **Herţea, Iosif:** *Editarea muzicii populare.* 23 (1978) nr. 1: 105—107.
Despre al 8-lea Seminar de etnomuzicologie, 11—17 iunie 1977, Smolenice R.S. Cehoslovacia.

817. **I[onescu], N[işcov], Tr.:** *Folclorul la cel de-al IV-lea Congres Internaţional al Slaviştilor de la Moscova, din 1958.* 1 (1956) nr. 1—2: 313—314: Activitatea folcloristică internaţională.

818. **Jula, N.:** *Conferinţe despre folclor în cadrul S.R.S.C.* 5 (1960) nr. 1—2: 155—158: Din activitatea folcloristicii noastre.
Organizate de Institutul de folclor. M. Pop, T. Alexandru, Gh. Ciobanu, A. Bucşan

Al. I. Amzulescu, A. Fochi, E. Comişel, L. Georgescu, C. Bărbulescu, O. Birlea, E. Cernea.

819. **Lloyd, L.A.:** *A noua conferinţă anuală a Consiliului Internaţional pentru Muzica Populară.* 1 (1956) nr. 1—2: 286—289: Cronică.

În R.F.G. 25—31 iulie a.c.

820. **Meitert, Mira:** *Al VII-lea Colocviu naţional de folclor.* 25 (1980) nr. 1: 129—130. Timişoara, 1979.

821. **M[ieznik], V[eronica]:** *Prima sesiune artistică a Casei de creaţie populară din Capitală.* 3 (1958) nr. 1: 108: Din realizările folcloristicii noastre.

15—17 dec. 1957.

822. **Mureşanu, Lucia:** *Sesiunea ştiinţifică a Institutului de etnografie şi folclor al Academiei R.P.R. consacrată celei de-a XX-a aniversări a eliberării patriei.* 9 (1964) nr. 6: 642—646.

22—23 iunie 1964.

823. **Mureşanu, Lucia; Ligia Birgu-Georgescu; Iosif Herţea:** *Sesiunea de etnografie şi folclor.* 11 (1966) nr. 2: 177—183.

Bucureşti, 5—8 oct. 1965.

824. **Nicolescu, Vasile, D.:** *Simpozionul „Arta populară românească din sud-estul Transilvaniei"*, (19—20.XI.1966). 12 (1967) nr. 2: 155—158.

825. **Nieulescu, Radu.:** *Actualitatea problematicii oralităţii folclorice.* 15 (1970) nr. 3: 243—247.

Despre simpozionul asupra problemelor poeziei orale, Budapesta, 28—30 mai 1969.

826. **Nieulescu, Radu:** *Deschidere interdisciplinară — imperativ al stadiului actual al cercetărilor de cultură populară.* 18 (1973) nr. 4: 311—314: Cronică.

Despre Sesiunea ştiinţifică a I.E.F., 22—24 martie 1973.

827. **Nieulescu, Radu:** *Probleme de literatură populară la al V-lea Congres al Asociaţiei Internaţionale de Literatură Comparată.* 13 (1968) nr. 2: 185—189.

Belgrad, 30 aug. — 5 sept. 1967.

828. **Nieulescu, Radu:** *Simpozionul de semiotici audio-vizuale (Urbino 26—31 iulie 1971).* 17 (1972) nr. 2: 162—164: Cronică.

829. **Petrescu, Paul:** *A VII-a Conferinţă internaţională de lucru a Atlasului etnologic al Europei (16—20 IX 1978).* 24 (1979) nr. 1: 117—118.

Enniskillen, Irlanda de Nord.

830. **P[op], A[ugustin], Z.N.:** *Comunicări de folclor în sesiunea generală 1957 a Academiei R.P.R.* 3 (1958) nr. 1: 95—99: Din realizările folcloristicii noastre.

831. **Pop, Mihai:** *Conferinţa internaţională de folclor de la Sinaia.* 4 (1959) nr. 3—4: 89—94.

832. **P[op], M[ihai]:** *Definirea muzicii populare.* 1 (1956) nr. 1—2: 316—317: Activitatea folcloristică internaţională.

La Conferinţa anuală C.I.M.P., Londra, 1952.

833. **Pop, Mihai:** *Două congrese folclorice internaţionale.* 10 (1965) nr. 1: 101—105.

Al VII-lea Congres internaţional de antropologie şi etnologie, Moscova 1964 şi Congresul Societăţii internaţionale pentru cercetarea naraţiunilor populare, Atena, 1964.

834. **P[op], M[ihai]:** *Două importante consfătuiri în legătură cu cercetările monografice.* 2 (1957) nr. 3: 119—120: Din realizările folcloristicii noastre.

Bucureşti, iunie 1957.

835. **P[op], M[ihai]:** *Folclorul la Congresul internaţional de slavistică de la Moscova.* 3 (1958) nr. 4: 165—167: Activitatea folcloristică internaţională.

836. **Pop, M.:** *Folclorul la cursurile de vară de limbă, literatură, istorie şi artă a poporului român.* 7 (1962) nr. 1—2: 164—165: Din realizările folcloristicii noastre.

837. **P[op], M[ihai]:** *Recomandările Congresului Internaţional de Folclor în materie de terminologie, colecţii şi învăţământ folcloric.* 1 (1956) nr. 1—2: 314—315: Activitatea folcloristică internaţională.

Arnhem, Olanda, 20—24 sept. 1955.

838. **P[roca]-C[iortea], V[era]:** *Conferința internațională pentru notarea dansului popular.* 3 (1958) nr. 1: 115—116: Activitatea folcloristică internațională.

Dresda, 1—5 oct. 1957.

839. **Proca-Ciortea, Vera** și **Anca Giurchescu:** *Conferințele internaționale de terminologie a dansului popular.* 11 (1966) nr. 1: 86—88.

La Strażnice (R.S. Cehoslovacă) și Celje (R.S.F. Iugoslavia).

840. **Rădulescu, Nicolae:** *Sesiunea de lucru a grupului de studii pentru cercetarea și editarea vechilor izvoare de muzică populară.* 13 (1968) nr. 4: 365—366.

Freiburg, R.F.G., 13—18 nov. 1967.

841. **Rădulescu, N.:** *Simpozionul de transcriere și analiză al societății de etnomuzicologie.* 10 (1965) nr. 2: 211—217.

Middletown, Connecticut (S.U.A.), 1—2 nov. 1963.

842. **Simionescu, Paul:** *Aspecte ale activității etnologice din R.P. Polonă.* 15 (1970) nr. 3: 248—251.

Și despre Congresul național al Societății poloneze de etnologie, Tourn, 13—15 oct. 1969.

843. **Simionescu, Paul:** *Colocviul româno-american privind unele cercetări în științele sociale din România.* 25 (1980) nr. 1: 130—131.

844. **Stoica, Georgeta:** *Primul Congres internațional de etnologie europeană (24—28 august 1971).* 17 (1972) nr. 1: 67—72: Cronică.

845. **S[troescu], S[abina] C.:** *Folcloriști români peste hotare.* 1 (1956) nr. 1—2: 309—310: Din realizările folcloristicii noastre.

Sabin Drăgoi la festivalul Bartók, Budapesta, 1956 și Tiberiu Alexandru în R.P. Chineză. Dare de seamă.

846. **Sulițeanu, Ghizela:** *Al XV-lea Congres al Asociației folcloriștilor iugoslavi. Jajce, 12—16 sept. 1968.* 14 (1969) nr. 2: 154—156.

847. **Sulițeanu, G.:** *Al XII-lea Congres al folcloriștilor iugoslavi (Savez udruženja folklorista), ținut la Celje în 6—10 septembrie 1965 și Simpozionul internațional asupra cîntecului muncitoresc, Velenje, 12—14 septembrie 1965.* 11 (1966) nr. 1: 88—90.

848. **Sulițeanu, Ghizela:** *Al XVI-lea Congres al Uniunii asociațiilor folcloriștilor din Iugoslavia (Jgalo, 16—19 sept. 1969).* 15 (1970) nr. 3: 251—254.

849. **Sulițeanu, G.:** *Al XIII-lea Congres al Uniunii Folcloriștilor Iugoslavi [Savez Udruženija Folklorista Jugoslavije], Dojran, 15—18 sept. 1966.* 12 (1967) nr. 2: 153—155.

850. **Sulițeanu, Ghizela:** *Călătorie de studii în R.P. Bulgaria.* 16 (1971) nr. 3: 255—256.

Dare de seamă.

851. **Sulițeauu, Ghizela:** *Cea de a 25-a Conferință I.F.M.C. (Oslo, 20 iulie — 4 august, 1979).* 25 (1980) nr. 1: 131—133.

852. **Sulițeanu, Ghizela:** *Cea de-a 7-a ședință a Grupului de studii privind analiza și sistematizarea muzicii populare, I.F.M.C., Debrețin, 4—9 aprilie 1978.* 23 (1978) nr. 2: 247—248.

853. **Sulițeanu, Ghizela:** *Cel de-al XIX-lea Congres S.U.F.J. de la Kruşevo și Prilep (R.S. Macedonia, 5—9 sept. 1972).* 18 (1973) nr. 1: 71—73: Cronică.

854. **Sulițeanu, G.:** *Lucrările secției de muzică populară la cel de-al VII-lea Congres internațional de antropologie și etnologie ținut la Moscova. August 1964.* 10 (1965) nr.1: 106—107.

855. **Sulițeanu, Ghizela:** *Simpozionul de folclor balcanic de la Ohrida.* 17 (1972) nr. 1: 81—83: Cronică.

856. **Sulițeanu, Ghizela:** *Simpozionul sîrbo(iugoslavo)-român de la Pancevo.* 18 (1973) nr. 4: 319—322: Cronică.

Între 28 sept. — 1 oct. 1972.

857. **Văduva, Ofelia:** *A treia conferință internațională pentru studiul etnologic al alimentației, 21—27 august 1977 — Cardiff.* 23 (1978) nr. 1: 109—111.

858. **Vicol, A.:** *Consfătuirea cu dirijorii și soliștii de muzică populară românească.* 7 (1962) nr. 1—2: 162—164: Din realizările folcloristicii noastre.

859. **Vicol, A.:** *Pe marginea primei consfătuiri pe țară a dirijorilor de orchestre populare.* 3 (1958) nr. 1: 102—108: Din realizările folcloristicii noastre.
Septembrie 1957.

860. **Vlăduțiu, Ion:** *Atlasul etnografic al Europei (Considerații pe marginea Conferinței internaționale de la Stockholm — 1972).* 18 (1973) nr. 1: 65—69: Cronică.

861. **Vlăduțiu, Ion:** *Călătorie de studii în Danemarca.* 17 (1972) nr. 1: 73—79: Cronică.
Dare de seamă.

862. **Vlăduțiu, Ion:** *Călătorie de studii în R.F. a Germaniei.* 16 (1971) nr. 2: 149—152.
Dare de seamă.

863. **Vlăduțiu, Ion:** *Conferința internațională pentru Atlasul etnografic al Europei. (Helsinki, mai 1970).* 15 (1970) nr. 5: 423—424.

864. **Vlăduțiu, Ion:** *O importantă manifestare științifică internațională: Seminarium ethnologicum.* 17 (1972) nr. 2:,159—162: Cronică.
În 1971 în Slovacia.

865. **Vulcănescu, Romulus:** *Al VIII-lea Congres internațional de științe antropologice și etnologice de la Tokyo—Kyoto.* 14 (1969) nr. 2: 156—158.
3—10 sept. 1968.

866. **Vulcănescu, Romulus:** *Conferința „Asociației etnologilor Iugoslavi".* 13 (1968) nr. 1: 96—97.
A IX conferință, Virșeț (R.S.F. Iugoslavia) 16—20 sept. 1967.

867. **Vulcănescu, Romulus:** *Congresul internațional de studii sud-est europene (Atena, 1970).* 15 (1970) nr. 6: 525—527.

868. **Vulcănescu, Romulus:** *Etnografia la Congresul internațional de la Moscova.* 10 (1965) nr. 1: 98—101.
Al VII-lea Congres internațional de științe antropologice și etnologice, 3—10 aug. 1964, Moscova.

869. **Vulcănescu, Romulus:** *Sesiunea științifică a Institutului de etnografie și folclor.* 9 (1964) nr. 2: 201—207.
2—4 dec. 1963.

870. **Vulcănescu, Romulus:** *„Simpozion: organizarea muzeului etnografic în aer liber: principii și metode".* 12 (1967) nr. 1: 77—78.
București, 7—15 sept. 1966.

9. RECENZII

a) *La lucrări românești*

871. **Alexandru, Tiberiu:** *Cercetări de muzicologie, 2, Omagiu lui Constantin Brăiloiu. Lucrările celei de-a III-a sesiuni științifice a cadrelor didactice* (20—22 mai 1968), Conservatorul de muzică „Ciprian Porumbescu", București, 1970. Redactorul volumului: Grigore Constantinescu. (354 de pagini și 8 planșe, cu fotografii). 16 (1971) nr. 3: 259—261.

872. **Alexandru, Tiberiu:** Corneliu Dan Georgescu, *Melodii de joc din Oltenia*, București, Editura muzicală a Uniunii compozitorilor din Republica Socialistă România, 1968, 200 p. 14 (1969) nr. 1: 82—85.

873. **Balaci, Em.:** Andrei Bucșan, *Jocuri din Ardealul de sud*, București, Editura de stat didactică și pedagogică, 1957, 114 p. 3 (1958) nr. 4: 194—195.

874. **Balotă, Anton:** Gh. Vrabie, *Călătoria fratelui mort sau motivul Lenore în folclorul sud-est european*, studiu publicat în Limbă și literatură, Buletinul Soc. de științe istorice și filologice, III, București, 1957, 38 p. 5 tabele + 2 hărți. 3 (1958) nr. 3: 141—147.

875. **Bârbulescu, Corneliu:** D. Caracostea, *Poezia tradițională română*, București, E.P.L., 1969, Vol. I, XXXVII + 418 p., Vol. II, 645 p. 20 (1975) nr. 1: 91—93.

876. **Belcin, Cornelia:** *Arta populară de pe Valea Bistriței*, București., Editura Academiei Republicii Socialiste România, 1969, 250 p. + 154 il. 15 (1970) nr. 5: 431—433.

877. **Belcin, Cornelia:** Romulus Vulcănescu, *Etnologie juridică*, Bucureşti, Editura Academiei Republicii Socialiste România, 1970, 339 p. 16 (1971) nr. 3: 261—263.

878. **Bernea, Ernest:** *Studii şi cercetări de etnografie şi artă populară*, Bucureşti, Editura ştiinţifică, 1965, 335 p. 12 (1967) nr. 1: 81—84.

879. **Birgu, Ligia:** *„Cîntări şi strigături româneşti de cari cîntă fetele şi ficiorii jucînd, scrise de Nicolae Pauleti în Roşia, în anul 1838"*. Ediţie critică, cu un studiu introductiv de Ion Muşlea, Bucureşti, Editura Academiei R.P.R., 1962, 111 p. 8 (1963) nr. 1—2: 185—186.

880. **Birgu-Georgescu, Ligia:** Ion Bîrlea, *Literatură populară din Maramureş*, ediţie îngrijită de Iordan Datcu, 2 vol. Bucureşti, Editura pentru literatură, 1968, Vol. I: LXXIII + 335 p. + 10 facs. + 1 il.; Vol. II: 500 p. + 33 il. 14 (1969) nr. 4: 335—337.

881. **Bîrlea, O.:** *Balade populare*, Buc. 1954, E.S.P.L.A. (Biblioteca pentru toţi), 398 p. 1(1956) nr. 1—2: 329—335.

882. **Breazul, G.:** Tiberiu Alexandru, *Instrumentele muzicale ale poporului român*. Lucrare apărută sub îngrijirea Institutului de folclor. Bucureşti, Editura de stat pentru literatură şi artă, 1956, 388 p. + 32 p. planşe (70 ilustraţii). — lei 50. 3 (1958) nr. 2: 143—146.

883. **Bueşan, Andrei:** Theodor Vasilescu şi Sever Tita, *Folclor coregrafic românesc*, Bucureşti, Centrul de îndrumare a creaţiei populare şi a mişcării artistice de masă, 1972, 413 pag. 19 (1974) nr. 3: 251—256.

884. **C[aludi], G[eorgeta]:** *Tiberiu Brediceanu în slujba muzicii româneşti*. 3 (1958) nr. 2: 129: Din realizările folcloristicii noastre.

Recenzia monografiei lui G. Sbîrcea.

885. **C[ernea], E[ugenia]:** *Melodia dansului Banu Mărăcine şi dansurile haiduceşti în feudalism*. 3 (1958) nr. 1: 111: Din realizările folcloristicii noastre.

Recenzia articolului cu acest titlu al lui R. Ghircoiaşiu, publicat în buletinul „Studii muzicologice" nr. 4/1957.

886. **Ciobănel, Alina Ioana:** Marina Marinescu, *Arta populară românească — ţesături decorative*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1975, 127 p. 22 (1977) nr. 1: 128—129.

887. **Ciobănel, Alina Ioana:** Traian Herseni, *Forme străvechi de cultură populară românească — studiu de paleoetnografie a cetelor de feciori din Ţara Oltului*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1977, 338 p. 23 (1978) nr. 1: 121—122.

888. **Comănici, Germina:** N. Jula, V. Mănăstireanu, *Tradiţii şi obiceiuri româneşti. Anul nou în Moldova şi Bucovina*, Bucureşti, Editura pentru literatură, 1968, 219 p. + 106 foto. 14 (1969) nr. 3: 245—246.

889. **Comişel, Emilia:** *Din folclorul nostru*, Volum apărut sub îngrijirea Casei regionale a creaţiei populare a Sfatului Popular al regiunii Ploieşti, 1957, 54 p. 4 (1959) nr. 3—4: 120—123.

890. **Comişel, Emilia:** Romeo Ghircoiaşiu, *Contribuţii la istoria muzicii româneşti*, vol. I, 250 pag., Bucureşti, Editura muzicală a Uniunii Compozitorilor din R.P.R., 1963. 9 (1964) nr. 4—5: 519—524.

891. **Comişel, Em.:** *Vechi cîntece de viteji*, Culegere alcătuită sub îngrijirea Institutului de folclor, Bucureşti, ESPLA, 1956 — 137 p. 2 (1957) nr. 1—2: 236—240.

892. **Comişel, Emilia:** *200 Cîntece şi doine*, Bucureşti, 1955, ESPLA, culegere alcătuită sub îngrijirea Institutului de folclor de Gh. Ciobanu, V. Niculescu, şi A. Amzulescu (prefaţă): 194 pagini. 1 (1956) nr. 1—2: 336—344.

893. **Constantinescu, Nicolae:** *Folclor literar*, vol. II, Timişoara, Universitatea din Timişoara, 1968, 602 p. 16 (1971) nr. 1: 93—94.

894. **Crăciun, Eugenia:** Constantin Costea, *Folclor coregrafic din Bihor*. Casa creaţiei populare a judeţului Bihor Oradea, 1968 , 433 p. 15 (1970) nr. 2: 173—175.

895. **Datcu, Iordan:** *Editarea folclorului românesc în ultimele decenii*. 19 (1974) nr. 4: 311—316: Cronică.

Despre lucrări de folclor apărute în Editura pentru literatură şi în Editura Minerva.

896. **Datcu, Iordan:** Petre Dulfu, *Scrieri*, ediţie îngrijită de Viorica Florea şi Victor Crăciun, Edit. Minerva, 1971, LIV + 631 p. 17 (1972) nr. 2: 171—172.

897. **Datcu, Iordan:** Sabina Cornelia Stroescu, *La typologie bibliographique des faceties roumaines*, 2 vol., Bucureşti, Editions de l'Académie de la République Socialiste de

Roumanie, 1969, vol. I: XXXVIII + 922 p., vol. II: 833 p. 16 (1971) nr. 2: 169—170.

898. **D[obre], Al.:** Aurel Avramescu şi Virgil Cândea: *Introducere în documentarea ştiinţifică*, Buc., Ed. Acad. R.P.R., 1960, 519 p. cu o prefaţă de acad. Horia Hulubei. 6 (1961) nr. 1—2: 137—138: Din activitatea folcloristicii noastre.

899. **Dobre, Alexandru:** *Balade populare româneşti*. Introducere, indice tematic şi bibliografic, antologie de Al. I. Amzulescu, Edit. pentru literatură, 1964 (vol. I. 465 p.; vol. II, 513 p.; vol. III, 537 p.). 12 (1967) nr. 2: 162—166.

900. **Dobre, Al.:** D. Protase, *Riturile funerare la daci şi daco-romani*, Buc., Ed. Acad. Republicii Socialiste România, 1971, 221 p., cu un rezumat în lb. franceză, patru tabele sinoptice, 55 figuri şi un Indice. 17 (1972) nr. 4: 346—349.

901. **Dobre, Al.:** *Folclor literar*, vol. I, Universitatea din Timişoara, Timişoara, 1967, 488 p. 14(1969) nr. 4: 333—335.

902. **Dobre, Al.:** Gheorghe Vrabie, *Balada populară română*, Bucureşti, Editura Academiei Republicii Socialiste România, 1966, 546 p., cu 10 tablouri sinoptice, 10 hărţi şi 25 figuri în text. 12 (1967) nr. 5: 411—416.

903. **Dobre, Al.:** Ion Muşlea, *Cercetări etnografice şi de folclor*, ediţie îngrijită, cu studiu introductiv, bibliografie, registrul corespondenţei de specialitate, indice, de Ion Taloş, Bucureşti, Editura Minerva, 2 vol. (vol. I, 1971, 333 p.; vol. II, 1972, 526 p.). 18 (1973) nr. 4: 324—326.

904. **Dobre, Al.:** Tudor Pamfile: *Cîntece de jară*. Ediţie îngrijită şi prefaţată de Constantin Ciuchindel, Buc., Editura tineretului, 304 p. 6 (1961) nr. 1—2: 149—150.

905. **Dunăre, Nicolae:** Ion I. Drăgoescu, *Din etnologia uneltelor tradiţionale ale poporului român. Plugul în civilizaţia românească*, I, Oradea, Muzeul Ţării Crişurilor, 1977, 62., în —8°, XXIV planşe, rezumat englez. 24 (1979) nr. 2: 266—267.

906. **Eretescu, Constantin:** Adrian Fochi, *Datini şi eresuri populare de la sfîrşitul secolului al XIX-lea*, Bucureşti, Editura Minerva, 1976, 392 p. 23 (1978) nr. 1: 117—119.

907. **Eretescu, Constantin:** Al. I. Amzulescu, *Cîntece bătrîneşti*, Editura Minerva, 1974, LXI + 591 (594) pg. 20 (1975) nr. 2: 205—207.

908. **Eretescu, Constantin:** Ioan Urban Jarnik şi Andrei Birseanu, *Doine şi strigături din Ardeal*, ediţie definitivă (studiu introductiv, inedite, note şi variante) de Adrian Fochi, Bucureşti, Editura Academiei Republicii Socialiste România, 1968, 967 pag. 14 (1969) nr. 2: 158—160.

909. **Eretescu, Constantin:** Mihai Pop, *Obiceiuri tradiţionale româneşti*, Bucureşti, 1976, 192 p. 22 (1977) nr. 2: 237—239.

910. **Foeşa, Marcela:** Emilia Pavel, *Portul popular din zona Iaşi*, Bucureşti, Editura Meridiane, 1975, 38 p. + 65 ilustraţii. 23 (1978) nr. 1: 120—121.

911. **Fotino, Stanca:** Gheorghe Vrabie, *Structura poetică a basmului*, Bucureşti, Editura Academiei Republicii Socialiste România, 1975, 251 p. 22 (1977) nr. 1: 125—126.

912. **Georgescu, Florin:** Nicolae Lighezan: *Folclor muzical bănăţean*. Note marginale de dr. Petru Groza. Ediţie îngrijită de Institutul de folclor. Studiu introductiv de Tiberiu Alexandru; Bucureşti, Editura muzicală a Uniunii Compozitorilor din R.P.R., 1959, 242 pag. 6 (1961) nr. 3—4: 96—101.

913. **Georgescu, Florin:** Paula Carp şi Al. Amzulescu, *Cîntece şi jocuri din Muscel*, Bucureşti, Editura muzicală a Uniunii Compozitorilor din R.P.R., 312 p. 12 (1967) nr. 4: 333—336.

914. **Ghircoiaşiu, Romeo:** *Răspuns unei critici*. 3 (1958) nr. 4: 145—146.
Răspuns la recenzia asupra studiului „Melodia dansului Banu Mărăcine şi dansurile haiduceşti în feudalism", apărută în nr. 1 (1958) al revistei (p. 111).

915. **Giurchescu, Anca:** Constantin Costea: *Jocuri feciorești din Ardeal*, Bucureşti, Editura muzicală a Uniunii Compozitorilor din R.P.R., 1961, 166 pag. + 41 fotografii şi 27 schiţe de mişcare. 7 (1962) nr. 1—2: 183—186.

916. **Giurchescu, Anca:** Gh. Popescu-Judeţ: *Jocuri populare din Oaş şi Maramureş*, volumul I, Casa regională a Creaţiei Populare, 1963, 340 p. 9 (1964) nr. 2: 207—210.

917. **Golopenţia-Eretescu, S.:** *Probleme de folclor în publicaţiile româneşti*. 8 (1963) nr. 1—2: 167: Din realizările folcloristicii noastre.

În periodicele: „Iaşul literar", „Steaua", „Tribuna", „Contemporanul", „Scrisul bănăţean".

918. **Guţu, Ruxandra:** Gheorghe Vrabie, *Folcloristica română — Evoluţie, curente, metode*, Bucureşti, Editura pentru literatură, 1968, p. 445. 15 (1970) nr. 1: 93—95.

919. **Herţia, Iosif:** Tiberiu Alexandru, *Folcloristică, organologie, muzicologie*, Bucureşti, Editura muzicală, 1978, 265 p. 24 (1979) nr. 2: 261—262.

920. **Herţea, Iosif:** Tiberiu Alexandru, *Muzica populară românească*, Bucureşti, Editura muzicală, 1975, 267 p. 21 (1976) nr. 2: 239—240.

921. **Ionescu-Milcu, Ioana:** Paul Petrescu, *Motive decorative celebre* (Contribuţii la studiul ornamenticii româneşti), Bucureşti, Editura Meridiane, 1971, 148 p. + 163 ilustr. XII planşe color. 19 (1974) nr. 1: 79—80.

922. **Ionescu-Milcu, Ioana:** *Ţara Bîrsei*, sub redacţia Nicolae Dunăre, vol. I, Bucureşti, Edit. Academiei R.S. România, 1972, 475 p. 18 (1973) nr. 5: 425—428.

923. **Ispas, Sabina:** Nicolae Constantinescu, *Rima în poezia populară românească*, Editura Minerva, 1973, 213 p. 20 (1975) nr. 2: 209—210.

924. **Iştoc, Lucia:** Traian Mîrza *Folclor muzical din Bihor*, Bucureşti, Editura muzicală a Uniunii compozitorilor, 1974, 427 p. 21 (1976) nr. 1: 113—114.

925. **Jula, N.:** *Noi publicaţii de folclor*. 6 (1961) nr. 1—2: 137: Din activitatea folcloristicii noastre.

Notă bibliografică la colecţiile: Ilarion Cocişiu; Gh. N. Dumitrescu-Bistriţa; „Flori alese din poezia populară" şi studiul lui O. Papadima: „Cîntecul liric popular după 23 August 1944".

926. **Marcu, Boris, Chr.:** Tiberiu Alexandru, *Instrumentele muzicale ale poporului român*. Lucrare apărută sub îngrijirea Institutului de Folclor, Bucureşti, Editura de stat pentru literatură şi artă. 1956, 387 p. + 1 f. — lei 50. 3 (1958) nr. 1: 145—151.

927. **Martin, Mircea:** *Viaţa literară sovietică*, Academia Republicii Populare Române. Institutul de studii româno-sovietice, Bucureşti, 1962, nr. 12, 132 pag. 8 (1963) nr. 1—2: 187—188.

928. **M[eitert], M[ira]:** *Muzee cu caracter etnografic — sociologic din România*. Editat de Muzeul Brukenthal, Sibiu, 1971, 179 p. + pl. + h. 18 (1973) nr. 2: 157: Fişier bibliografic.

929. **Micznik, V.:** *Antologia „40 dansuri populare"*. 7 (1962) nr. 3—4: 114—115: Din activitatea folcloristicii noastre.

Alcătuită în cadrul secţiei de coregrafie a Institutului de folclor.

930. **Mironescu, Al.N.:** M. Guboglu, *Din călătoriile lui Evlya Celeby în Transilvania*, în Acta Musei Apulensis „Apulum V" (1964), Arheologie — istorie — etnografie, Bucureşti, 1965, p. 347—374 (Muzeul regional Alba-Iulia). 11 (1966) nr. 3: 305—306.

931. **M[ironescu], Al.]N.:** *Noi antologii de folclor*. 3 (1958) nr. 4: 159—161: Din realizările folcloristicii noastre.

932. **Mureşanu, Lucia:** *Arta populară din Valea Jiului* (regiunea Hunedoara). Colectiv de redacţie, Bucureşti, Editura Academiei Republicii Populare Române, 1963, 589 pagini + 274 figuri, 18 hărţi, 15 planşe. 10 (1965) nr. 4: 430—435.

933. **Muşlea, Ion:** Tiberiu Alexandru, *Instrumentele muzicale ale poporului român*. Lucrare apărută sub îngrijirea Institutului de Folclor. Bucureşti Editura de stat pentru literatură şi artă, 1956, 386 p. + 1 f. — lei 50. 2 (1957) nr. 1—2: 255—258.

934. **Neagu, Gh.I.:** Horia Barbu Oprişan, *Monografia folclorică a Teleormanului*, Casa creaţiei populare Alexandria, 1971, 354 p. Idem, *Folclor literar ilfovean*, Comitetul pentru cultură şi artă al judeţului Ilfov, Casa creaţiei populare, 1971, 250 p. 17 (1972) nr. 6: 525—529.

935. **Negulescu, Doina:** Ernest Bernea, *Nunta în Ţara Oltului. Încercare de sociologie românească*, în *Studii de folclor şi literatură*, Editura pentru literatură, Bucureşti, 1967, p. 51—136. 13 (1968) nr. 5: 446—447.

936. **Netea, V.:** Perpessicius, *Menţiuni de istoriografie literară şi folclor* (1948—1956). 3 (1958) nr. 1: 140—144.

937. **Netea, Vasile:** *Un uitat album de broderii şi ţesături româneşti*. 10 (1965). nr. 3: 334—336.

Despre *Albumul de broderii şi ţesături româneşti* publicat la Sibiu de Minerva Cosma, vol. I, 1905, vol. II, 1925.

938. **Nicolescu, Vasile, D.:** Ioan R. Nicola, Ileana Szenik şi Traian Mîrza, *Curs de folclor muzical*, Bucureşti, Edit. didactică şi pedagogică, 1963, 450 p. 11 (1966) nr. 4: 403—408.

939. **Niculescu, Radu:** Alexandru Rosetti, *Limba descîntecelor româneşti*, Bucureşti, Editura Minerva, 1975, 158 p. în 8°. 21 (1976) nr. 1: 109—113.

940. **Niculescu, Radu:** Ion Taloş, *Meşterul Manole. Contribuţii la studiul unei teme de folclor european*, Bucureşti, Editura Minerva, 1973, 470 p., hartă, ilustraţii. 20 (1975) nr. 1: 93—96.

941. **Niculescu, Radu:** *La luncile soarelui.* Antologie a colindelor laice. Ediţie îngrijită şi prefaţată de Monica Brătulescu. [Bucureşti], Editura pentru literatură, 1964, 316 p. + XXIV p. 10 (1965) nr. 6: 654—658.

942. **Niculescu, R.:** *Trei culegeri de folclor.* 5 (1960) nr. 1—2: 159—160: Din activitatea folcloristicii noastre.

Prezentarea lucrărilor: *Izvoare fermecate* de Cicerone Teodorescu în Edit. didactică şi pedagogică, 1958; *Folclor din Suceava*, culegător George Muntean, ESPLA, 1959; *Cîntece din Ţara Oaşului*, Baia-Mare, 1960.

943. **Papadima, Ovidiu:** *Folclor din Transilvania.* Texte alese din colecţii inedite. Ediţie îngrijită de Ioan Şerb. Cu un cuvînt înainte de Mihai Beniuc. Bucureşti, Edit. pentru literatură, 1962. XIX + 573 [—580] p. (I); 696 [—700] p. (II). 8 (1963) nr. 1—2: 180—184.

944. **Petrescu, Gheorghe:** Traian Mîrza, *101 cîntece şi melodii de joc de pe Crişuri*, Oradea, Casa creaţiei populare a judeţului Bihor, 1968, 128 p. 14 (1969) nr. 4: 337—339.

945. **Piru, Al.:** Ion C. Chiţimia şi Dan Simonescu, *Cărţile populare în literatura românească*, I—II, Bucureşti, E.P.L., 1963. 10 (1965) nr. 1: 109—112.

946. **Popescu, Alexandru:** Mihai Pop, Pavel Ruxăndoiu, *Folclor literar românesc*, Bucureşti, Editura didactică şi pedagogică, 1976, 366 p. 22 (1977) nr. 1: 121—123.

947. **Popescu, Ioana:** Georgeta Stoica, *Arhitectura interiorului locuinţei ţărăneşti*, Muzeul din Rîmnicul-Vîlcea, 1974, 203 p. 22 (1977) nr. 1: 127—128.

948. **Prichici, Constantin:** Anton Pann, *Cîntec de lume.* Transcrise din psaltică în notaţia modernă cu un studiu introductiv de Gh. Ciobanu, cercetător ştiinţific la Institutul de Folclor. Bucureşti, 1955, Editura de stat pentru literatură şi artă, 366 p. 1 (1956) nr. 1—2: 325—328.

949. **Rădulescu, N.:** *Antologie folclorică din Ţinutul Pădurenilor* (Hunedoara), Bucureşti, Editura muzicală a Uniunii Compozitorilor din R.P.R., 1959, 144 p. 5 (1960) nr. 1—2: 175—177.

950. **Răutu, Radu:** A. Fochi, *Bibliografia generală a etnografiei şi folclorului românesc, I (1800—1891)*, Bucureşti, Editura pentru literatură, 1968, XVI + 740 p. 14 (1969) nr.6: 521—523.

951. **Răutu, Radu:** Adrian Fochi, *Coordonate sud-est europene ale baladei populare româneşti*, Bucureşti, Editura Academiei Republicii Socialiste România, 1975, 270 p. 21 (1976) nr. 2: 237—239.

952. **Răutu, Radu:** I.C. Chiţimia, *Folclorişti şi folcloristică românească*, Bucureşti, Edit. Acad., 1968, 408 p. 14 (1969) nr. 5: 422—425.

953. **Răutu, Radu:** Nicolae Roşianu, *Stereotipia basmului*, Bucureşti, Ed. Univers, 1973, 245 p. 19 (1974) nr. 4: 329—333.

954. **Răutu, Radu:** Ovidiu Bîrlea, *Metoda de cercetare a folclorului*, Bucureşti, Editura pentru literatură, 1969, 326 p. + 16 pl. 15 (1970) nr. 4: 349—352.

955. **Răutu, Radu:** Ovidiu Bîrlea, *Poveştile lui Creangă*, Bucureşti, Editura pentru literatură, 1967, 320 p. 13 (1968) nr. 2: 189—193.

956. **Răutu, Radu:** Ovidiu Papadima, *Literatura populară română. Din istoria şi poetica ei*, Bucureşti, Editura pentru literatură, 1968, 728 p. 14 (1969) nr. 1: 77—81.

957. **R.G.:** *Două publicaţii de jocuri populare româneşti.* 2 (1957) nr. 1—2: 198—199: Din realizările folcloristicii noastre.

Despre lucrările: Gh. Popescu-Judeţ, *Jocuri din Banat*, Bucureşti, ESPLA, 1956 şi *Dansuri populare româneşti*, vol. I, Bucureşti, Ed. C.C.S., 1956.

958. **Ruxăndoiu, Pavel:** Adrian Fochi, *Miorița, tipologie, circulație, geneză, texte.* Cu un studiu introductiv de Pavel Apostol. Edit. Academiei R.P.R., 1964, 1106 p. 10 (1965) nr. 2: 219—224.

959. **Ruxăndoiu, P.:** *Flori alese din poezia populară.* Antologia poeziei lirice. Biblioteca pentru toți, nr. 49 E.S.P.L.A., 1960. Ediție îngrijită în redacție de Ioan Șerb. Prefață de Mihai Pop. LIII + 495 p. 6 (1961) nr. 1—2: 147—148.

960. **Ruxăndoiu, Pavel:** O. Bîrlea, *Antologie de proză populară epică*, București, Editura pentru literatură, 1966, 3 vol. (vol. I, 610 p.; vol. II, 586 p.; vol. III, 519 p.) 12 (1967) nr. 1: 79—81.

961. **Saramandu, Nicolae:** Tache Papahagi, *Paralele folclorice.* Traduceri din poezia populară greacă, București, Ed. Minerva, 1970, 196 p. 16 (1971) nr. 2: 170—174.

962. **Săndulescu, Eugenia:** A. Bucșan, E. Balaci, *Jocuri din Transilvania de sud.* Casa creației populare a județului Brașov, 1969, 546 p. 18 (1973) nr. 2: 154—155.

963. **Săndulescu, Eugenia:** Vasile D. Nicolescu, *Manuscrisul Ucenescu. Cînturi*, București, Editura muzicală, 1979, 369 p. 24 (1979) nr. 2: 262—264.

964. **Simionescu, Paul:** Romulus Vulcănescu, *Coloana cerului*, București, Editura Academiei, 1972, 268 p. + 9 f. pl. ilustr. (cu rezumate în limba franceză, engleză și rusă). 18 (1973) nr. 3: 232—234.

965. **Stahl, Anca:** I.D. Ștefănescu, *Arta veche a Maramureșului*, București, Editura Meridiane, 1968, 159 p. 73 ilustrații. 13 (1968) nr. 5: 444—445.

966. **Stănculeanu, L.:** Constantin Gh. Prichici, *125 melodii de jocuri din Moldova*, București, E.S.P.L.A. 1955, p. 127. 3 (1958) nr. 2: 147—152.

967. **Stoica-Vasilescu, Lia:** N.I. Simache, *Colecția de covoare a Muzeului de istorie al județului Prahova*, 1971, 114 p. (97 planșe cu explicații). 17 (1972) nr. 4: 343—345.

968. **S[troescu], S[abina] C.:** *Cîntece de pe Jiu.* 3 (1958) nr. 1: 112—113: Din realizările folcloristicii noastre.

969. **Stroescu, Sabina, C.:** Lucian Blaga, *Antologie de poezie populară.* Ediție îngrijită și prefațată de George Ivașcu, ilustrată de Mihu Vulcănescu, București, Editura pentru literatură, 1966, XIV + 297 p. 12 (1967) nr. 5: 409—411.

970. **Stroescu, Sabina, C.:** Ovid Densușianu, *Flori alese din cîntecele poporului.* Viața păstorească în poezia noastră populară. Folclorul. Cum trebuie înțeles. Graiul din Țara Hațegului. Ediție îngrijită și prefațată de Marin Bucur, București, Editura pentru literatură, 1966, 426 p. 12 (1967) nr. 6: 509—511.

971. **Suciu, I.,D.:** Atanasie Marian Marienescu, *Poezii populare din Transilvania.* Ediție îngrijită de Eugen Blăjan, prefață de Ovidiu Bîrlea, București, Editura Minerva, 1971, XLI p. + 820 p. + 20 p. ilustr. 18 (1973) nr. 2: 149—152.

972. **Sulițeanu, Z.:** *Culegere de melodii de dansuri populare din diferite regiuni ale țării*, București, Editura C.G.M., 1953. 2 (1957) nr. 1—2: 248—249.

973. **Taloș, Ion:** Ion Mușlea, Ovidiu Bîrlea, *Tipologia folclorului din răspunsurile la chestionarele lui B.P. Hasdeu*, București, Editura Minerva, 1970, 634 p. + 1 f. 16 (1971) nr. 2: 167—169.

974. **Văduva, Ofelia:** Artur Gorovei, *Literatură populară.* Culegeri și studii. Ediție îngrijită de Iordan Datcu, București, Editura Minerva, 1976, 475 p. 22 (1977) nr. 1: 129—130.

975. **Văduva, Ofelia:** C.C. Giurescu, *Contribuții la istoria științei și tehnicii românești în secolele XV — începutul secolului XIX*, București, Ed. științifică, 1973, 266 p. 19 (1974) nr. 4: 327—329.

976. **Văduva, Ofelia:** Dinu C. Giurescu, *Țara Românească în secolele XIV—XV*, București, Editura științifică, 1973, 495 p. 21 (1976) nr. 1: 115—116.

977. **Văduva, Ofelia:** Paul Simionescu, Paul Cernovodeanu, *Cetatea de scaun a Bucureștilor. Consemnări, tradiții, legende*, București, Editura Albatros, 1976, 118 p. 22 (1977) nr. 1: 123—124.

978. **Văduva, Ofelia:** Romulus Vuia, *Studii de etnografie și folclor*, Vol. I, București, Editura Minerva, 1975, 418 p. + 6 h. 21 (1976) nr. 2: 241—243.

979. **Vicol, A.:** *Cîntece populare noi* — Antologie alcătuită sub îngrijirea Institutului de folclor și a Casei centrale a creației populare, București, Editura muzicală a Uniunii compozitorilor din R.P.R. 1959, 75 p. 4 (1959) nr. 3—4: 117—119.

980. **Vicol, Adrian:** Iosif Herţea — Almási István, *245 Melodii de joc*, Editura Casa creaţiei populare Tîrgu-Mureş, 1970, 128 p. 16 (1971) nr. 2: 174—179.

981. **Zamfir, C.:** *100 melodii de jocuri din Ardeal* (Culegere alcătuită sub îngrijirea Institutului de Folclor, ESPLA, Bucureşti, 1955 — 128 p.) 2 (1957) nr. 1—2: 250—254.

982. **Zdereiuc, Boris:** Olga Horşia, Paul Petrescu, *Meşteşuguri artistice în România*, Bucureşti, 1972. 22 (1977) nr. 1: 124—125.

b) *La publicaţii şi lucrări străine*

983. **Adăseăliţei, V.:** Giovanni B. Bronzini, *Principali generi e forme della poesia popolare italiana*, Roma, 1962. 10 (1965) nr. 1: 107—109.

984. **Alexandru, Tiberiu:** Béla Bartók, *Rumanian Folk Music*, volume I: Instrumental Melodies (XLVII + 704 p.); Volume II: Vocal Melodies (XXXIV + 756 p.); Volume III: Texts (CVIII + 662 p.), Edited by Benjamin Suchoff, with a foreword by Victor Bator, The Hague, Martinus Nijhoff, 1967. 13 (1968) nr. 4: 368—376.

985. **A[lexandru], T[iberiu]:** *Un volum în memoria lui Belá Bartók*. 1 (1956) nr. 1—2: 317—318: Activitatea folcloristică internaţională.

Prezentarea lucrării omagiale *Studia memoriae Belá Bartok Sacra*, apărută în Editura Academiei de Ştiinţe din Budapesta.

986. **Anghelescu, Mircea:** A. Louis, *Tunisie du sud. Ksars et villages de crêtes*, Paris, Editions du Centre National de la Recherche Scientifique, 1975, 370 p. 21 (1976) nr. 2: 243—244.

987. **Anghelescu, Şerban:** Iános Honti, *Studies in oral epic tradition*, Budapest, Akadémiai Kiadó, 1975, 206 p. 21 (1976) nr. 2: 244—245.

988. **A[nghelescu], Ş[erban]:** Raymond T. Mc.Nally and Radu Florescu, *In search of Dracula, a true history of Dracula and vampire legends*, Greenwich, Connecticut, New York, Graphic Society, 1972, 223 p. 18 (1973) nr. 4: 330: Fişier bibliografic.

989. **Bărbulescu, Corneliu:** A.N. Afanasiev: *Narodnie ruskie skazki* [Poveşti populare ruseşti]. Îngrijirea textelor, prefaţa şi notele, V.I. Propp, Moscova, 1958, 3 volume. 7 (1962) nr. 1—2: 190—192.

990. **Bărbulescu, Corneliu:** Dr. Berze Nagy Ianos: *Magyar Nepmesetipusok* [Catalogul poveştilor populare maghiare], Pecs, 1957, 2 vol. (vol. I. 676 p., vol. II, 734 p.). 8 (1963) nr. 1—2: 189—190.

991. **Bărbulescu, Corneliu:** *Etnografia continentelor. Studii de etnografie generală*, I. Date generale, Australia şi Oceania, America, Africa. Sub redacţia lui S.P. Tolstov, M.G. Levin şi N.N. Ceboksarov. Traducerea de S. Atanasiu. Îngrijirea ştiinţifică I. Vlăduţiu, Bucureşti, Editura ştiinţifică, 1959, 450 p. + 6 hărţi. 4 (1959) 3—4: 124—127.

992. **Bărbulescu, Corneliu:** Kurt Ranke, *Schleswig — Holsteinische Volksmärchen*, herausgegeben und mit Anmerkungen versehen von ... [Basme populare din Schleswig — Holstein...], Kiel, Ferdinand Hirt, 3 vol.: I, 1956, 360 p., II, 1958, 404 p., III, 1962, 400 p. 9 (1964) nr. 1: 111—113.

993. **Bărbulescu, C.:** *[Răsfoind revistele de specialitate]*. 7 (1962) nr. 1—2: 174—175: Activitatea folcloristică internaţională.

Publicaţia engleză „Folklore", vol. 71.

994. **B[ărbulescu], C[orneliu]:** Venetia Newall, *Discovering the Folklore of Birds and Beats*, Shire Publications, Tring, Herts, London, 1971, 72 p. 19 (1974) nr. 1: 81—82: Fişier bibliografic.

995. **Bărbulescu, Corneliu:** V.I. Propp, *Morfologia basmului*, Bucureşti, 1970, XXXV + 168 p. 16 (1971) nr. 4: 345—348.

996. **Belein, Cornelia:** *Folklore and Folklife*. An Introduction. Edited by Richard M. Dorson, Chicago and London, The University of Chicago Press, 1972, 561 p. 18 (1973) nr. 6: 491—494.

997. **Belein, Cornelia:** K.C Chang, *Major Aspects of the Interrelationship of Archaeology and Ethnology*, în „Current Anthropology", iunie 1967, vol. 8, nr. 3, p. 227—243. 14 (1969) nr. 2: 161—164.

998. **Bîrlea, Ovidiu:** Felix Karlinger şi B. Mykytiuk, *Legendenmärchen aus Europa*, Eugen Diederichs Verlag, Düsseldorf — Köln, 1967, 312 p. 13 (1968) nr. 3: 284—285.

999. **B[ucşan], A[ndrei]:** *Folclor şi antropologie columbiană.* 3 (1958) nr. 2: 136: Activitatea folcloristică internaţională.

Analiza vol. V/1956, al publicaţiei „Revista de Folklore".

1000. **Bucşan, A.:** *[Răsfoind revistele de specialitate].* 7 (1962) nr. 1—2: 175: Activitatea folcloristică internaţională.

„Revista columbiană de folclor" nr. 5/1960.

1001. **B[ufnea], F[lorica]:** *Actes du premier Congrès international des études balkaniques et sud-est européennes. Litterature, Ethnographie, Folklore,* Sofia, Editura Academiei Bulgare de Ştiinţe, 1971, 939 p. 18 (1973) nr. 3: 237—238: Fişier bibliografic.

1002. **B[ufnea], F[lorica]:** Albert Marinus, *Les gestes humains,* Bruxelles, 1971, 32 p. 18 (1973) nr. 2: 160: Fişier bibliografic.

1003. **B[ufnea], F[lorica]:** *Bulgarische Volksmärchen.* Herausgegeben von Václav Frolec. Aus dem bulgarischen übersetzt von Kirill Haralampieff und Johanna Wolf, Düsseldorf — Köln, Eugen Diederichs Verlag, 1971, 296 p. 18 (1973) nr. 3: 238: Fişier bibliografic.

1004. **B[ufnea], F[lorica]:** *Cinq siècles d'imagerie française,* Paris, Éditions des Musées nationaux, 1973, XXXIX + 335 p. 19 (1974) nr. 2: 174—175: Fişier bibliografic.

1005. **B[ufnea], F[lorica]:** *Les Touaregs,* Imprimeria Paul Attinger, S.A. Neuchâtel, 1971 93 p. + 16 ilustr. 18 (1973) nr. 2: 159—160: Fişier bibliografic.

1006. **B[ufnea], F[lorica]:** *Wege der Märchenforschung,* Herausgegeben von Felix Karlinger, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt, 1973, 489 p. 19 (1974), nr. 2: 173—174: Fişier bibliografic.

1007. **C[aludi], G[eorgeta]:** *Folclor moldovenesc.* 1 (1956) nr. 1—2: 318—319: Activitatea folcloristică internaţională.

Prezentarea antologiei *Folclor moldovenesc,* Ed. de Stat a Moldovei, Chişinău, 1956.

1008. **Caludi, G.:** *Volum omagial închinat folcloristului brazilian Renato Almeida.* 7 (1962) nr. 1—2: 176—177: Activitatea folcloristică internaţională.

1009. **C[anciovici], M[ihai]:** *Indiens d'Amazonie — Brésil,* Exposition 1971, Musée d'Ethnographie Genève, 96 p. 18 (1973) nr. 3: 237: Fişier bibliografic.

1010. **C.E.:** *Folcloristul A.L. Lloyd despre concursul echipelor noastre de amatori din 1956.* 2 (1957) nr. 4: 134: Activitatea folcloristică internaţională.

Despre articolul „O ţară plină de muzică" din revista „Fandango".

1011. **C[ernea], E[ugenia]:** *Al doilea volum al manualului de folclor muzical rus.* 2 (1957) nr. 1—2: 206—207: Activitatea folcloristică internaţională.

Despre manualul *Russkoe narodnoe muzikalnoe tvorcestvo* [Creaţia populară muzicală rusă] de F.V. Popova.

1012. **Cernea, E.:** *Cîntece populare din regiunea Leningradului.* 4 (1959) nr. 3—4: 114—115: Activitatea folcloristică internaţională.

Despre volumul *Narodnîie pesni Leningradskoi oblasti,* Sovietskii kompozitor 1958, 226 p.

1013. **C[ernea], E[ugenia]:** *Cîntecele sîrbilor lusacieni.* 3 (1958) nr. 3: 131: Activitatea folcloristică internaţională.

Lucrare publicată de L. Haupt şi J.E. Schmaler.

1014. **C[ernea], E[ugenia]:** *Cîteva din tipăriturile folcloristice sovietice apărute în ultimii ani.* 3 (1958) nr. 1: 121—122: Activitatea folcloristică internaţională.

Prezentare a patru noi colecţii.

1015. **C[ernea], E[ugenia]:** *Dansuri populare din Republica Moldovenească.* 3 (1958) nr. 3: 131: Activitatea folcloristică internaţională.

Volum publicat de L.V. Oşurko.

1016. **C[ernea], E[ugenia:** *Dansuri populare gruzine.* 3 (1958) nr. 4: 167: Activitatea folcloristică internaţională.

Prezentarea lucrării lui D. Djavrişvili.

1017. **C[ernea], E[ugenia]:** *Dansuri populare lituaniene.* 3 (1958) nr. 3: 130—131: Activitatea folcloristică internaţională.

Prezentarea volumului de I. Linghiş, Z. Slavinas şi V. Iakelaitis.

1018. **Cernea, Eugenia:** *Folclor în câteva publicaţii leningrădene.* 10 (1965) nr. 5: 541—542.

Recenzia publicaţiilor „Voprosi teorii i estetiki muziki" [Probleme de teorie şi estetică a muzicii]. Vol. 2, Muzghiz, Leningrad, 1963 şi „Sbornik studenceskih naucinih rabot" [Colecţia de lucrări ştiinţifice studenţeşti].

1019. **C[ernea], E[ugenia]:** *Folclor în revista „Sovetskaia Muzika".* 2 (1957) nr. 3: 127—131: Activitatea folcloristică internaţională.

Recenzie globală a periodicului.

1020. **C[ernea], E[ugenia]:** *Folclor în „Sovetskaia etnografia"* pe anul 1956. 2 (1957) nr. 4: 135—136: Activitatea folcloristică internaţională.

Recenzie globală a periodicului.

1021. **C[ernea], E[ugenia]:** *Manual de literatură şi folclor rus pentru profesorii şcolilor medii.* 3 (1958) nr. 3: 130: Activitatea folcloristică internaţională.

Autor: S.F. Eleonskii.

1022. **Cernea, E.:** *Muzică populară uzbecă.* 4 (1959) nr. 3—4: 115—116: Activitatea folcloristică internaţională.

Despre vol. I—II *Uzbek halk muzikasi* [Muzica populară uzbecă], Taşkent, Editura beletristică de stat a R.S.S. Uzbecă, 1955—1957.

1023. **Cernea, Eugenia:** N. Kaufmann, *Muzica populară în regiunea Pirinilor.* 11 (1966) nr. 4: 399—400.

1024. **C[ernea], E[ugenia]:** *Noi culegeri de basme publicate în U.R.S.S.* 3 (1958) nr. 3: 129—130: Activitatea folcloristică internaţională.

1025. **C[ernea], E[ugenia]:** *O antologie a folclorului românesc în limba rusă.* 1 (1956) nr. 1—2: 318: Activitatea folcloristică internaţională.

Nota bibliografică la *Ruminschie narodnaie pesni i scazchi,* Moscova, Ed. de stat pentru literatură beletristică, 1953.

1026. **C[ernea], E[ugenia]:** *Reeditări de vechi culegeri de folclor rus.* 2 (1957) nr. 1—2: 205—206: Activitatea folcloristică internaţională.

1027. **Cernea, Eugenia:** V.E. Gusev, *Probleme de folclor în istoria esteticii.* 11 (1966) nr. 4: 397—399.

1028. **Chiţimia, I.C.:** Rosa Rachel Knorringa, *Fonction phatique et tradition orale. Constantes et transformations dans un chant narratif roumain — Mogoş Vornicul* [Leiden?], 1978, 157 p. + Anexe. 24 (1979) nr. 2: 265—266.

1029. **C[iobanu], Gh[eorghe]:** *Cîntece europene în limbile originale.* 2 (1957) nr. 1—2: 218: Activitatea folcloristică internaţională.

Colecţie editată de Comisiunea UNESCO din R.F. Germană. Primul volum intitulat *Europäische Lieder in den Ursprachen* (Verlag Merseburger Berlin, 1956). Vol. II cuprinde şi 3 cîntece populare româneşti.

1030. **C[iobanu], Gh[eorghe]:** *Nàrodopisné aktuality",* nr. 3, 1972. 18 (1973) nr. 4: 327—328: Fişier bibliografic.

1031. **C[iobanu], Gh[eorghe]:** *O antologie de cîntece populare iraniene.* 2 (1957) nr. 1—2: 223: Activitatea folcloristică internaţională

1032. **Ciobanu, Gh.:** S. Baud-Bovy, *Sur la prosodie des chansons cleftiques* [Despre prozodia cîntecelor cleftice]. (Retipărit după suplimentul la „Hellinikon", nr. 4, 1953, p. 95—103. Publicaţii ale soc. de studii macedonene). 2 (1957) nr. 1—2: 232—233.

1033. **Ciobanu, Valeriu:** *Epos slavianskih narodov. Hrestomatia.* [Epica popoarelor slave. Crestomaţie]. Sub redacţia prof. P.G. Bogatîrev. Editura didactică şi pedagogică de stat a Ministerului Culturii din R.S.F.S.R. Moscova, 1959, 496 p. 6 (1961) nr. 1—2: 151—155.

1034. **Ciobanu, V.:** *Narodna Tvorcist ta etnografia* [Creaţie populară şi etnografie], nr. 1, ianuarie — martie 1957. 3 (1958) nr. 1: 134—138.

1035. **Ciobanu, Valeriu:** *Ruminskie skazki* [Poveşti româneşti]. Moscova, Editura de stat pentru literatură artistică, 1960, 479 p. 6 (1961) nr. 1—2: 156—159.

1036. **Comişel, Emilia:** Al. Moţev, *Taktovete s hemiolno udăljeni vremena v zapisti na bălgarskite Folkloristi* [Măsuri cu timpi prelungiţi hemiolic în notaţiile folcloriştilor bulgari] Extras din „Izvestia na Instituta za muzica", II, III, Sofia, 1956 — p. 319—350. 2 (1957) nr. 1—2: 234—235.

1037. **Dateu, Iordan:** Adrian Fochi, *Recherches comparées de folklore sud-est européen*, Association internationale d'études du sud-est européen, Etudes et documents concernant le sud-est européen, 6, Bucarest, 1972, 340 p. 19 (1974) nr. 3: 256—258.

1038. **D[ăncuş], E[lena]:** Bakó Ferenc, *Köházak és barlang lakások Eszak-Hevesben*, Az Egri muzeum évkönyve, VIII—IX, Eger, 1972. 18 (1973) nr. 4: 330—331: Fişier bibliografic.

1039. **D[ăncuş], E[lena]:** Keszthelyi Tybor, *Az Afrikai irodalom kialakulása és fejlödése nazjain kig*, Budapesta, Akad. Kiadó, 1971, 304 p. 18 (1973) nr. 3: 236: Fişier bibliografic.

1040. **D[ăncuş], E[lena]:** *Magyar mezögazdasági muzeum Közleményei.* 1969—1970. Sub redacţia lui Balassa Iván, Budapesta, 1970, 340 p. 18 (1973) nr. 2: 159: Fişier bibliografic.

1041. **D[ăncuş], E[lena]:** Schram Ferenc, *Magyarországi boszorkanyperek. 1529—1768.* Bp. Akad. Kiadó, 1970, 2 vol. 572 p. (I), 780 p. (II). 18 (1973) nr. 2: 158—159: Fişier bibliografic.

1042. **Dragomir, Anca, Irina:** *Popular Beliefs and Folklore Tradition in Siberia*, Budapesta, 1968, 500 p. 17 (1972) nr. 4: 341—343.

1043. **Dubău, Lucia:** Béla Bartók, *Ethnomusikologische Schriften Faksimile — Nachdrucke — III — Rumänische Volkslieder aus dem Komitat Bihar.* Herausgegeben von D. Dille, Editio Musica, Budapest, 1967. 13 (1968) nr. 5: 450—452.

1044. **Dunăre, Nicolae:** *„Ethnologie française".* Revue trimestrielle de la Société d'ethnologie française, Paris, Berger-Levrault, N.S., tome V (1975), 200 p.; tome VI (1976), nr. 1 p. 1—104, nr. 2, p. 105—204, în 4°. 22 (1977) nr. 2: 245—246.

1045. **Dunăre, Nicolae:** *„Ethnomedizin".* Zeitschrift für interdisziplinäre Forschung — *Ethnomedicine.* Journal for Interdisciplinary Research, Hamburg, Editor Arbeitsgemeinschaft Ethnomedizin, IV (1976) 490 p. 23 (1978) nr. 1: 123—124.

1046. **Dunăre, Nicolae:** Ingeborg, Weber-Kellermann (red.), *Zur Interethnik, Donauschwaben, Siebenbürger Sachsen und ihre Nachbarn*, Frankfurt pe Main, Suhrkamp Verlag. 1978, 400 p. în 8°. 25 (1980) nr. 1: 136—137.

1047. **Dunăre, Nicolae:** Klaus Beitl, *Leopold Schmidt Bibliographie, 1930—1977*, Wien, Verlag des Vereins für Volkskunde, 1978, 244 p., în — 8°. 24 (1979) nr. 2: 264—265.

1048. **Eretescu, Constantin:** I.M. Lotman, *Trudi po znakovîm sistemam.* [Studii asupra sistemelor de semne]. Tartu, 1964, 195 p.; P.G. Bogatîrev, Hudojestvennie metodi folklora i tvorceskaia individualinosti nositelei i tvorţov narodnoi poezii. [Metodele artistice ale folclorului şi creaţia individuală a purtătorilor şi creatorilor poeziei populare], Moskva, 1964, p. 59—66. 11 (1966) nr. 2: 192—196.

1049. **Florescu, Florea Bobu:** Ingeborg Weber-Kellermann, *Erntebrauch in den ländlichen Arbeitswelt des 19 Jahrhunderts, auf Grund der Mannhardtbefragung in Deutschland von 1865.* N.G. Elwert Verlag, Marburg, 1965, p. 569. XII pl. şi un glosar (Veröffentlichungen des Instituts für mitteleuropäische Volksforschung an der Philipps — Universität Marburg — Lahn, Bd. 2) 11 (1966) nr. 4: 400—401.

1050. **Fochi, Adrian:** André Hajdu, *Vuriaš Foldjordjii*, în „Études tsiganes", Bulletin de l'Association des études tsiganes, Paris, 1965, nr. 1, p. 54—60. 11 (1966) nr. 3: 301—305.

1051. **Fochi, Adrian:** *Atlasul etnografic polonez.* 5 (1960) nr. 1—2: 170—171: Activitatea: folcloristică internaţională.

Prezentarea publicaţiei de probă.

1052. **Fochi, Adrian:** *Buletinul Societăţii greceşti de folclor.* 7 (1962) nr. 1—2: 171—173: Activitatea folcloristică internaţională.

Vol. 18 din „Laografia"

1053. **Fochi, Adrian:** *„Demos".* Periodic de documentare folclorică şi etnografică. 6 (1961) nr. 1—2: 141—142: Activitatea folcloristică internaţională.

Prezentarea publicaţiei: profil, scop, organizare, descrierea primului număr apărut.

1054. **Fochi, Adrian:** *Deutsches Jahrbuch für Volkskunde*, Berlin, Akademie Verlag, 1955. Erster Band, Heft 1/2, Jahrgang 1955, 499 p. + 10 planşe. (Herausgegeben von Institut für deutsche Volkskunde an der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin durch Dr. W. Fraenger). 1 (1956) nr. 1—2: 321—324.

1055. **Fochi, Adrian:** *Deutsches Jahrbuch für Volkskunde*, Berlin, Akademie-Verlag, 1956 Zweiter Band, (Heft 12/). Jahrgang 1956, 488 p. + 12 planșe (Herausgegeben vom Institut für deutsche Volkskunde an der Deutsche Akademie der Wissenschaften zu Berlin, durch Wilhelm Fraenger). 2 (1957) nr. 1—2: 224—227.

1056. **Fochi, Adrian:** *Deutsches Jahrbuch für Volkskunde.* Berlin, Akademie-Verlag, 1957. Dritter Band, Jahrgang 1957, Teil I. 343 p. + 8 pl., Teil II. 344—576 p. + 15 pl, (IX—XXIII). [Anuarul german pentru etnografie și folclor editat de Institutul de etnografie și folclor de pe lîngă Academia de Științe din Berlin]. 3 (1958) nr. 4: 179—183.

1057. **Fochi, A.:** Dr. Leopold Schmidt, *Anleitung zur Sammlung und Aufzeichnung des Volkliedes in Österreich.* [Îndrumător pentru culegerea și notarea cîntecului popular în Austria]. Wien, 1947, 32 p. (Österreichischer Bundesverlag für Unterricht, Wissenschaft und Kunst, Östereichisches Volksliedwerk des Bundesministeriums für Unterricht). 2 (1957) nr. 1—2: 228—229.

1058. **Fochi, Adrian:** Hermann Strobach, *Bauernklagen. Untersuchungen zum sozialkritischen deutschen Volkslied*, Berlin, Akademie — Verlag, 1964, 438 p. (Veröffentlichungen des Instituts für Deutsche Volkskunde, Band 33). 10 (1965) nr. 5: 542—545.

1059. **Fochi, Adrian:** Karl Ilg, *Um die Ziele und den Betrachtungsgegenstand der Volkskunde.* (Despre scopurile și obiectul de cercetare al folcloristicii). Burgenländische Heimatblätter, Eisenstadt, XIII (1951), caiet nr. 3, p. 99—108. 2 (1957) nr. 3: 139—141.

1060. **Fochi, Adrian:** Leopold Schmidt, *Die Kulturgeschichtlichen Grundlagen des Volksgesanges in Oesterreich* [Bazele cultural-istorice ale cîntecului popular în Austria]. Sonderabzug Schweiz. Archiv für Volkskunde, Band XLV (1948), p. 105—129. 2 (1957) nr. 4: 145—147.

1061. **Fochi, Adrian:** *Noi bibliografii de folclor și etnografie.* 7 (1962) nr. 1—2: 178—182: Activitatea folcloristică internațională.

Prezentarea a 12 bibliografii (2 sovietice, 3 maghiare, 3 grecești și 4 argentiniene).

1062. **Fochi, Adrian:** *O nouă bibliografie polonă de etnografie și folclor.* 6 (1961) nr. 1—2: 142—143: Activitatea folcloristică internațională.

1063. **Fochi, Adrian:** *Proverbium.* Bulletin d'informations sur les recherches paremiologiques, Helsinki, Soumalaisen Kirjallisunden Seura (Sociétée de Littérature Finnoise), 1965, nr. 1—2. 10 (1965) nr. 6: 651—654.

1064. **Fochi, Adrian:** Russkii Folklor [Folclor rus]. Bibliograficeski ukazatel 1917—1944. Sostavila M.I.A. Melți. Pod redacției A.M. Astahovoi i S. P. Luppova — Akademia nauk SSSR, Institut russkoi literaturi (Pușkinskii Dom), Biblioteka Akademii nauk, Leningrad, 1966, 683 p. 12 (1967) nr. 2: 158—162.

1065. **F[ochi], A[drian]:** *Studiile de folclor românesc în bibliografia din „Journal of American Folklore"* (Supliment aprilie 1958). 3 (1958) nr. 4: 174—175: Activitatea folcloristică internațională.

1066. **Fochi, Adrian:** *Un important moment din istoria disciplinelor etnologice.* 25 (1980) nr. 1: 133—134.

Prezentarea bibliografiei internaționale de folclor S.I.E.F. în versiunea nouă a lui Rolf Wilhelm Brednich.

1067. **Fochi, Adrian:** V.M. Sidelnikov, *Russkaia narodnaia pesnea* [V.M.S., Cîntece populare rusești], Bibliograficeskii ukazatel 1735—1945 gg, Moskva, Izdatelstvo Akademii Nauk SSSR., 1962. 169[—171] p. 9 (1964) nr. 3: 315—317.

1068. **Fochi, Adrian:** *Volkskundliche Bibliographie für die Jahre 1937 und 1938.* Unter mitarbeit des Instituts für deutsche Volkskunde, herausgegeben von Robert Wildhaber [Bibliografia folclorică a anilor 1937 și 1938. Editată de R. Wildhaber cu concursul Institutului german de Etnografie și Folclor], Berlin, Akademie Verlag, 1957, XXXII, + 543 pag. 3 (1958) nr. 3: 138—140.

1069. **Fotino, Stanca:** Claude Lévi-Strauss, *Gîndirea sălbatică*, București, Editura științifică, 1970, 476 p. + VIII pl. 16 (1971) nr. 5: 423—425.

1070. **G[ărdescu], G[abriela]:** *Bibliografia internațională de folclor publicată de revista americană „Southern Folklore Quarterly".* 3 (1958) nr. 3: 134—135: Activitatea folcloristică internațională.

Caracterizarea publicației.

1071. **G[ărdescu], G[abriela]:** *Contribuţie românească la „The Columbia World Library of Folk and Primitive Music".* 2 (1957) nr. 4: 134—135: Activitatea folcloristică internaţională.

Antologie de muzică populară românească editată de Societatea „Columbia".

1072. **G[ărdescu], G[abriela]:** *Journal of American Folklore despre arta populară în România.* 3 (1958) nr. 1: 114: Din realizările folcloristicii noastre.

Răspuns la o recenzie apărută în vol. 70, oct.—dec. 1957, despre vol. *Arta populară în România.*

1073. **G[ărdescu], G[abriela]:** *Lucrări despre folclorul indienilor americani.* 2 (1957) nr. 4: 138—140: Activitatea folcloristică internaţională.

Despre unele lucrări semnalate în „Journal of American Folklore", nr. din iulie — sept. 1957.

1074. **G[ărdescu], G[abriela]:** *Noi publicaţii germane consacrate povestirii populare.* 2 (1957) nr. 3: 138: Activitatea folcloristică internaţională.

Kurt Ranke, *Encyclopädie des Märchens* şi „Fabula", revistă internaţională consacrată basmelor populare.

1075. **G[ărdescu], G[abriela]:** *Patru cintece populare româneşti* editate în Anglia. 2 (1957) nr. 1—2: 218: Activitatea folcloristică internaţională.

1076. **G[ărdescu], G[abriela]:** Stith Thompson, *Motiv-Index of Folk-Literature,* I, Copenhaga, 1955, 564 p. 2 (1957) nr. 3: 137: Activitatea folcloristică internaţională.

Despre ediţia a II-a a lucrării lui S. Thompson.

1077. **G[ărdescu], G[abriela]:** *Un volum omagial pentru Walter Anderson.* 2 (1957) nr. 3: 137: Activitatea folcloristică internaţională.

Volum editat de Kurt Ranke.

1078. **Georgescu, Magda:** *Răsfoind publicaţiile de specialitate.* 8 (1963) nr. 1—2: 176—177: Activitatea folcloristică internaţională.

Prezentarea antologiei *Russkoe narodno-poeticeskoe tvorcestvo protiv ţerkvi i relighii* [Creaţia poetică populară îndreptată împotriva bisericii şi a religiei], Ed. Academiei de Ştiinţe a U.R.S.S., M.—L., 1961.

1079. **Giurchescu, Anca:** *Două lucrări maghiare privind studiul dansului popular.* 9 (1964) nr. 3: 312—315.

Despre lucrările *Analiza structurală a dansurilor populare maghiare* şi *Determinarea tipurilor de motive în folcloristica dansului.*

1080. **G[iurchescu], A[nca]:** *O replică engleză în legătură cu Jocul Căluşului.* 2 (1957) nr. 3: 131—132: Activitatea folcloristică internaţională.

După recenzia lui A.L. Lloyd la volumul *Jocuri populare româneşti* de Vera Proca-Ciortea.

1081. **G[iurchescu], A[nca]:** *Publicaţii de folclor românesc în R.P.F. Jugoslavia.* 1 (1956) nr. 1—2: 319—320: Activitatea folcloristică internaţională.

4 caiete de melodii populare culese şi armonizate de Milan Vlaiu din Banatul sîrbesc. (1953). *Manual de dansuri naţionale româneşti,* (1951), de Andrei Popin.

1082. **Giurchescu, Anca şi Em. Balaci:** *Relaţii folcloristice inter-balcanice.* 4(1959) nr.3—4: 105—110: Activitatea folcloristică internaţională.

Prezentarea lucrării *Jocuri populare bulgare* de Raina Kaţarova-Kukodova şi Kiril Djenev.

1083. **Golopenţia, Sanda:** Jan Öjvind Swahn: *The Tale of Cupid and Psyche.* (Aarne-Thompson 425 and 428) [Basmul lui Cupidon şi Psyche], CWK Gleerup — Lund 1955, 493 p. + 7 hărţi. 3 (1958) nr. 4: 189—191.

1084. **Golopenţia-Eretescu, S.:** László Gáldi, *Esquisse d'une histoire de la versification roumaine.* [Schiţă de istorie a versificaţiei româneşti], Budapesta, 1964, 163 p. 10(1965) nr. 4: 435—438.

1085. **Golopenţia-Eretescu, Sanda:** *Poetica folclorului.* 9 (1964) nr. 4—5: 515—519.

Despre volumele *Style in Language,* Massachussets, 1960, 470 p. şi *Poetika,* Varşovia, 1961, 897 p.

1086. **Habenicht, Gottfried:** Arthur und Albert Schott, *Rumänische Volkserzählungen aus dem Banat. Märchen, Schwänke, Sagen.* Neuausgabe besorgt von Rolf Wilh. Brednich und Ion Taloş, Bucureşti, Kriterion, 1971, 335. 18 (1973) nr. 1: 75—78.

1087. **Habenicht, Gottfried:** *Forschungen zur Volks- und Landeskunde* (Revistă editată de Academia R.P.R. filiala Cluj, secţia pentru Ştiinţe sociale, Sibiu). Editura Academiei R.P.R., 1959, nr. 1, 250 [—252] p. + 4 f. pl.; 1959, nr. 2, 194 [—196] p. + 4 f. pl.; 1960, nr. 3, 195 [—199] p. + 1 f. pl. 7 (1962) nr. 1—2: 187—189.

1088. **Habenicht, Gottfried:** Iosif Haltrich, *Sächsiche Volksmärchen aus Siebenbürgen.* Herausgegeben von Hanni Markel, Kriterion, Bucureşti, 1971 (ed. 1), 1972 (ed. a 2-a), 466 p. + 1 f. pl. 18 (1973) nr. 2: 152—154.

1089. **Habenicht, Gottfried:** W. Steinitz, *Deutsche Volkslieder demokratischen Charakters aus sechs Jahrhunderten.* Gekürzte Ausgabe in einem Band, herausgegeben von Hermann Strobach, Berlin, Akademie-Verlag, 1972, 360 p. 18 (1973) nr. 4: 323—324.

1090. **I.M.I.:** Bella Lajos, *Cultes orientaux à Savaria*, în *Studia ethnographica et folkloristica in honorem Béla Gunda*, p. 469—487. 18 (1973) nr. 3: 239—240: Fişier bibliografic.

1091. **I.M.I.:** Manga Iános, *Quelques résultats de l'étude des rites de fête*, în *Studia ethnographica et folkloristica in honorem Béla Gunda*, p. 361—379. 18 (1973) nr. 3: 239: Fişier bibliografic.

1092. **I.M.I.:** Mieczyslaw Gladysz, *Le calendrier silésien en bois*, în *Studia ethnographica et folkloristica in honorem Béla Gunda*, p. 13—33. 18 (1973) nr. 3: 238—239: Fişier bibliografic.

1093. **I.M.I.:** *Studia ethnographica et folkloristica in honorem Béla Gunda*, sub redacţia lui Szabadflavi şi Z. Ujváry, Debrecen, 1971, 756 p. 18 (1973) nr. 3: 238: Fişier bibliografic.

1094. **Ionescu-Nişcov, Tr.:** *Národopisný věstník Československý* [Buletin de etnografie cehoslovacă], Brno, (XXXV), II, 1967, p. 238. (volum închinat memoriei lui Antonin Václavik, de la naşterea căruia, la 12 iulie 1966, s-au împlinit 75 de ani). 14 (1969) nr. 3: 246—249.

1095. **I[onescu], N[işcov], Tr.:** *O nouă culegere de cîntece şi jocuri ale Valahilor din Moravia.* 2 (1957) nr. 1—2: 217—218: Activitatea folcloristică internaţională.

Despre monografia: *Lidové písné a tance z Valassko klobouckа* [Cîntece populare şi dansuri din Klobouckу — Valassko], Ed. ČSAV, Praga, 1955.

1096. **Ionescu-Nişcov, Viorica:** *Rumunské lidové písné* [Cîntece populare româneşti]. Ed. de stat pentru literatură, artă şi muzică, Praga, 1959, 157 [—160] p. 5 (1960) nr. 1—2: 182—183.

1097. **Iurgrau, Mira:** Ingrid Kretschmer, *Stadtvolkskunde in Kartographischer Sicht*, în „Volkskunde und Volkskultur", Veröffentlichungen des Instituts für Volkskunde der Universität Wien, 1968, p. 280—288. 14 (1969) nr. 6: 519—521.

1098. **J.I.:** *O lucrare sovietică despre Belá Bartók.* 2 (1957) nr. 1—2: 219: Activitatea folcloristică internaţională.

Despre lucrarea *Belá Bartók* de I.I. Martinov, Ed. Muzghiz, Moscova, 1956.

1099. **M[areu], B[oris], Chr.:** *Folcloristica şi muzicologia în R.P. Bulgaria.* 2 (1957) nr. 1—2: 213—217: Activitatea folcloristică internaţională.

Recenzia publicaţiei „Izvestia na Instituta za muzica" [Izvestia Institutului de Muzică].

1100. **M[areu], B[oris], Chr.:** *Folclorul muzical iugoslav.* 2 (1957) nr. 1—2: 210—211: Activitatea folcloristică internaţională.

Despre culegerea lui Miodrad A. Vasilievici: *Jugoslovenski muzički folklor* [Folclor muzical iugoslav], Beograd, I, 1950, II, 1953.

1101. **Mareu, George:** Spiridon D. Peristeri: *Cîntece populare din Dropolis — Epirul de nord* (Grecia). 5 (1960) nr. 1—2: 165—166: Activitatea folcloristică internaţională.

1102. **Marinescu-Himu, Marica:** *Buletinul societăţii greceşti de folclor.* 4 (1959) nr. 3—4: 110—112: Activitatea folcloristică internaţională.

Recenzia buletinului pe 1957—1958.

1103. **M[arinescu], H[imu], M.:** *Folcloriştii greci despre cercetările noastre de folclor.* 3 (1958) nr. 4: 172—174: Activitatea folcloristică internaţională.

Despre lucrările lui D.V. Economides.

1104. **Marinescu, Marina:** Dimitrios Lukatos, *Introducere în etnografia greacă*, Atena, Fundaţia Culturală a Băncii Naţionale, ediţia a doua, 1978, 351 p. 25 (1980) nr. 1: 135—136.

1105. **Markel, Hanni:** *Arbeit und Volksleben.* Deutscher Volkskundekongress 1965 în Marburg — Göttingen, [1967], Verlag Otto Schwartz & Co., 442 p. (= Veröffentlichungen des Instituts für mitteleuropäische Volksforschungen an der Philipp Universität Marburg — Lahn. A. Allgemeine Reihe, Band 4). 13 (1968) nr. 5: 447—450.

1106. **Markel, Hanni:** *Deutsche Volkssagen.* Herausgegeben und erläutert von Leander Petzoldt. Verlag C.H. Beck, München, 1970, 491 pag. (cu 20 ilustraţii şi 5 hărţi în text). 17 (1972) nr. 3: 257—258.

1107. **Markel, Hanni:** Lutz Röhrich, *Sage und Märchen.* Erzählforschung heute, Freiburg—Basel—Wien, Herder Verlag, 1976, 348 p., 48 ilustraţii în text. 22 (1977) nr. 2: 246—247.

1108. **Markel, Hanni:** Rudolf Schenda, *Volk ohne Buch. Studien zur Sozialgeschichte der populären Lesestoffe 1770—1910* („Studien zur Philosophie und Literatur des 19. Jh.", Bd. 5., „19. Jahrhundert". Forschungsuternehmen der Fritz Thyssen Stiftung), Frankfurt a M., Vittorio Klostermann, 1972, 607 p. 21 (1976) nr. 1: 118.

1109. **Markel, Hanni:** I. *Volkskunde. Fakten und Analysen.* Festgabe für Leopold Schmidt zum sechzigsten Geburtstag. Im Auftrage des Vereines für Volkskunde und unter Mitwirkung von Hanns Koren, Karl Lugmayer, Franz Maresch und Richard Pittioni herausgegeben von Klaus Beitl, Wien, im Selbstverlag des Vereines für Volkskunde, 1972, 524 p. + 77 fig.

II. *„Jahrbuch des Österreichischen Volksliedwerkes"*, Bd. 21, Festschrift für Leopold Schmidt, Wien, 1972, p. 1—103 + 5 fig. 18 (1973) nr. 3: 229—231.

1110. **Meitert, Mira:** Edit Fél şi Tamás Hoffer, *Geräte der Átányer*, Budapest Akademiai Kiadó, 1974, 678 p. 24 (1978) nr. 1: 123—125.

1111. **M[eitert], M[ira]:** Gerda Grober-Glück, *Das „Zweite Gesicht" — traditioneller Volksglaube und Präkognition*, Sonderdruck aus „Zeitschrift für Parapsichologie und Grenzgebiete der Psychologie", nr. 2/3, 1972, p. 102—129. 19 (1974) nr. 2: 172—173: Fişier bibliografic.

1112. **M[eitert], M[ira]:** Hans Fischer, *Völkerkunde — Musseen*, în „Mitteilungen aus dem Museum für Völkerkunde Hamburg, vol. 1, 1971, p. 9—53. 19 (1974) nr. 1: 82: Fişier bibliografic.

1113. **M[eitert], M[ira]:** Heda Jason, *Volkskunde und Computer*, în „Österreichische Zeitschrift für Volkskunde", Viena, vol. XXV, 1971, nr. 3, p. 201—216. 18 (1973) nr. 2: 160—161: Fişier bibliografic.

1114. **M[eitert], M[ira]:** János Manga, *Ungarische Hirtenschnitzereien*, Budapest, Corvina Verlag, 1972, 93 p. + 16 pl. 19 (1974) nr. 1: 82—83: Fişier bibliografic.

1115. **M[eitert], M[ira]:** Karl R. Wernhart, *Einige Gedanken zum Kulturwandel in ethnohistorischer Sicht*, în „Ethnologische Zeitschrift", Zürich, 1971, nr. 1., p. 99—108. 18 (1973) nr. 2: 157—158: Fişier bibliografic.

1116. **M[eitert], M[ira]:** *Lehrbuch der Völkerkunde*, editat de Hermann Trimborn, Stuttgart, Ferdinand Enke Verlag, 1971, 478 p., 21 pl. şi tabele, 1 h. 18 (1973) nr. 3: 235: Fişier bibliografic.

1117. **M[eitert], M[ira]:** S.A. Tokarev, *Zur Methodik der ethnographischer Erforschung der Nahrung*, în *Studia ethnographica et folkloristica in honorem Béla Gunda*, p. 297—302. 18 (1973) nr. 3: 240: Fişier bibliografic.

1118. **Mieznik, Veronica:** Ana Helms Blasche: *Bunte Tänze wie wir sie suchten und fanden* [Dansuri „variate", cum le-am căutat şi găsit]. Leipzig, III/18/1957, 172 p. 3 (1958) nr. 4: 192—193.

1119. **M[ieznik], V[eronica]:** *Felix Hoerburger despre sabia şi toba ca ustensile de dans.* 3 (1958) nr. 3: 135: Activitatea folcloristică internaţională.

Recenzie la articolul din „Deutsches Jahrbuch für Volkskunde", 1955.

1120. **M[ieznik], V[eronica]:** *Noi studii asupra dansului popular în Anglia.* 2 (1957) nr. 1—2: 207—210: Activitatea folcloristică internaţională.

Prezentarea a patru lucrări de coregrafie populară engleză.

1121. **Mieznik, Veronica:** Richard Wolfram — *Die Volkstänze in Österreich und verwande Tänze in Europa* [Dansurile populare în Austria şi dansuri înrudite în Europa]. Ed. Otto Müller — Salzburg 1951, 220 p. 2 (1957) nr. 4: 141—144.

1122. **M[icznik], V[eronica]:** *Un articol despre folclorul românesc în buletinul Academiei „Sangeet Natak Akadamii" din India.* 3 (1958) nr. 2: 133—134: Activitatea folcloristică internaţională.

Generalităţi teoretice şi metodologice de Mihai Pop.

1123. **Micznik, Veronica:** *Un studiu ceh despre dansul popular.* 5 (1960) nr. 1—2: 171: Activitatea folcloristică internaţională.

Prezentarea lucrării *Točive tance* [Dansurile învîrtite] de Zdenka Jelinkova.

1124. **Mironescu, N.:** B. Hollas: *Le culte de Zié. Elements de la religion Kono* [Cultul lui Zié. Elemente ale religiei Kono]. (Haute Guinée Française). Mem. de l'Institut Français d'Afrique Noire. Nr. 39. Dakar 1954, 275 p. + 12 pl. 4 (1959) nr. 3—4: 128.

1125. **Moraru-Popa, Georgeta şi Cornelia Belcin:** *Tools and Tillage,* vol. I, nr. 2, 1969, Copenhaga, Edited by Axel Steensberg, Alexander Fenton and Greth Lerche. 17 (1972) nr. 1: 86—89.

1126. **Nicula, V.D.:** Paolo Toschi: *Le origini del teatro italiano* [Originile teatrului italian], Edizioni Scientifiche Einaudi, Torino, 1955, 768 p. + 80 ilustraţii. 3 (1958) nr. 4: 184—188.

1127. **Niculescu, Radu:** *Le Folklore Brabançon.* 7 (1962) nr. 1—2: 173: Activitatea folcloristică internaţională.

1128. **Niculescu, Radu:** Max Lüthi, *Das Volksmärchen als Dichtung.* Ästhetik und Anthropologie, Düsseldorf — Köln, Eugen Diedrichs Verlag, 1975, 224 p. 24 (1979) nr. 1: 121—122.

1129. **Niculescu, Radu:** *New-York Folklore Quarterly.* Vol. XXI, nr. 3 (autumn 1960).7 (1962) nr. 1—2: 175—176: Activitatea folcloristică internaţională.

1130. **Niculescu, Radu:** Roman Jakobson, *Essai de linguïstique générale.* Traduit de l'anglais et préfacé par Nicolas Ruwet. (Paris), Edition de Minuit, (1964), 260 p. 11 (1966) nr. 2: 186—192.

1131. **Nişcov, Tr. I.:** Žatco Rudolf, *Prispevok k studiu Slovenskych betlehemskych hier* [Contribuţie la studiul Vicleimului din Slovacia], „Slovensky narodopis", Bratislava, IV/1956, 1, p. 17—44; 2, p. 117—148. 2 (1957) nr. 4: 148—149.

1132. **Nişcov, Viorica:** Felix Karlinger, *Einführung in die Romanische Volksliteratur,* I, Die romanische Volksprosa, München, 1969, 333 p. 15 (1970) nr. 3: 255—258.

1133. **Philipovici, N.:** Mai Fossenius, *Majgren, Majträd, Majstång, en Etnologisk — Kulturhistorisk Studie* [Ramuri, copaci şi prăjini de mai, un studiu de etnologie şi istoria culturii]. C W K Gleerup, Lund, 1951, pag. 309. 2 (1957) nr. 3: 142—143.

1134. **P[op], M[ihai]:** *Focul viu la Valahii din Moravia.* 3 (1958) nr. 2: 137: Activitatea folcloristică internaţională.

Despre lucrarea lui Richard Jeřábek.

1135. **P[op], M[ihai]:** *Matei Corvin în folclorul maghiar, slovac şi ucrainian.* 2 (1957) nr. 4: 136—137: Activitatea folcloristică internaţională.

Monografia folcloristului slovac Jan Komorowsky: *Kral' Matej Korwin v ludovej prozaickej slovesnosti* [Regele Matei Corvin în proza populară slovacă].

1136. **Pop, Mihai:** *Noi cercetări asupra cîntecului liric rus.* 3 (1958) nr. 4: 134—136.

Recenzia studiului lui S.G. Lazutin, „Cîteva probleme în legătură cu conţinutul şi forma cîntecului liric rus tradiţional".

1137. **Pop, Mihai:** *Noi studii sovietice de folclor.* 6 (1961) nr. 1—2: 139—140: Activitatea folcloristică internaţională.

„Ruskii Folclor", V, 1960.

1138. **P[op], M[ihai]:** *O nouă ediţie a „Indicelui literaturii populare"* (motiv-index of folk-literature). 1 (1956) nr. 1—2: 318: Activitatea folcloristică internaţională.

1139. **P[op], M[ihai]:** *O nouă prezentare de ansamblu a folclorului german.* 2 (1957) nr. 3: 136—137: Activitatea folcloristică internaţională.

Despre lucrarea *Deutsche Philologie im Aufriss (1952—1956).* Ed. Erich Schmidt, Berlin — Bielefeld, lucrare în care folclorul ocupă un loc important.

1140. **P[op], M[ihai]:** *Reeditarea unei vechi culegeri de basme săseşti.* 2 (1957) nr. 4: 137: Activitatea folcloristică internaţională.

Reeditarea la München a lucrării: *Deutsche Volksmärchen aus dem Sachsenland in Siebenbürgen* [Povestiri populare germane din ţinuturile săseşti ale Transilvaniei].

1141. **P[opescu], A[lexandru]:** *Dritte Arbeitskonferenz der Organisationskomission für den Volkskundeatlas Europas und seiner Nachbarländer* (11. — 14. Mai in Helsinki). Bericht herausgegeben im Auftrag der Ständigen Internationalen Atlaskomission, zusammengestellt von Dr. J. Fellenberg gen. Reinhold, Bonn, 1972, 84 p. 18 (1973) nr. 4: 329—330: Fişier bibliografic.

1142. **Popescu, Alexandru:** George Peter Murdock, *Culture and Society*. 24 Essays, University of Pittsburg Press, 1965, 376 p. + 6 tabele. 13 (1968) nr. 3: 286—289.

1143. **P[opescu], A[lexandru]:** Gustav Schöck, *Die Aussiedlung landwirtschaftlicher Betriebe*, Tübinger Vereiningung für Volkskunde, 1972, 223 p. 19 (1974) nr. 2: 171: Fişier bibliografic.

1144. **P[opescu], A[lexandru]:** Matthias Zender, *Das kölnische „Niederland" in Gestalt und Sonderart seines Volkslebens*, în *„Rheinische Vierteljahrsblätter"*, XXXVI (1972), Heft 1/4, p. 249—280, 11 hărţi, 10 fotografii. 18 (1973) nr. 4: 328—329: Fişier bibliografic.

1145. **Popescu, Alexandru:** Sigfrid Svensson, *Einführung in die europäische Ethnologie*, Meisenheim am Glan, Verlag Anton Hain, 1973, 206 p., 95 ilustraţii şi hărţi. 21 (1976) nr. 1: 119.

1146. **R[ahmil], M[onica]:** *Antologii internaţionale de muzică populară*. 1 (1956) nr. 1—2: 315—316: Activitatea folcloristică internaţională.

Prezentarea lucrărilor.

1147. **Rahmil, Monica:** Vernam Hull şi Archer Taylor, *A Collection of Irish Riddles* [O colecţie de ghicitori irlandeze] — Folklore studies: 6, Editura Universităţii californiene Berkeley şi Los Angeles 1955 — 129 p. 2 (1957) nr. 1—2: 230—231.

1148. **Rădulescu, Nicolae:** A.L. Lloyd, *Folk Song in England*, London, Lawrence and Wishart, 1967, 433 p., cu 96 ex. muz. 14 (1969) nr. 2: 160—161.

1149. **Rădulescu, Nicolae:** *„Ethnomusicology"*, Journal of the Society for Ethnomusicology. Volume IX, Number 1, January, 1965. Published by the Wesleyan University Press, Middletown, Connecticut, IV + 92 p. 11 (1966) nr. 1: 90—93.

1150. **Rădulescu, N.:** *Folk Song U.S.A. 111 Best american Ballads*. Collected, adapted and arranged by John A. Lomax and Alan Lomax. Music arrangements by Charles Seeger and Ruth Crawford Seeger. Alan Lomax editor. Signet books Q. 2789. Published by the New American Library. New-York — Chicago, 1966, 512 p. cu ex. muz. 13 (1968) nr. 1: 97—101.

1151. **Rădulescu, Nicolae:** G. Spyridakis şi S. Peristeris, *Cintece populare greceşti*, Atena, 1968. 15 (1970) nr. 2: 175—178.

1152. **Rădulescu, N.:** *[Răsfoind publicaţiile de specialitate]. Cintecul muncitoresc în revista italiană „Il Contemporaneo"*. 8 (1963) nr. 1—2: 177—179: Activitatea folcloristică internaţională.

1153. **Rebuşapcă, T.:** *[Răsfoind revistele de specialitate]*. 7 (1962) nr. 1—2: 169—171: Activitatea folcloristică internaţională.

Publicaţia slovacă „Slovensky narodopis".

1154. **Roşianu, Nicolae:** E.M. Meletinski, *Edda şi primele forme ale eposului*, Editura „Nauka", Moscova, 1968, 365 p. 16 (1971) nr. 5: 425—427.

1155. **Roşianu, Nicolae:** E.V. Pomeranţeva, *Sudibi russkoi skazki*, Akademia nauk SSSR, Institut etnografii im. N.N. Mikluho-Maklaia, [Destinele basmului rus, Academia de ştiinţe a U.R.S.S., Institutul de etnografie N.N. Mikluho-Maklai] Izdatelstvo „Nauka", Moskva, 1965, 219 p. 12 (1967) nr.3: 253—258.

1156. **Roşianu, Nicolae:** *Folklor kak iscusstvo slova* [Folclorul ca artă a cuvîntului], vol. II, Editura Universităţii din Moscova, 1969, 159 p. 15 (1970) nr. 5: 433—435.

1157. **Ruxăndoiu, Pavel:** Elli-Kaija Königäs and Pierre Maranda, *Structural Models in Folklore*, în „Midwest Folklore", vol. XII, 1962, nr. 3. 11 (1966) nr. 4: 402—403.

1158. **S[achelarie], A[driana]:** *Robert Wildhaber despre cercetările de folclor şi etnografie din ţara noastră*. 1 (1956) nr. 1—2: 320: Activitatea folcloristică internaţională.

Despre articolul, „Überblick über die volkskundliche Tätigkeit in Rumänien" [Privire asupra activităţii folcloristicii în România], publicat în Schweizerisches Archiv für Volkskunde, 1956, nr. 2/3, 174—177, care vorbeşte despre institutele şi muzeele noastre.

1159. **S[bîrcea], G[eorge]:** *Comunicările Muzeului etnografic maghiar de la Budapesta* (1957). 3 (1958) nr. 3: 136—137: Activitatea folcloristică internaţională.
Recenzia periodicului, Néprajzi Közlemények", 2 (1957) nr. 3—4.

1160. **S.D.:** *Cum este prezentată muzica populară românească în unele publicaţii străine.* 3 (1958) nr. 4: 169: Activitatea folcloristică internaţională.
În enciclopedia britanică *Grove's Dictionary of Music and Musicians.*

1161. **S.D.:** *Folclorul în enciclopedia muzicală americană.* 2 (1957) nr. 1—2: 219—220: Activitatea folcloristică internaţională.

1162. **S.E.:** Samuel Baud-Bovy, *Chansons populaires de Crete occidentale*, Genève, Ed. Minkoff, 1972, 310 p. 18 (1973) nr. 4: 327: Fişier bibliografic.

1163. **Stoica, Georgeta:** Roger Lecotté, André Desvallées, *Métiers de tradition*, Paris, 1966, 187 p. 14 (1969) nr. 2: 164—165.

1164. **Stroescu, Sabina, C.:** *Lares.* Organo della Società di Etnografia Italiana e dell'Istituto di storia delle tradizioni popolari dell'Università di Roma. [Lares. Organul Societăţii italiene de etnografie şi al Institutului de istorie a tradiţiilor populare de pe lîngă Universitatea din Roma], Volume unico, Florenţa, an XXII, 1956, p. 222. 3 (1958) nr. 2: 139—142.

1165. **Suliţeanu, Ghizela:** Béla Bartók, *Turkish Folk Music from Asia Minor*, Edited by Benjamin Suchoff, with an Afterword by Kurt Reinhard, Princeton and London, Princeton University Press, 1976, 312 p. 22 (1977) nr. 2: 241—245.

1166. **Ş[afarica], I[rina]:** Dimitrios Loukatos, *Précautions superstitieuses sur le tissage en Grèce*, în vol. *Actes du premier Congrès international des études balkaniques et sud-est européennes*, Sofia, 1971, p. 471—476. 18 (1973) nr. 3: 236: Fişier bibliografic.

1167. **Ş[afarica], I[rina]:** Lilian A. Ackerman, *Marital Instability and juvenile delinquency among the Nez Percé*, în „American Antropologist", V. 73, 1971, nr. 3,p. 595—603. 18 (1973) nr. 3: 236—237: Fişier bibliografic.

1168. **Taloş, Ion:** Christo Vakarelski, *Bulgarische Volkskunde, Grundriss der slavischen Philologie und Kulturgeschichte* [Vol. 15], Berlin, Walter de Gruyter, & Co., 1969, 451 pag. + 52 planşe + 11 hărţi. 17 (1972) nr. 1: 85—86.

1169. **Taloş, Ion:** *Gottscheer Volkslieder.* Band I. *Volksballaden.* Herausgegében von Rolf Wilh. Brednich und Wolfgang Suppan, Mainz, B. Schott's Söhne, 1969, 440 p. + 3 f. 15 (1970) nr. 3: 258—260.

1170. **Taloş, Ion:** Miodrag Ibrovač, *Claude Fauriel et la fortune européenne des poésies populaires grecque et serbe.* Étude d'histoire romantique suivie du Cours de Fauriel professé en Sorbonne (1831—1832), Paris, Librairie Marcel Didier, 1966, 719 p. + 20 pl. + Addenda şi erata. 12 (1967) nr. 5: 416—419.

1171. **Taloş, Ion:** *Schweizer Volksmärchen.* Herausgegeben von Robert Wildhaber und Leza Uffer, Düsseldorf — Köln, Eugen Diederichs Verlag, 1971, 280 p. (Märchen der Weltliteratur). 18 (1973) nr. 6: 489—491.

1172. **Taloş, Ion:** *Volkserzählung und Reformation.*Ein Handbuch zur Tradierung und Funktion von Erzählliteratur im Protestantismus, herausgegeben von Wolfgang Brückner, Berlin, Ericht Schmidt Verlag, 1974, 904 p. 20 (1975) nr. 2: 207—209.

1173. **Tudoran, M.:** M. Druskin, *Russkaia revoluţionnaia pesnia* [Cîntecul revoluţionar rus], Gosudarstvennoie musikalnoie izdatelstvo, Moskva, 1954, 161[—162] p. 5 (1960): nr. 1—2: 178—181.

1174. **Tudoran, M.:** *Nunta ţărănească rusă în zilele noastre.* 4 (1959) nr. 3—4: 95—96.
Comentariul art. cu acelaşi titlu din „Sovetskaia etnografia" nr. 3/1959.

1175. **Tudoran-Georgescu, Magdalena:** *[Răsfoind revistele de specialitate].* 7 (1962) nr. 1—2: 167—169: Activitatea folcloristică internaţională.
Publicaţii periodice şi neperiodice de folclor din URSS.

1176. **Tudoran-Georgescu, Magdalena:** *Russkii Folklor* [Folclorul rus]. Izdatelstvo Akademii nauk S.S.S.R., Moskva — Leningrad, Vol. V/1960, 471 p. 6 (1961) nr. 3—4: 102—105.

1177. **Văduva, Ofelia:** Alexander Fenton, *Scottish Country Life*, Edinburgh, John Donald Publishers Ltd., 1976, 254 p. 24 (1979) nr. 1: 122—123.

1178. **V[ăduva], O[felia]:** P.J. Foulon, *La sculpture populaire*, Bruxelles, 1972, 97 p. 19 (1974) nr. 2: 171—172: Fişier bibliografic.

1179. **Vicol, Adrian:** *Bartók dolgozatok* [Lucrări Bartók], Bucureşti, Editura Kriterion, 1974, 260 p. 20 (1975) nr. 1: 96—100.

1180. **Vicol, A.:** Dávid Gyula — Tordai Zádor, *A Kurucok Költészete* [Poezia curuţilor], colecţia „Haladó Haygományaink", ESPLA, 1956, două volume (327+330 p.). 2 (1957) nr. 4: 150—151.

1181. **Vicol, A.:** Lajtha László, *Széki Gyüjtés* [Culegere din Sic], Népzenei monográfiák, II Zenemükiadó Vállalat, Budapest, 1954, p. 326. 3 (1958) nr. 1: 125—128.

1182. **Vicol, Adrian:** *Moldvai Csángó népdalok és népballadák* [Cîntece şi balade populare ale ceangăilor din Moldova], ESPLA, 1954. 2 (1957) nr. 1—2: 241—247.

1183. **Vlăduţiu, Ion:** *L'Aubrac, Étude ethnologique, linguistique, agronomique et économique d'un etablissement humain.* Ethnologie contemporaine, II, tome IV, Paris, Éditions du Centre National de la Recherche Scientifique 1973; 291 p., 23 hărţi, 12 grafice, 5 planşe desen, 51 ilustraţii foto. 21 (1976) nr. 1: 116—118.

1184. **Voita, L.:** *Betyárok tüzénél. Kelet europai népek betyárballadái* [La focul haiducilor. — Din baladele haiduceşti ale popoarelor din Europa răsăriteană], Budapesta, Ed. Europa, 1959, 355 p., cu o introducere şi note de Domokos Sámuel. 6 (1961) nr. 1—2: 160—161.

1185. **Voita, L.:** *„Néprajzi értesitö"* Nemzeti muzeum néprajzi muzeum évkönyve — Budapesta 1954 Anul XXXVI; [Anuarul muzeului naţional etnografic din R.P. Ungară], „Ethnographia", A magyar néprajzi társaság folyoirata — Budapesta, 1955, anul LXVI, N.R, 1—4; (Revista Institutului maghiar de etnografie) 2(1957) nr. 3: 144—147.

1186. **Voita, L.:** *Szegény ember okos leánya. Roman népmesék* [Fata săracului cea isteaţă. Basme populare româneşti], Bucureşti, E.S.P.L.A., 1958, 230 p. Cu o prefaţă şi note de Kovács Ágnes. 6 (1961) nr. 1—2: 162—163.

ABREVIERI *

A.E.R.	= Atlasul etnografic al României	I.E.F.	= Institutul de etnografie şi folclor
B.A.R.S.R.	= Biblioteca Academiei R.S.R.		
com.	= comună	ilustr.	= ilustraţie
edit.	= editură	jud.	= judeţ
engl.	= englez	muz.	= muzical
ex.	= exemplu	pl.	= planşă
fac.	= facultate	prof.	= profesor
facs.	= facsimil	rez.	= rezumat
franc.	= francez	sec.	= secol
h.	= hartă	univ.	= universitate

* Lista de faţă se referă numai la prescurtările redacţiei, nu şi la cele care apar în titluri; numele lunilor au fost abreviate după sistemul curent şi nu apar în listă.

INDICE DE AUTORI

A

Adăscăliței Vasile 219—222, 283—286, 373, 983
Agapie Larisa 416
Alexandrescu-Mazilu L. 742
Alexandru Tiberiu 46, 47, 468—471, 689, 695, 724—728, 744—747, 776, 777, 788, 789, 871, 872, 984, 985
Almási István 600, 601
Alvarez-Pereyre Frank 621
Amzulescu Al.I. 48, 125, 223—227, 342, 374—386, 417—425, 702
Anghelescu Mircea 986
Anghelescu Șerban 987, 988

B

Balaci Emanuela 125, 551—555, 571, 790, 873, 1082
Balotă Anton 387, 388, 874
Băințan Valentin 287
Bălănescu Tudor 389
Bărbulescu Corneliu 16, 119—121, 228, 229, 343—346, 622, 623, 875, 989—995
Belcin Cornelia 17, 18, 141, 142, 876, 877, 996, 997, 1125
Bentoiu Pașcal 591
Bernea Ernest 288, 289, 878
Bilțiu Pamfil 19
Birgu-Georgescu Ligia 122, 230, 231, 347—349, 390, 426, 427, 449, 791, 797, 823, 879, 880
Bîrlea Ovidiu 20, 49—52, 232—237, 290, 624, 881, 998
Both Nicolae 53
Bratiloveanu-Popilian Marcela 209
Brătulescu Monica 238—241, 291—294, 372, 428, 429
Breazna Constantin 612
Breazul G. 882
Brewster Paul G. 295
Brill Tony 350, 368
Brunvand Jan Harold 696
Bueșan Andrei 16, 123, 125, 555—571, 625, 697, 703, 704, 747, 778, 883, 999, 1000
Budiș Monica 102, 143, 296, 748
Bufnea Florica 1001—1006
Buga Marin M. 242, 297
Bugeanu Dan 1
Bugnariu Teofil 626
Butură Valeriu 199
Byck J. 55, 627

C

Cajal-Marin Irina 303
Caludi Georgeta 103, 628, 629, 698, 749, 792—795, 884, 1007, 1008
Cancioviei Mihai 1009
Capesius Roswith 785
Cardaș Gheorghe 298
Carp Paula 430, 472
Călin Cornelia 21, 22, 391
Cărăbiș Vasile 184, 185
Cernea Eugenia 243, 299, 431, 432, 473—479, 630—633, 705, 750, 761—764, 885, 1011—1027
Cernovodeanu Paul 23, 43
Chelcea Ion 300
Chițimia I.C. 1028
Chițimia Silvia 392
Ciobanu Gheorghe 24, 56, 93, 104, 433—436, 480—490, 602, 634, 730, 796, 1029—1032
Ciobanu Stahl Anca 105
Ciobanu Stanca 301
Ciobanu Valeriu 1033—1035
Ciobănel Alina Ioana 886, 887
Ciompec G. 711
Cireș Lucia 285, 286
Coatu-Manafi Nicoleta 244, 355
Cocișiu Ilarion 491
Coman Nicolae 712
Comanici Germina 213, 302, 888
Comișel Emilia 125, 393, 437, 492, 592, 635, 751, 797, 798, 889—892, 1036
Constantin Maria 303
Constantinescu Nicolae 106, 394, 893

Costea Constantin 572—575, 587, 588, 636, 752, 765—767, 799, 800
Crăciun Eugenia 894
Cruceană Ion 706
Cuc Mihai 200

D

Datcu Iordan 57—62, 895—897, 1037
Dăncuș Elena 1038—1041
Deaconu Gheorghe 707
Degh Linda 638
Demény L. 25
Djudjev St. 639
Dobre Al. 63, 64, 107, 438—440, 731, 732, 802, 898—904
Dolinescu Elisabeta 26, 493, 494, 713
Domokos Samuel 27
Dömötör Tekla 806
Don Radu 304, 603
Donat Ion 164
Dosios C. 690, 803, 804
Dragomir Anca Irina 280, 1042
Drăgoescu Ion 28, 29, 65, 66, 201, 202, 214, 495, 807
Drăgoi Ioachim V. 305
Drăgoi Sabin V. 67, 245, 306, 395, 640, 714, 808
Dubău Lucia 1043
Dunăre Nicolae 905, 1044—1047

E

Eretescu Constantin 246, 247, 281, 307, 315, 396, 397, 441, 733, 809, 906—909, 1048

F

Farago Jozsef 351, 352, 604
Filip Ion Gh. 145
Florea Virgiliu 68, 69
Florescu Florea Bobu 217, 496, 1049
Florescu Radu 203
Fochi Adrian 1—7, 31—34, 70—72, 108, 248, 398, 399, 442, 613, 641—646, 715, 1050—1068
Foeșa Marcela 910
Fotino Stanca 250, 251, 308, 353, 354, 400, 443—445, 547, 734, 911, 1069

G

Gavriș Emil 768
Gălușcă-Cîrșmaru Tatiana 309
Gărdescu Gabriela 647—651, 687, 735, 810, 811, 1070—1077
Georgescu Corneliu 497—500, 593, 594, 716
Georgescu Florin 501, 502, 652, 708, 912, 913
Georgescu Ion 8
Georgescu Lucilia 503, 504, 519
Georgescu Magda 812, 1078
Ghinoiu Ion 35, 146—148, 172—174
Ghircoiașiu Romeo 914
Ghițan Teodor 446
Giurchescu Anca 109, 252, 576—588, 653, 709, 736, 737, 753—755, 769—772, 779, 780, 813, 814, 839, 915, 916, 1079—1082
Goliat Ion 149
Golopenția-Eretescu Sanda 125, 253—256, 654, 717, 917, 1083—1085
Golopenția Ștefania 738
Gorovei Artur 73
Grosu Mitu 401
Guțu Ruxandra 918

H

Habenicht Gottfried 36, 125, 402, 448, 449, 505—511, 595, 710, 739, 740, 781, 1086—1089
Herțea Iosif 512—514, 596, 691, 692, 756, 815, 816, 823, 919, 920
Hoerburger Felix 655, 688
Holý Dušan 656

I

Iancovici Sava 614
Idu Dan Petre 175
Ionescu-Milcu Ioana 341, 921, 922
Ionescu-Nișcov Traian 74, 403, 657, 817, 1094, 1095, 1131
Ionescu-Nișcov Viorica 360 , 1096, 1132
Iordache Gheorghe 176, 204
Iosipescu Silvia 110
Irimie Cornel 150
Ispas Sabina 75, 404—406, 450, 451, 923
Ispir Mihai 177
Iștoc Lucia 924
Iurgrau Mira 1097

J

Jagamas Ioan 605
Jelev Bojidar 645, 646
Jula N, 76, 659, 699, 818, 925
Jurist Isabela 660

K

Kahane(Rodan) Mariana 310, 452, 453, 515—519, 598, 700, 760
Karnoouh Claude 257
Kaufman Nikolai 615
Kligman Gail Ann 311
Kovács Agnes 661

L

Lloyd L.A. 819
Lorinț Florica 312—315, 786

M

Maier Radu Octavian 78, 151, 178—180, 186, 187, 205—207, 218, 616, 748, 782.
Maliţa Tatiana 683
Marcu Boris Chr. 926, 1099, 1100
Marcu Gheorghe 617, 618, 1101
Marcus Solomon 354
Marin Gh. Marin 258
Marinescu-Himu Marica 1102, 1103
Marinescu Marina 211, 1104
Marinescu Mihail 662
Markel Hanni 357, 606, 1105—1109
Martin Mircea 718, 927
Maxim Elena 111
Meitert Mira 820, 928, 1110—1117
Mesnil Marianne 663
Micznik Veronica 664, 773, 821, 929, 1118—1123
Mihaleu M. 787
Mihăilescu Vintilă 77
Milcu Ioana-Maria 152
Mioc Damaschin 37
Mircea Ion Radu 208
Mironescu Al. N. 72, 78, 79, 188, 316, 930, 931, 1124
Mirza Traian 317
Mohanu Constantin 318
Moisescu Dan 774
Moldoveanu-Nestor Elisabeta 319, 320, 520
Moraru-Popa Georgeta 112, 181, 189—193, 215, 1125
Mureşanu Lucia 38, 79 259. 822, 823, 932
Muşlea Ion 9—11, 80, 81, 933

N

Nadoleanu Gheorghe 321
Nagy Olga 356, 357, 362
Neagu Gh.I. 82, 322, 934
Neculau D. Eugen 83
Negulescu Doina T. 358, 359, 935
Netea Vasile 84, 719, 936, 937
Nicolau Irina 251
Nicolescu D. Vasile 454, 455, 479, 824, 938
Nicula V.D. 1126
Niculescu Radu 113, 125, 126, 260—264, 369, 407, 456, 457, 665—667, 796, 825—828, 939—942, 1127—1130

P

Papadima Ovidiu 86, 408, 458, 459, 943
Pavel Emilia 216
Perju-Liceanu Aurora 153
Petra-Basacopol Carmen 720
Petrescu Gheorghe 317, 944
Petrescu Paul 154, 155, 188, 668, 747, 829
Philipovici N. 1133
Piru Al. 945
Piriu Steluţa 361
Pop Augustin Z.N. 87, 114, 323, 830
Pop Dumitru 88, 115, 324, 325, 362, 446
Pop Mihai 12, 89, 127, 128, 265—272, 326—328, 363, 409, 460, 669—676, 757—759, 783, 831—837, 1134—1140
Popescu Alexandru 39, 40, 142, 156, 157, 302, 370, 410, 946, 1141—1145
Popescu Ioana 947
Prichici Constantin 411, 948
Proca-Ciortea Vera 589, 590, 797, 838, 839

R

Rahmil Monica 1146, 1147
Rădoi Ion 412
Rădulescu Nicolae 125 329, 330 461—464,

521—523, 597, 840, 841, 949, 1148—1152
Rădulescu Speranța 524, 525
Răutu Radu 116, 125, 331, 332, 950—956
Rebușapcă T. 1153
Retegan C. 333
Robea Mihail 90, 273
Roșianu Nicolae 364, 1154—1156
Rotaru Ion 721
Ruxăndoiu Pavel 274, 275, 365, 958—960, 1157

S

Sachelarie Adriana 677, 678, 1158
Saramandu Nicolae 961
Săndulescu Al. 722
Săndulescu Eugenia 962, 963
Sbîrcea George 91, 334, 679, 1159
Secoșan M. 775
Serés András 335
Simache N. 41
Simionescu Paul 23, 42, 43, 158—162, 276, 282, 842, 843, 964
Simonescu Dan 92
Sitescu Vanda 723
Socor Matei 526
Spear-Tacea Athena 366
Stahl Anca 336, 965
Stahl Henri H. 163, 164, 277
Stahl Paul Henri 182, 183
Stăneuleanu L. 229, 966
Stănică V. 41
Stihi-Boos Constantin 527
Stoica Georgeta 844, 1163
Stoica-Vasileacu Lia 202, 302, 337, 338, 495, 967
Stroescu C. Sabina 93, 130—133, 278, 371, 680—682, 693, 701, 845, 968—970, 1164
Suchoff Benjamin 13
Suciu I.D. 971
Sulițeanu Ghizela 125, 134, 465, 466, 528—535, 599, 607—609, 775, 846—856, 972, 1165
Surcel Anca 279

Ș

Șafarica Irina 1166, 1167

T

Taloș Ion 14, 44, 94, 135, 339, 413, 741, 973 1168—1172
Tauberg Edith 683
Tripcea Theodor 619
Truță Doina 125, 136, 367, 414, 451, 467
Tudoran-Georgescu Magdalena 684, 1173—1176

U

Ungureanu Maria-Luiza 95
Ursache P. 138
Ursu Nicolae 620

V

Vasiliu A.D. 96
Văduva Ion 166
Văduva Ofelia 35, 165, 166, 174, 857, 974—978, 1177, 1178
Vetișanu Vasile 167
Vicol Adrian 16, 45, 536—547, 685, 742, 784, 858, 859, 979, 980, 1179—1182
Vlad Ulpiu 15
Vlăduțiu Ion 25, 168, 169, 194—196, 694, 805, 860—864, 1183
Voita L. 1184—1186
Vöö Gabriela 136, 610, 611
Vulcănescu Romulus 97, 98, 118, 139, 170, 171, 197, 198, 210, 212, 340, 805 865—870
Vyslouzil Jiri 686

Z

Zamfir Constantin 99—101, 140, 548—550, 743, 981
Zderciuc Boris 982

REVISTA DE ETNOGRAFIE ŞI FOLCLOR publică *studii şi materiale etnografice şi folclorice*, cuprinzînd deci întreg domeniul culturii populare, cercetat prin perspectiva etnografiei, a folcloristicii literare, muzicale şi coregrafice. Revista pune în discuţie, la rubrica *note şi recenzii*, probleme actuale ale etnografiei şi folcloristicii şi informează asupra lucrărilor de specialitate ce apar în ţară şi peste hotare.

NOTĂ CĂTRE AUTORI

Autorii sînt rugaţi să înainteze articolele, notele şi recenziile dactilografiate la două rînduri. Tabelele vor fi dactilografiate pe pagini separate, iar diagramele vor fi executate în tuş, pe hîrtie de calc. Tabelele şi ilustraţiile vor fi numerotate cu cifre arabe. Figurile din planşe vor fi numerotate în continuarea celor din text. Se va evita repetarea aceloraşi date în text, tabele şi grafice. Explicaţia figurilor din text se va face în ordinea numerelor. Numele autorilor vor fi precedate de iniţială. Titlurile revistelor citate în bibliografie vor fi prescurtate conform uzanţelor internaţionale.

Autorii au dreptul la un număr de 30 de extrase gratuit. Responsabilitatea asupra conţinutului articolelor revine exclusiv autorilor.

Corespondenţa privind manuscrisele, schimbul de publicaţii etc. se va trimite pe adresa colegiului de redacţie: 70 154 Bucureşti, str. Nikos Beloiannis nr. 25.

EDITURA ACADEMIEI REPUBLICII SOCIALISTE ROMÂNIA
71021, Bucureşti, Calea Victoriei nr. 125

XF 1172

LUCRĂRI APĂRUTE ÎN EDITURA ACADEMIEI REPUBLICII SOCIALISTE ROMÂNIA

GH. VRABIE, **Folclorul. Obiect — principii — metodă — categorii**, 1970, 556 p., 23 lei.

ROMULUS VULCĂNESCU, **Etnologie juridică**, 1970, 340 p., 16,50 lei.

OVIDIU PAPADIMA (sub redacția), **Izvoare folclorice și creație originală: Mihail Sadoveanu, Octavian Goga, Gala Galaction, Ion Pillat, Lucian Blaga, Ion Barbu, Vasile Voiculescu**, 1970, 328 p., 21,50 lei.

AURELIAN I. POPESCU, **Cîntece bătrînești din Oltenia**, vol. II, 1970, 464 p., 22 lei.

OVIDIU PAPADIMA (sub redacția), **Temelii folclorice și orizont european în literatura română**, 1971, 479 p., 26 lei.

ANDREI BUCȘAN, **Specificul dansului popular românesc**, 1971, 454 p., 30 lei.

NICOLAE DUNĂRE (sub redacția), **Țara Bîrsei**, vol. I, 1972, 476 p., 52 lei.

ROMULUS VULCĂNESCU, **Coloana cerului**, 1972, 271 p., 27 lei.

GHEORGHE VRABIE, **Structura poetică a basmului**, 1975, 252 p., 16 lei.

ADRIAN FOCHI, **Coordonate folclorice sud-est europene ale baladei populare românești**, 1975, 270 p., 28 lei.

Istoria științelor în România, Etnologia. Folcloristica, 1975, 184 p., 8 lei.

VASILE ALECSANDRI, Opere, vol. III — Poezii populare, 1978, 536 p., 40 lei.

ZAMFIRA MIHAIL, Terminologia portului popular românesc în perspectivă etnolingvistică comparată sud-est europeană, 1978, 255 p., 16 pl., 1 hartă, 20 lei.

Rev. etn. folc., tom. 25, nr. 2, p. 139—246, București, 1980.

I. P. Informația c. 2510

43.407

Lei 20.—